

社区教育的理论与实践研究

Research On The Theory And Practice Of Community Education

吴慧涵 著

電子工業出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京 • BEIJING

内 容 简 介

社区教育是落实终身学习和创建学习型社会的基本途径,因此,对社区教育的理论和实践进行研究尤为必要。本书以十八届三中全会精神为指导,基于社会治理理念,运用文献研究、比较研究、调查研究等方法,通过梳理国内外社区教育理论和实践,系统分析了社区教育的起源、发展、特征及结构,从资源建设、体制机制、法律保障等角度总结了我国社区教育发展的优势和经验,并以北京、上海、大连、成都等四个全国示范区的社区教育实践为例作了差异比较,对我国社区教育的发展方向进行了展望。

本书是一部比较系统地研究社区教育理论和实践的专著,具有丰富的现实基础,值得广大社区教育、成人教育工作者和教育研究者阅读。

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

社区教育的理论与实践研究/吴慧涵著. --北京:电子工业出版社,2015.3
ISBN 978-7-121-24209-0

I. ①社… II. ①吴… III. ①社区—社会教育—研究—中国 IV. ①G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 199915 号

责任编辑:束传政

印 刷:

装 订:

出版发行:电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

开 本:787×1092 1/16 印张:18.25 字数:368 千字

版 次:2015 年 3 月第 1 版

印 次:2015 年 3 月第 1 次印刷

定 价:60.00 元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题,请向购买书店调换,若书店售缺,请与本社发行部联系,联系及邮购电话:(010)88254888。

质量投诉请发邮件至 zlts@phei.com.cn,盗版侵权举报请发邮件至 dbqq@phei.com.cn。

服务热线:(010)88258888。

在全国正在贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》，城乡广泛开展社区教育，深入探索和研究社区教育之际，我很高兴接受北京市西城经济科学大学(西城区社区学院)教科研中心吴慧涵主任的委托，为其专著《社区教育的理论与实践研究》一书写个“序”。这部著作，是吴老师认真贯彻落实教育规划纲要，探索和研究社区教育的一部力作，是她多年来深入实践、潜心研究的结晶。在此，我热烈祝贺该著作的问世！

纵观全书，框架结构合理，层次分明，思路清晰，资料翔实而丰富，研究方法科学，是一部兼备理论素养与实践品格的学术著作。具体而言，该书有如下特点：

第一，视野开阔。作者从理论研究、历史考察、现状分析、国外比较等视角，多方位综合探索和研究社区教育。本书不仅把社区教育放在终身教育、全民教育、学习型社会建设的大背景下，而且将社区教育嵌入政治、经济、文化等社会环境中加以分析；不仅梳理考察了国内社区教育的发展历程，而且考略了国外社区教育的发展历程；不仅分析了国内社区教育的现状，而且放在发达国家和地区的社区教育平台上加以考察。这样，对社区教育的产生和发展、本质和特征，以及我国社区教育特色和优势、问题和原因等，有一个更加清晰、更为深刻的了解和理解。

第二，与时俱进。作者自觉地以党的十八大和十八届三中全会精神为指导，将改革创新理念渗透于对社区教育的探索和研究，并展望未来社区教育的发展。例如，作者用社会治理理念，密切结合社区教育的实际，求解社区教育发展中面临的现实问题，撰写了《社区教育治理体系建设的思考》一文，成为该书重要组成部分。

第三，注重实践。该书收集了发达国家和地区以及国内大城市中心城区开展社区教育的鲜活的成功经验。一方面，在借鉴发达国家和地区实践经验时，作者从社区教育的理念、法律保障、管理模式、实施方式以及资源建设等

方面,力求追踪社区教育最新进展和前沿领域。另一方面,在总结国内社区教育示范区经验时,作者以实践研究为重点,着眼于实践创新,选取许多成功案例,进行归纳、总结和提升,着力呈现其具有普遍意义的内涵,便于参照或借鉴。特别值得提出的,作者站在社区教育第一线,在深入研究国内外终身学习制度的基础上,结合北京市西城区建设学习型城区的实际,参与提出并设计、实施了“西城区市民终身学习成果认证制度”。其创新实践对全国社区教育起到了积极推进作用。

第四,善于比较。作者充分运用比较研究法,对国内与国外社区教育作了系列比较,包括发展历程、法律保障、体制机制、队伍建设、资源建设、经费投入等。从而不仅使我们更全面、系统地把握发达国家和地区社区教育的发展现状和未来趋向,而且可清晰把握我国社区教育在国际社区教育中的定位、优势和经验、问题和薄弱环节。这样,既利于增强我们的自信心,又便于寻找国外可资借鉴的经验和做法。

第五,强调法制。这又是本书的一大特点。作者通过考察和实践体会,充分认识到,“健全的法制是各国社区教育健康运行的有力保障”,因而作者将“社区教育法律保障”专门列为一章。在该章中,不仅阐述了发达国家和我国台湾地区社区教育法制保障,而且介绍了福建省、上海市、太原市社区教育进入到依法治教新阶段的做法和经验。很显然,这将对我国社区教育走上法制轨道起着积极促进作用。

诚然,新生事物的发展均有个过程,这对于社区教育来说也不例外。现代意义上的社区教育仍处于不断展开的过程,对其研究需有个不断深化的过程。愿作者在这高起点上,继续深化探索和研究。我总感到本书的出版,作者提供给我们的,不仅仅是一份研究成果,更是社区教育一线工作者忠诚事业、勤于学习、潜心思考、开拓创新的精神。我作为成人教育和社区教育学界的一位老兵,借此写“序”的机会,向为社区教育事业贡献自己聪明才智的年轻同仁们致敬。让我们共同携手,努力开创我国社区教育更加美好的明天。



2014.8.27

党的十八届三中全会的召开是我党全面深化改革开放的一次总动员、总部署,对于顺利实现十八大确定的战略部署,全面建设小康社会,基本形成学习型社会的战略目标,实现中华民族伟大复兴的中国梦,以及深化教育领域综合改革,努力办好人民满意的教育,都具有重要而深远的意义。在党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确提出:“推进继续教育改革发展”,“拓宽终身学习通道”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在加快发展继续教育方面也明确提出了要求——“广泛开展城乡社区教育”、“开发社区教育资源”。

本书正是在这一深刻的时代背景下应运而生的。因为社区教育是拓宽终身学习通道的重要方式和手段,是推动终身学习、全民学习的重要途径。本书力图从多方位探索和研究社区教育的本质和规律,考察和梳理国内外社区教育的发展历程和现状,总结和提炼我国社区教育的特色与优势、问题及原因,反映和呈现我国社区教育示范区的先进做法和工作经验。全书分为十章:第一章为“社区教育的发展历程”,第二章为“社区教育的内涵、本质和特性”,第三章为“社区教育的内容”,第四章为“社区教育资源建设”,第五章为“社区教育的体制和机制”,第六章为“社区教育法律保障”,第七章为“北京市西城区社区教育实践”,第八章为“上海、大连、成都示范区社区教育实践”,第九章为“四个示范区社区教育实践的比较”,第十章为“社区教育展望”。

在本书的写作过程中,笔者坚持秉承以下三方面的原则:

第一,坚持以一定的理论做指导。作为一个社区教育工作者,必须对社区教育相关理论的产生、发展以及主要流派与观点有一个基本的了解和把握。社区教育的理论是比较实用、具体的理论,是源于实践又高于实践的理论,是与实践密切结合、甚至融为一体的理论,是能够指导社区教育实践、并在实践中发展提升的理论,所以,社区教育工作者在进行研究和开展实践时,必须掌握社区教育理论,并以理论作为行动的指南。

第二,强调理论与实务并重。这是本书的一大特点,在编写时兼顾理论和实际,精选和收集了社区教育实践方面具有真实性和典型性的案例。这些案例涵盖社区教育的制度建设、法律保障、管理模式、实施方式以及资源建设等多个方面,力求呈现社区教育的前沿发展领域和最新实践成果。

第三,尽量体现理论与实际的融合。所谓理论与实务并重,并不是理论与实务“两张皮”,而是力求二者结合的紧密度,寻找最佳的结合点,在实践中体现理论的指导性,在理论中反映实践的基石性。

由于作者的学识、水平有限,书中定会有一些疏漏和不妥之处,恳请读者批评指正。

作 者

2014 年 8 月

导语	1
第一章 社区教育的发展历程	3
第一节 国际社区教育的发展历程	3
一、社区教育的萌芽时期(18 世纪末期—19 世纪中期)	3
二、社区教育的初步发展时期(19 世纪中后期—20 世纪中期) ...	4
三、社区教育的蓬勃发展时期(20 世纪中期至今)	5
第二节 国内社区教育的发展历程	7
一、国内学者对我国现代社区教育发展历程的划分	7
二、北京市西城区社区教育的发展历程	10
第二章 社区教育的内涵、本质和特性	15
第一节 社区的概念	15
一、社区的概念	15
二、社区的要素	19
三、社区与社会的区别	21
第二节 社区教育的内涵和本质	21
一、社区教育的基本含义	22
二、社区教育定义存在的问题	30
三、现代社区教育的本质	32
第三节 现代社区教育的基本特性	34
第三章 社区教育内容	37
第一节 国外社区教育的内容	37

一、国外关于社区教育内容的研究	37
二、发达国家和地区的社区教育内容	38
第二节 国内社区教育内容	45
一、国内关于社区教育内容的研究	45
二、国内社区教育内容	48
第四章 社区教育资源建设	53
第一节 国外社区教育资源建设	53
一、社区教育机构(组织)自有资源建设	53
二、社会教育资源的开发与利用	58
三、社区教育经费来源渠道	63
第二节 我国的社区教育资源整合	64
一、社区教育资源整合的背景和内容	64
二、社区教育资源整合的机制与模式	67
三、社区教育资源整合存在的主要问题和对策	74
第五章 社区教育的体制和机制	77
第一节 发达国家和地区社区教育的管理体制与运行机制	77
一、欧美国家的社区教育管理体制与运行机制	77
二、亚洲社区教育先进地区的管理体制与运行机制	82
第二节 我国社区教育管理体制与运行机制	86
一、我国社区教育的管理体制	86
二、我国社区教育的运行机制	87
第六章 社区教育法律保障	99
第一节 发达国家和地区社区教育法律保障	99
一、美国社区教育法律保障	99
二、日本社区教育法律保障	102
三、北欧社区教育法律保障	103
四、德国社区教育法律保障	105
五、新加坡社区教育法律保障	106

六、韩国社区教育法律保障	106
七、我国台湾社区教育法律保障	107
第二节 我国社区教育法律保障体系建设	108
一、国家层面终身学习法律保障体系建设相对滞后	108
二、地方性终身教育法规和政策体系建设的有益探索	109
第七章 北京市西城区社区教育实践	114
第一节 组织领导	114
一、建立西城区社区教育委员会	114
二、建立学习型城区建设领导小组	115
三、形成相关政策体系	115
第二节 管理体制和运行机制	117
一、管理体制	117
二、运行机制	119
第三节 完善终身学习支持服务体系	122
一、基础教育学校与社区共享合作模式	122
二、社区教育资源整合模式	128
三、建设市民数字化学习网络	135
四、科研引领、项目带动和资源建设	138
第四节 丰富多彩的社区教育活动	141
一、社区教育培训	141
二、丰富多彩的教育学习活动	144
三、终身学习品牌	153
第五节 队伍建设	157
一、管理者队伍	157
二、专家队伍	158
三、师资队伍和志愿者队伍	158
第六节 社区学院龙头作用	158
一、社区教育三级网络管理体系的龙头	159
二、开展终身学习教育活动的龙头	163
三、终身学习支持服务体系建设的龙头	166

四、社区教育工作创新的龙头	168
第八章 上海、大连、成都示范区社区教育实践	170
第一节 上海市长宁区社区教育实践	170
一、体制、机制建设	171
二、支持服务体系建设	172
三、打造“数字长宁”	174
四、资源整合	176
五、创新驱动	179
第二节 大连甘井子区社区教育实践	181
一、体制机制	182
二、制度建设	186
三、丰富多彩的教育、学习活动	187
四、队伍建设	193
五、科研引领	195
六、社区学院龙头作用	196
第三节 成都青羊区社区教育实践	202
一、管理体制和运行机制	203
二、社区教育实践的主要做法	205
三、青羊区社区教育主要创新和特色	213
四、社区教育实体建设	219
第九章 四个示范区社区教育实践的比较	228
第一节 管理体制和运行机制是推进社区教育健康发展的前提	228
第二节 教育资源整合是推进社区教育健康发展的保障	230
一、北京市西城区社区教育资源整合模式	230
二、上海市长宁区“四个联动”的参与机制模式	231
三、大连市甘井子社区教育资源整合模式	231
四、成都市青羊区社区教育资源整合模式	232
第三节 加强队伍建设是促进社区教育健康发展的关键	232
第四节 社区学院成为统筹全区社区教育的龙头	232

第五节 加强学习资源建设和搭建学习平台是学习支持服务的基础	234
第六节 理论先行指导实践,是促进社区教育健康发展的关键环节	234
第七节 开拓创新是促进社区教育工作健康发展的不竭动力	235
第十章 社区教育的展望	239
第一节 国际社区教育发展趋势	239
一、社区教育理念不断更新	239
二、数字化社区教育模式普遍应用	240
三、社区教育制度建设更加完善	240
四、学校教育与社会教育深度融合	241
五、社区教育全球共享备受重视	241
六、学习型社会建设全面推进	241
第二节 国内社区教育的发展趋势	242
一、树立社区教育治理理念	243
二、创新社区教育管理体制	245
三、丰富社区教育管理载体	245
四、发展以信息技术为核心的现代远程教育	246
五、重视社区教育科研	247
六、完善社区教育法律保障体系	247
附文一 “西城区市民终身学习成果认证制度”的实践与思考	248
附文二 社区教育治理体系建设的思考	256
附录 A 建设学习型城市北京宣言	263
附文 B 中共北京市委 北京市人民政府 关于大力推进首都学习型城市建设的决定	271
后记	280

导 语

具有社区教育性质的各项教育活动最早出现于 18 世纪末的英、美等国。进入 20 世纪后在西方发达国家日渐普及。一般认为,规范形态的现代社区教育发端于丹麦民众教育家柯隆威(N. Grundtvig)等人于 1844 年在罗亭(Rodding)创办的世界上第一所“民众中学”,而严格的“社区教育”(Community Education)一词最早则是 20 世纪初由美国实用主义教育家杜威(Dewey,1915)提出。20 世纪 20 年代社区教育传入我国,并形成了一股席卷全国的乡村教育思潮,后因战争的影响,社区教育在我国曾一度中断,直到 20 世纪 80 年代中期又重新兴起。伴随着社区教育的发展,国内外学者和社区教育工作者对社区教育进行了较为深入细致的研究,取得许多研究成果,有力地推动了社区教育理论与实践的不断发展。

从发展程度看,欧、美、日本、新加坡等发达国家和地区以及我国的香港和台湾地区的社区教育发展较为成熟,而且特色鲜明,在发展类型上具有代表性,积累了许多成功的经验。

在我国,上世纪八十年代还没有形成完整的学习型社会概念,但一些地区政府和教育部门的领导已经对世界上发达国家的教育,特别是对社区教育的发展开始进行研究,并积极推动本地区的社区教育工作实践。进入 21 世纪以来,我国社区教育在建设学习型社会、促进社会发展中的基础性、战略性地位已成为全社会的共识,很多地区形成了具有中国特色、区域特点明显的社区教育经验。

综观国内外社区教育的理论与实践研究,尽管在不同国家和地区对于社区教育相关概念有着各自的理解,社区教育实践也具有不同的表现形式,但就其基本目标来看,都是通过建设学习型社会,倡导和促进全民学习,为人的全面发展服务,从而提升国民的综合素质,提升国家的软实力并服务于国家的整体发展战略。

相信未来,通过不断地实践与理论探索、开拓和创新,我国的社区教育定会有更加美好的明天。

第一章

社区教育的发展历程

当我们考察社区教育发展历程的时候,可以清楚地发现,这一历程既有其深刻的经济发展和社会进步的背景,又呈现了自身特有的发展阶段性。

第一节 国际社区教育的发展历程

世界发达国家的社区教育已经开展了一百多年,特别是二战以后得到了快速发展。

我国研究成人教育的资深专家华东师范大学的叶忠海教授把国际现代社区教育发展描述为是一个从萌芽到自发,再到自觉发展的历程,认为社区教育始终是社区发展的关键所在,指出“社区发展实际是一种教育与组织的行动过程。由此,必然引发了社区教育的‘自我意识’,开始对社区教育及其与社区发展内在关系的自觉探索,”且“作为自觉发展的社区教育,其标志至少有如下三点:①开始对社区、社区教育、社区工作等观念的自觉认识,开始对社区教育与社区发展的内在关系进行自觉探讨。②地方教育当局对社区教育的重视与支持,以设置专门机构、制定政策法规加以推动。③社区教育专门队伍的逐渐形成。”^①这种从社区教育的“自我意识”觉醒程度来认识社区教育的发展历程,对人们通过这一历程深刻把握社区教育本质具有重要的方法论意义。

考察国际社区教育的发展历程,笔者认为,可以大致将其划分为萌芽时期、初步发展时期和蓬勃发展时期三个阶段。

一、社区教育的萌芽时期(18 世纪末期—19 世纪中期)

现代社区教育的起步远远落后于学校教育,历史不长。一般认为催生于

^① 叶忠海.社区教育学研究[M].上海:同济大学出版社,2011:11

18 世纪的产业革命。产业革命引起的社会变革,要求劳动者们能够适应大机器生产的需求,具备一定的自然科学知识。于是,一些新型的教育应运而生。与其他教育相比,这些教育具有鲜明的社区性,可以看作是最初的社区教育形式。公认的标志性事件有:①1795 年英国的白贝在格拉斯哥大学创立了“英国工艺社”,最初的目的是向社区内的工人免费传授工艺和科学应用知识,后来成立班级,取得异常成功。②空想社会主义者欧文于 1800 年在新拉那克管理有 1000 多人的工厂时,为工人和儿童建立了性格学院,作为改造当地社会环境的措施之一。③在美国,1826 年贺伯柯和乔赛亚·霍尔布鲁克在马萨诸塞州分别设立公共讲演社和发起学园运动,不仅为一般民众讲演公共关心的问题,更主要的宗旨是推广知识,特别是自然科学知识。到 1836 年这类演讲社、学园达到 3000 多所。^①

这些均可看作是社区教育的萌芽,至此,社区教育正式出现在历史舞台上,并日益成为推进终身教育体系构建进程中的一个重要途径和迈向学习型社会的桥梁。

二、社区教育的初步发展时期(19 世纪中后期—20 世纪中期)

生产力的快速发展,带来了社会领域和教育领域的巨大变革。这期间,随着义务教育的出现,基础教育逐渐普及,职业技术教育进入教育领域,社区教育也逐渐从星星之火而呈燎原之势。

美国 19 世纪中后期至二战期间,正处于由农业国向工业国转变的历史阶段。经济的快速发展对教育特别是高等教育提出了更高的要求,效仿英国形成的精英型高等教育模式已经不再适应社会发展的要求。在这种情况下,以大学预备教育为主要目标的社区学院应运而生。社区学院收费低廉、入学条件宽松、专业与课程设置多样,吸引了许多大龄青年和转岗培训的工人。他们成为各行各业的优秀人才,为社区经济的发展做出了巨大的贡献;到 20 世纪 30 年代美国已出现社区教育,其主要的理念是社区为教育的基础;到 50 年代,社区教育已经是多种多样了。

北欧 19 世纪中叶,资本主义国家社会化大生产、城市化运动、工人运动逐

^① 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海: 同济大学出版社, 2011: 12

渐兴起,这在很大程度上提高了广大人民群众的政治意识,也使人们的生活理念发生了变化,极大地推动了民众教育的发展。

日本在 19 世纪后期到 20 世纪前 25 年这段时间里,为了在激烈的国际竞争中赢得主动地位,日本将教育重点放在了通过教育团结整个民族上面。在教育内容上侧重政治教育和社会文化教育,注重“教化”和“教养”功能的发挥,同时也强调了国家对社会教育所应承担的责任和义务。

尽管如此,总体上来说,这一时期的社区教育作为一种新的教育形态,在形式上还依附于成人教育、职业教育、大众教育的兴起和发展,社区教育的作用尚未被充分认识,因而常用习见的名词,仍是成人教育、继续教育、非正式教育、社会教育、大众教育等。据此,这一阶段的社区教育尚处于初步发展时期。

三、社区教育的蓬勃发展时期(20 世纪中期至今)

第二次世界大战后,20 世纪 50 年代“社区发展”成为联合国倡导的一项世界性运动,以推动经济发展和社会进步,解决工业化、城市化、现代化等一系列社会进步问题。1952 年,联合国正式成立了“社区组织与社区发展小组”来具体负责试行推广世界各地的社区发展运动。1955 年联合国发表题为“通过社区发展促进社会进步”的文件,明确并强调了社区教育在社区发展中的作用和地位,协调社区教育内部及与其他社区行动的关系。1960 年联合国出版的《社区发展与经济发展》指出:社区发展的重点是人的因素,是人的培养、发展和教育,称“社区发展是一种教育过程”,社区发展实际是一种教育与组织的行动过程。^①

这一时期,美国、日本、德国、北欧等国家和地区,在开展社区教育,推动终身学习等方面颁布了若干法律、法规,对开展社区教育促进人的全面发展从法律上加以明确,使全社会在法律规范下履行社区教育义务。

日本政府较早就认识到了社区教育在促进构建终身教育体系方面所具有的作用,并积极采取措施,不断促进社区教育的发展。1945 年日本发布了《有关振兴社会教育的通知》,1947 年颁布的《教育基本法》第七条“社会教育”一项明确规定:国家及地方公共团体必须鼓励家庭教育以及工作场所和其他

^① 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海: 同济大学出版社, 2011: 12

社会所进行的教育活动；国家及地方公共团体必须以设置图书馆、博物馆、公民馆、利用学校设施或以其他适当的方式来努力推广教育活动。该法律还规定：家庭教育以及在劳动岗位和其他社会场所进行的教育，国家和地方公共团体应该予以奖励。日本于1951年至2006年间先后对1949年颁布的《社区教育法》进行了五次修改，逐渐走向完善，增强了民众参与社会教育的积极性，为保障社区民众的学习权奠定了坚实的法制基础。随着社会和教育事业的迅速发展，1980年，日本文部省提出了《关于社区终身教育现状的调查报告》，认为社区教育的发展重点应较多地放在终身教育中心（又称社会教育中心）、公民馆和图书馆等方面。此外，日本还制定了《特定非营利活动促进法》（1998），《男女共同参与社会基本法》（1999）等，为社会教育的发展不断注入新的活力。

美国政府也对社区教育积极干预，使得不少联邦立法提案得以通过，如20世纪90年代《学校与就业机会法》和《美国2000年教育目标》等，特别是《美国2000年教育目标》更是成为了日后美国教育改革与发展的法律依据。随着这些法律、法规在全国的逐步实施，联邦政府对社区教育的影响力也日益加强，同时也为美国终身教育制度的建立奠定了雄厚的基础。

北欧各国自20世纪60年代颁布了《民众中学法》、《学习小组法》、《市里成人教育法》等对社区教育给予各方面的支持。德国实行的是地方分权的教育行政体制，政府不直接管理社区教育事业，而是以立法的方式从宏观上组织社区教育活动，依法管理和监督社区教育，使德国的社区教育在法律的保障下健康发展。

在这期间，发达国家和地区社区教育的管理体制和运行机制逐渐成形。可以划分为：北欧和美国为代表的自治型管理模式，日本等为代表的混合型管理模式，新加坡为代表的政府主导型管理模式。这些模式都突出了社区教育治理的理念，都强调发挥政府主导作用，鼓励和支持社会各方面参与社区教育，实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动，社会组织、教育机构、企业、社区以及社区居民共同依法参与社区教育事务，推进社区教育健康发展，最终实现教育公共利益最大化，促进学习型社会建设。

为了弥补社区教育资源不足的缺陷，同时也为了提高资源的综合利用率，北欧、美国、日本以及新加坡高度重视学校教育资源的开发与利用。其中主要包括高校的教育资源、中小学校的教育资源和社会教育资源的开发与利

用。特别是随着网络技术的不断发展,社区教育开展过程中充分利用了先进的网络和数字化学习资源,如近年来大规模的网络公开课、微课程等在社区教育中已经非常普遍,不仅加快了知识的传播速度,提高了办学效率,也更加扩大了社区教育的覆盖面。许多先进国家和地区已经形成了高效的经费筹措机制和多元化的投资主体,包括各级政府的财政拨款、慈善组织及私人捐赠和教育项目服务收入等。同时,对社区教育队伍建设高度重视,基本形成了“兼职为主、专兼结合”的队伍建设模式。

这一时期社区教育获得了全方位的发展,进入了蓬勃发展时期。

综观国际社区教育,经历了从萌芽到初步发展,再到蓬勃发展的过程,且越来越趋于稳定成熟。社区教育已经成为这些国家国民教育的重要组成部分,对促进人的全面发展,服务国家的经济社会建设起到了巨大的推动作用。

第二节 国内社区教育的发展历程

20 世纪 20 年代社区教育传入我国,并形成了一股席卷全国的乡村教育思潮,一些学者从改良我国农村乃至我国的社会状况出发,力倡乡村教育运动,影响较大的有:晏阳初的“平民教育”实验、俞庆棠的“民众教育”实验、梁漱溟的“乡村建设”实验、陶行知的“生活教育”实验,以及黄炎培的“农村教育”实验等等。其中,平民教育以乡村的识字教育及乡村建设教育最为显著,其继承、改造了乡约的组织设置,在试验区,以设置村学的形式来开展各种教育工作,其与现代社区教育的学校式模式极为相似,是社区教育的早期活动。可以说,乡村教育实验既是教育发展的重要事件,也是社会教育发展的重要标志。后因战争的影响,社区教育在我国曾一度中断,直到 20 世纪 80 年代中期又重新兴起。一般认为,我国现代社区教育起源于中小学的校外德育教育,以 20 世纪 80 年代中期上海的社区教育委员会成立为标志。

一、国内学者对我国现代社区教育发展历程的划分

教育部学者张昭文在《学习化社区建设指南》一书中总结了我国社区教育发展的三个阶段:一是兴起阶段(1986——1992 年);二是形成阶段

(1993——1998年);三是发展阶段(1999年至今)。

张群弟、尚晓梅认为:从八十年代至2007年,我国社区教育发展的历程大致经历了两个阶段:第一阶段从八十年代至九十年代末为起始阶段;第二阶段从2000年至2007年为实验阶段;同时还指出:“2007年,教育部下发了《关于推荐全国社区教育示范区的通知》。2008年初,教育部确定了34个‘全国社区教育示范区’,标志着我国社区教育进入了一个新的发展阶段。”在第一阶段,即起始阶段,随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立,社区教育日益受到社会各方面的关注,党中央国务院十分重视社区教育工作,1988年《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》和1993年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革与发展纲要》,相继提出了开展社区教育的要求。特别是《纲要》还第一次引用了“终身教育”的概念,自此社区教育开始在终身教育理念指导下,逐步形成了由青少年校外德育为主,继而向教师、家长、社区居民等群体逐渐辐射和拓展的社区教育,开辟了学校、家庭、社会三结合的教育新路。在第二阶段,即实验阶段,社区教育已经从城市向发达地区的农村扩展,从东部地区向中西部地区延伸,社区教育呈现出城市引领、城乡一体的发展态势。社区教育已成为提高社区居民的整体素质和生活质量,成为和谐社区建设的重要抓手,为构建终身教育体系,逐步形成学习化社会奠定了基础。^①

华东师范大学叶忠海教授认为中国现代社区教育兴起于20世纪80年代中期,其发展历程大致可划分为两个阶段:第一个阶段是20世纪80年代中期至1993年,为社区教育的再兴起阶段;1993年以后至今为社区教育的探索实验阶段。第一阶段的社区教育,主要是以青少年为对象,以德育为主要内容,以建立中小学生大德育体系为主要目的,由学校作为主导加以运作的社区教育。^②第二阶段,是以“全员、全程、全方位”为发展取向和特点的新型社区教育的发展阶段,是完整意义上的社区教育。

叶忠海教授在其《社区教育学研究》一书中,将第二阶段社区教育的发展又划分为前期和后期。1993年至2002年3月党的十六大的召开为前期,是由“中小学生的校外教育”性质的社区教育转向具有“三全”特点的新型社区

^① 陈乃林、刘建同等.学习型社会建设中的社区教育发展研究[M].北京:高等教育出版社,2010:1-2

^② 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:20

教育,简称为“转化期社区教育”。这一时期,社区学院(校)的成立,成为社区教育的“龙头”,成为市民终身学习的中心和基地;社区教育从满足社区及其成员终身学习和发展的需求出发,为社区及其全体成员提供服务,围绕教育社会化和教育社会化开展各项研讨活动,营造学习型社会氛围,以促进社区的可持续发展和人的全面发展。2002年至今为后期,简称为“提升期社区教育”。这一时期的社区教育呈现出普及和发展态势,确立了创建学习型和谐社区的目标;突出了创建学习型社区的工作重点,即构建终身学习和终身教育的网络以及创建各类学习型组织;提升和完善了创建学习型社区的管理体系,一是在原有社区教育委员会的基础上进行充实和调整,形成了“创建学习型社区工作委员会(领导小组)”及其办公室,或“推进学习型社区建设工作委员会(领导小组)”及其办公室,强化了管理体系的决策和执行系统,二是启动了创建学习型社区管理体系的监督评议和反馈系统的构建。^①

华东师范大吴遵民教授则把我国社区教育分为三个阶段,第一阶段是20世纪80年代中期,是社区支援学校的阶段,即学校把社区看作“第二课堂”,以校外环境来帮助青少年学生形成良好的道德品质。这一阶段的社区教育对象主要是青少年,其目标也以强化学校教育为主。第二阶段是90年代初期,为学校回报社区的阶段。在这一阶段,学校教育资源开始向社区开放,并为社区的发展提供帮助和服务,社区教育对象也从中小学生向社区全体居民拓展。第三阶段是90年代中后期至今,是社区与学校“双向互动,互利互惠”的阶段。这一阶段又体现为学校通过服务社区拓展学生的“第二课堂”,以及优化学校周边环境;社区则利用学校的资源积极拓宽社区教育的深度和广度,从而向完善终身教育体系、创建学习型社区、教育与社区互动的方向发展,社区教育对象也逐渐扩大到以全体社区成员为主的层面。由此,我国社区教育开始进入全面发展阶段,社区教育功能不断完善,教育形式逐渐丰富,在日益满足社区居民和社区发展的同时,促进了大教育观的发展及终身学习立交桥的构建。^②

笔者比较赞同华东师范大学叶忠海教授对我国社区教育两个发展阶段的划分,即第一阶段是20世纪80年代中期至1993年,第二阶段是1993年以

① 叶忠海.社区教育学研究[M].上海:同济大学出版社,2011:14-16

② 吴遵民.我国当代社区教育的历史回顾与展望[J].远程教育杂志,2011(3)

后至今。但笔者结合我国社区教育实践,认为应该将 2002 年党的十六大开始到现在划分为第三个阶段,理由是:十六大以后,建设学习型社会理念已在全国逐渐形成广泛共识,各地区结合区域经济社会发展和广大民众教育需求实际广泛开展了各具特色的社区教育实践,极大地促进了学习型社会建设。

二、北京市西城区社区教育的发展历程

笔者所在的北京市西城区是北京市社区教育起步较早、发展较快的中心城区。自 1986 年起即以青少年校外教育为突破口开展社区教育工作,经过 20 多年的实践、探索、研究,逐步建立起了面向社区全体居民的全程、全员、全方位的社区教育体系,社区教育工作取得显著成效。至今,北京市西城区的社区教育已走过了起步、探索实践、全面启动、发展提高和深化创新五个阶段,具体如下:

(一) 起步阶段

1986 年至 1988 年为第一阶段——起步阶段。这一阶段社区教育在国内还没有引起普遍重视,但北京市西城区政府和区属教育部门的领导就已经对世界上发达国家的教育,特别是社区教育的发展开始关注和研究,结合西城区教育改革和发展实践,对国际上提出的大教育理念进行了一系列学习和思考,围绕“教育社会化、社会教育化”课题开展研讨,加强大教育理念的宣传,推动教育部门和学校的领导拓宽教育思路,转变教育观念,促进校外教育走向社会,走向社区。

在这样的一种形势下,最初,北京市西城区西长安街街道办事处领导在全面分析地区区情基础上,确立了整体育人的明确观念,采取了一系列改革措施,从社会和学校两个方面,把教育置于全街道社会政治、经济、文化的背景中,开展对社区青少年的教育。于 1986 年率先成立了校外教育协调委员会。随后,月坛街道办事处成立了校外教育协调委员会,研究探讨社会、学校、家庭共同育人的教育模式,辖区内十六所中小学相继成立了社区家长学校,开展社区青少年教育。到 1988 年西城区各街道均成立了校外教育协调委员会。至此,开始了由校外教育向社区青少年教育的过渡。

（二）探索实践阶段

1989年至1994年为第二阶段——探索实践阶段。1989年西城区政府制定了《关于实施义务教育加强执法检查的工作通知》，将《义务教育法》及《北京市实施〈义务教育法〉办法》的执法责任分解到各街道办事处。1990年西城区政府督学室对街道办事处履行教育执法责任情况进行督导检查，社区教育被列为五项检查的重要内容之一。1994年西城区政府制定了《西城区实施〈义务教育法〉督导评估指标体系》先后在当时的十个街道进行试点，对社区教育工作起到了强有力的推动工作。

这一阶段主要是明确任务，理顺关系，健全机构，强化队伍，筹集资金，广泛开展社区青少年教育活动，并以此为突破口，为形成全员、全程、全方位社区教育工作格局奠定了良好的基础。在这个阶段中，街道作为“社区”主体的观念已经形成，街道从承担起社区青少年工作任务着手向社会全体成员拓展，体现了大教育广泛性、多样性的特征。

（三）全面启动阶段

1995年至2000年为第三阶段——全面启动阶段。1997年初，西城区政府下发《关于建立教育行政执法协调制度决定的通知》，将依法推进社区教育工作作为教育执法协调制度的重要内容，明确政府各有关部门关于推进社区教育的执法责任和相互配合的措施与要求。1997年底，西城区召开教育工作会议，会上下发了《关于贯彻十五大精神深化教育改革，加强教育发展，推动教育现代化的若干意见》，强调：加快实施教育社会化示范工程，促进社区教育向社会化、法制化、科学化发展。1998年西城区政府文教办，督学室研究制定了“区域教育水平评价指标体系”和“西城区社区教育工作评价指标体系”。

这一阶段正值北京市西城区被批准为国家级可持续发展实验区，区委、区政府把实施社区教育纳入实验区总体规划，确立了北京市西城区教育社会化示范工程；建立了社区教育领导小组；修订了社区教育工作条例，将社区教育作为西城区改革与发展的“九大工程”之一，列入区政府“九五”教育发展规划和2010年远景目标，社区教育进入全面启动和规范管理阶段，并朝着科学化、社会化、规范化的方面迈进。

（四）发展提高阶段

2001年至2006年为第四阶段——发展提高阶段。2001年,北京市西城区被国家教育部确定为全国社区教育实验区。2001年6月,西城区政府下发《关于全面推动社区教育发展,促进学习化社区建设的实施意见》。2002年3月,党的十六大召开,提出“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”。2002年5月,西城区通过北京市验收,被确定为北京市第一个“发展社区教育,促进学习化城区建设先进区县”。2002年12月,西城区召开了建设全国社区教育实验区工作会议,下发了西城区政府《关于建设“全国社区教育实验区”的实施意见》,明确了实验区近期目标,即:2005年前,继续推进教育社会化示范工程;大力构建终身教育体系;不断加强信息网络建设;积极推动教育进社区,不断加强学习型组织建设。2004年9月,区委、区政府召开了西城区教育大会,制定了《西城区委、区政府关于全面推进西城区教育现代化建设的决定》。2005年,区政府决定成立社区教育学校,下发《北京市西城区人民政府关于成立社区教育学校促进学习型城区创建工作的通知》,由此,北京市第一所以社区内现有教育机构作为资源的社区教育学校——展览路社区教育学校于2005年2月28日正式成立,与此同时,成立了展览路社区教育学校管理委员,负责对学校日常教学进行管理。随后,月坛、德胜、新街口、西长安街、什刹海社区教育学校也陆续揭牌并投入使用,2006年12月,金融街社区教育学校正式落成。至此,原西城区7个街道充分利用本地区教育资源,各自成立了社区教育学校。这七所社区教育学校的成立,极大地提升了全区社区教育的层次,进一步丰富了社区教育的资源,满足了居民多样化的学习需求,在建设学习型城区、构建终身学习体系中发挥出了巨大的核心作用。

这一阶段,各街道社区教育学校的成立,标志着西城区已形成完整的、具备现代化教学设备的社区教育学校网络;社区教育在学习型城区建设中的战略性、基础性地位和作用已经成为人们的普遍共识,西城区的区属各部门、各街道办事处均将社区教育和学习型组织建设列入年度工作的重要议事日程,极大地促进了社区教育的发展。

（五）深化创新阶段

2007年至今为第五阶段——深化创新阶段。2007年3月30日,中共北

京市委、北京市人民政府发布了《关于大力推进首都学习型城市建设的决定》(京发[2007]7号)文件,并于4月11日召开了北京市建设学习型城市工作会议。2007年9月北京市召开了建设学习型城区工作会议,下发了“关于大力推进学习型城区建设的决定”文件,社区教育作为学习型城区建设的基础性工程进入了深化创新阶段。2008年,西城区成为首批全国社区教育示范区。

2010年,原西城、宣武两区合并为新西城发展带来了新的机遇,区委、区政府将社区教育工作纳入西城区“十二五”经济社会发展规划,在《北京市西城区国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》中提出“加强社区教育网络建设,发展数字化远程网络系统,为各类群体提供个性化和方便可及的教育,在全市率先基本建成学习型城区”;同时,列入西城区“十二五”社区建设规划和西城区“十二五”教育发展规划。2011年6月,西城区政府下发《关于全面推动社区教育发展,促进学习型社区建设的实施意见》。

2012年3月,西城区召开了全区精神文明建设暨创建学习型城市示范区大会,重新调整了西城区学习型城区建设领导小组成员,由区委书记、区长承担组长,全区30多个委办局主要领导为小组成员。会上,下发了区委、区政府《关于西城区创建北京市建设学习型城市工作示范区的实施意见》(京西发[2012]5号)。西城区学习型城区建设工作向前迈进,进入大力创建学习型城市示范区阶段。2012年10月,西城区又接受了北京市首家学习型城市示范区的评估工作,成为“北京市建设学习型城市工作示范区”。2013年6月15日,西城区的广外街道、白纸坊街道、大栅栏街道、椿树街道、牛街街道、天桥街道六所社区教育学校同时揭牌,至此,西城区拥有了15所社区教育学校,实现了社区教育学校全覆盖。

在此过程中,北京市西城区不断创新,形成了许多具有区域特色的社区教育项目。例如,2011年,北京市西城区在全国率先推行了“西城区市民终身学习成果认证制度”,努力探索从学习成果评价入手的人的素质评价和人力资源综合评价,该制度即是对北京市西城区社区教育品牌项目——“市民终身学习积分卡”的创新。2012年,北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院与北京市西城区精神文明建设委员会办公室、西城区公共文明引导行动协调指导小组共同研究,决定于2013年—2017年开始实施西城区公共文明引导员素质教育工程,其中,该素质教育工程的课程建设工作由北京市西城经济科学大学教科研中心承担。该项目作为社区教育的一部分,进一步拓宽了

社区教育领域,深化了社区教育内涵,在西城区以及北京市产生了显著的影响。

此外,西城区在“十一五”“十二五”期间,以建设全国社区教育示范区与争创首都学习型城市示范区为统领,积极推动以项目创新为载体的社区教育体系构建。在不断研究创新与实践探索中逐步蕴蓄形成了发展社区教育,建设学习型城区的六大示范项目:一是构建终身学习“立交桥”,开展“市民终身学习成果认证制度项目”;二是完善终身教育学校网络,开展“实体化社区教育学校体系项目”;三是搭建学习平台,开展“市民终身学习服务体系建设项目”;四是拓展传统教育领域,开展“职业教育社会化项目”;五是加强远程教育,开展“数字化社区教育网络建设项目”;六是以评促建示范带动,开展“学习型组织建设项目”。

以六大示范项目为支撑建构起纵向衔接、横向沟通、内外协调、整体优化的终身教育与学习服务体系,满足与保障了市民终身学习的权利与需求。

纵观我国社区教育的发展,随着改革开放的不断深入,我国社区教育走过了从点到面、从小到大、从自发到自觉的发展历程。社区教育在促进人的全面发展、建设学习型社会、构建社会主义和谐社会中的作用不断凸显,呈现出广阔的发展前景和强大的生命力。

第二章

社区教育的内涵、本质和特性

尽管人们对社区的概念至今莫衷一是,但都同意“社区是社会存在与发展的基本单位,是一定地域空间内人们生活的共同体”这样的说法。现代人的生存和发展依赖于社区,于是以社区为载体而开展的教育活动应运而生。从 20 世纪 20 年代起,社区教育越来越为人们所关注,并逐渐成为热点。时至今日,构建终身教育、终身学习体系,促进学习化社会的形成,已成为我国 21 世纪社会发展与教育改革的重大历史任务。然而社区教育作为一门学科还处于某种“前科学”的发展阶段。因此,厘清社区教育的内涵、本质和特性,仍然是社区教育研究的重要使命。

第一节 社区的概念

一、社区的概念

“社区”一词来源于拉丁语,原意是亲密的关系和共同的东西,含有公社、社会、共同体和同一地区的全体居民等多种意思。中国早期对 Community 的翻译曾有多种,例如:“地群”、“人群”、“区域社会”等。

“社区”概念的提出为人们研究社会、分析社会问题提供了一个重要的分析概念和方法,中外社会学者纷纷从各自的研究视角和理论背景出发,进行进一步界定设置,用以分析各自关心的问题,寻找解决对策。于是,在“社区”概念越来越成为社会科学领域的最基本、最重要的概念的同时,如同社会学科其他基本概念一样,人们对社区概念的理解和应用却因人而异,社区定义五花八门,莫衷一是。这些定义中,既有共识,也有歧义。即使至今,人们对社区基本概念的理解与表述,仍然存在着不同的看法。1955 年,美国社会学家希勒里(George A. Jr. Hillery)发现,在各种社会文献中至少出现了 94 种

社区定义。1981年,著名美籍华裔社会学者杨庆坤整理发现,在各种社会学文献中,至少出现了140多种社区定义。在这些定义中,社区被界定为群体、过程、社会系统、地理区划、归属感和生活方式等等。因而,对社区概念的梳理,成为我们展开社区和社区教育研究的一个必要起点。

(一) 国外对社区概念的界定

最早把“社区”一词用于社会学研究的是德国社会学家斐迪南·滕尼斯(F. J. Tönnies, 1855—1936),他于1887年在其所著的《社区与社会》一书中频繁使用了社区的概念。斐迪南·滕尼斯认为,社区是指那些由具有共同价值取向的同质人口组成的、关系亲密、出入相友、守望相助、疾病相抚、富有人情味的社会关系和社会团体。

美国芝加哥大学著名功能学派代表 R. E. 帕克认为,社区是“占据在一块被或多或少明确地限定了的地域上的人群汇集”,“一个社区不仅仅是人的汇集,也是组织制度的汇集”。帕克所讲的组织制度包括:(1)生态体制,即人口和组织的地理分布;(2)经济组织,即社区中的企业组织及其所构成的经济结构;(3)文化和政治体制,即约束社区成员、组织的规范体系。帕克还进一步概括了社区的基本特点:(1)它有一个按地域组织起来的人群;(2)这些人口程度不同地深深扎根在他们所生息的那片土地上;(3)社区中的每一个人都生活在一种相互依赖的关系之中。^①

E. W. 伯吉斯特别强调社区的地域性含义,他在一篇题为“邻里工作可否有个科学基础?”的论文中写道:“‘社区’一词,已为社会学家们广泛使用,邻里工作者们,以及其他一些人也常常使用这个词,但他们所指的含义却彼此相差甚远。无论研究哪方面的问题,我们都有必要首先明确概念,弄清楚有关概念之间的区别所在。在这个学科文献中,现在有一种倾向越来越明显,即强调社区的地理环境。”

美国社会学家 B. 菲利普斯在 20 世纪 70 年代应用较广的一本教科书中给社区下的定义是:“社区是居住在某一特定区域的、共同实现多元目标的人所构成的群体。在社区中,每个成员可以过着完整的社会生活。”

美国社会学家戴维·波普在《社会学》一书中指出:社区是指“在一个地

^① 袁秉达、孟临. 社区论[M]. 上海:中国纺织大学出版社,2000:3

理区域里围绕着日常交往方式组织起来的一群人。”^①

日本社会学家横山宁夫在《社会学概论》中提出：“社区具有一定的空间地区，它是一种综合性的生活共同体。”^②

上述定义或从共同体价值取向角度、或从功能主义观点、或从地域出发描述社区。尽管国外学者对社区概念的理解和表述各不相同，但普遍认同地域、社会互动和共同联系为社区构成要素。

（二）国内对社区概念的界定

与国外相比，国内学者一方面借鉴国外相关研究，一方面立足于自身对社区生活的实际感受，在现实生活中对社区进行综合考察研究，提出多种社区定义。从概念界定的情况看，以综合性见长，或简约或详细，对前人研究中的“共同体思想”、“地域性”、“功能性”等认识，在当代社区概念归纳中都得到一定程度的体现，并陆续形成了一系列更为明确、综合和内涵清晰的定义。

我国著名社会学家费孝通教授在《社会学概论》一书中明确界定：“社区是若干社会群体（家庭、民族）或社会组织（机关、团体）聚集在某一地域里，形成的在生活上互相关联的大集体。”^③

黎熙元、何肇文指出：“社区就是区域性社会，换言之，社区就是人们凭感官功能感觉到的具体化了的社会。”^④

刘泽武认为：“社区是一个社会实体，是相对独立的地域性社会，在该社区中人们的意识、利益、生活方式等基本上属于同一类型。”^⑤

袁秉达、孟临认为：“社区就是在一定地域内，发生特定的社会关系和社会活动，形成特定的生活方式和文化心理，并具有成员归属感的人群所组成的相对独立、相对稳定的社会群体。”^⑥

龙冠海教授在其所著《社会学》一书中认为社区是有地理界线的社会团体，即人们在一定的地域内共同生活的组织体系，普通称为地域团体。

① 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

② 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

③ 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

④ 黎熙元、何肇文. 现代社区概论[M]. 广州：中山大学出版社，1998：4

⑤ 刘泽武. 社区新论[M]. 北京：团结出版社，1999：63-64.

⑥ 袁秉达、孟临. 社区论[M]. 上海：中国纺织大学出版社，2000：3

张友勤、童敏等编写的《社会学概论》一书认为：“所谓社区是指聚居在一定地域的人们通过直接或间接互动形成的并通过共同的文化观念维持团结的人类生活共同体。”^①

宋超英、曹孟勤在《社会学原理》一书中认为：“社区是指聚居在共同地域，以一定社会制度和社会关系为纽带，同质人口为主体的人群生活共同体，是一个相对独立的地域社会。”^②

社会学家章人英认为：“所谓社区是指居住在一个地区里进行共同生活的人群。他们进行互相联系的经济和政治活动，形成一个共同的生活集体，具有一定程度上相同的价值观念和相似的认同意识，并有相应的实体单位。这种群体，在社会学中亦称地缘群体。”^③

奚从清、沈赓方在《社会学原理》一书中指出：“所谓社区，就是聚居在一定地域中人群的生活共同体。具体地说，社区是一定地域内发生各种社会关系和社会活动，有特定的生活方式，并具有成员归属感的人群所组成的一个相对独立的社会实体。”^④

华东师范大学吴铎教授指出：“这种一个地域内的主要社会活动或者生活方式基本上属于同一类型的相对独立性的地区性社会，就叫做社区。”即“社区是一定空间范围内的社会群体。”^⑤

北京师范大学的吴亦明教授认为，“社区是指聚集在一定地域内的个人、群体和组织在社会互动的基础上，依据一定的社会文化规范结合而成的社会生活共同体”。^⑥

华东理工大学徐永祥教授认为：“社区是指一定数量居民组成的、具有内在互动关系和文化维系力的地域性的生活共同体”。^⑦

华东师范大学叶忠海教授在综合国内外有关社区定义的基础上，指出：“社区是指由聚居在特定地域内，具有某种互动关系和共同的文化特质和心理归属感的人群所组成的社会生活共同体。‘特定的地域性’和‘成员的共同

① 张友勤、童敏、欧阳马田. 社会学概论[M]. 北京：科学出版社，2000：224

② 宋超英、曹孟勤. 社会学原理[M]. 北京：警官教育出版，1991：236

③ 章人英. 普通社会学[M]. 上海：上海教育出版，1990：146

④ 奚从清、沈赓方. 社会学原理[M]. 杭州：浙江大学出版社，1996：209

⑤ 吴铎. 社会学[M]. 上海：华东师范大学出版社，1991：169

⑥ 吴亦明. 现代社区工作：一个专业社会工作的领域[D]. 上海：上海人民出版社，2003：44-47

⑦ 徐永祥. 社区工作[M]. 北京：高等教育出版社，2004：8-10

性’是构成社区的两大支柱。每一社区都有共同的活动空间以及特有的生态环境；更为重要的是，共同的社会关系、文化特质、发展目标、心理归属，把社区成员凝结成社会群体。”^①

从上述定义来看，虽然国内外学者从不同的角度对社区概念的界定，各有侧重，分歧一直存在，但对社区范畴的一些基本要素仍然有着共识：社区这个概念离不开一定的社会生活共同体及它的地域性。

实际上，社区作为人们生活的基本社会单位，它不仅具有一定的地域性特点，也具有一定的组织结构性和功能性特点，只不过这些性质在不同的社区生活中所表露的程度有所不同。在一些发达国家，社区的功能性比较明显，而在我国，社区的地域性质比较明显，一般用“以一定地理区域为基础的社会群体”，或“进行一定的社会活动，具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体及其活动区域”来表述社区概念。

在众多的概念当中，笔者比较赞同叶忠海教授的观点。他对“社区”概念的表述，较为全面地体现了社区的社会本质属性。

二、社区的要素

所谓社区的要素，是指构成社区的主要因素。^②

（一）国外学者归纳的社区构成要素

希勒里(G. A. Hillery)从1955年收集的资料中发现，已经有的94个社区定义中，有69个定义承认社区有下列的因素：①社会互动；②地区；③共同的约束。^③

乔纳森(C. T. Jonassen)研究表明，大部分社区研究，都同意社区含有如下因素：①人口集团；②地域；③部分与劳动分工的互赖体系；④具有文化和社会活动的特质；⑤归属感；⑥自我维持与发展。^④

① 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

② 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

③ 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

④ 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

（二）国内学者归纳的社区构成要素

叶忠海教授在其所著《社区教育学研究》一书中指出：国内学者一般认为，社区的构成有六个基本要素。具体包括：

1. 一定规模数量的居民是社区存在和发展的前提

作为构成社区主体的一定规模数量的社区居民，是构成社区的第一要素，且应具有下列共性特征：①居住在共同地区，彼此联系紧密；②存在共同利益，相互需要帮助；③具有市场、学校和交通等公共的服务；④具有社会、生活、心理等方面的共同需求；⑤面临共同的问题；⑥对所居住的社区拥有心理上的认同感，具有共同的社区意识和社区归属感；⑦拥有共同的生产关系、社会关系等。

2. 一定的地域是人们进行活动的空间和载体

地域是社区存在和发展的前提，是构成社区的重要条件。缺少了必要的地域，人们的一切活动将无法进行。通常，社区的地理位置、资源、自然条件和生态环境等因素在很大程度上影响和制约着社区的发展状况。

3. 一整套相对完善的生活服务设施是保障人们社会生活的基本条件

基本的生活服务设施不仅是社区人群生存的基本条件，也是联系社区人群的纽带。通常，社区应为居民提供比较完善的生活服务设施，如医院、学校、文化、娱乐、商业、物业等各种服务设施，以确保社区居民正常生活的进行。

4. 特定的文化以区别于其他社区

不同社区在自然环境、经济发展水平和历史文化传统等方面存在着差异，形成了不同的文化特质，以区别于其他社区。而这些形成的相对共同的（特定）文化背景和生活方式是社区人群相互关联的基础，并成为本社区得以存在和发展的精神要素。

5. 认同心理和归属感为社区成员共同行动提供了心理基础

人们在特定的社区里共同生活，逐渐形成了共同的认同心理感和社区归属感，为社区成员共同行动提供了心理基础。

6. 相应的制度和管理机构使社区有序运转

人们行为的规范和社区的有序运转，必须有相应的制度和机构进行管理，这也是构成社区的重要契约因素。

上述六个基本要素的有机结合构成了一个个的现实社区。其中，居民和

地域是构成社区的最基本要素；在此基础之上，生活服务设施、文化背景及生活方式、认同心理和归属感、制度及管理机构是社区人群相互联系的纽带。

理解社区要素还应注意两点：第一，不同层次、不同种类的社区，其要素的完整程度和发展水平有明显差异。例如，在现代化大型城市社区，生活服务设施比较完善；但在偏僻、落后的农村社区，生活服务设施则相当简陋。又如，现代化城市社区的人口素质较高，而传统农村社区的人口素质则相对较低。社区各要素的完整程度和发展水平决定了社区的不同类型。第二，社区诸要素之间的关系是否协调，对社区发展有着重要影响。如一些农村社区的教育设施不能满足学龄儿童的需要，就会妨碍该社区的持续发展和良性运行。又如城镇社区管理机构的设置不适应社区人口、地域和生产、生活设施等因素的要求，或管理人员的文化素质低于社区居民，同样会妨碍该社区的健康发展。

三、社区与社会的区别

社区与社会既有联系又有区别。

社区是社会的一部分，即社会的特定部分（空间），处于社会中的社区被社会塑造，并由社会提供背景和条件；反过来，社区也影响社会，社会的稳定和发展是以社区为基础的。^①

从社区概念的内涵看，两者有着明显的区别。第一，尽管社会的各种关系纷繁复杂，却不强调“共同”，而社区则十分强调共同的社区意识和归属感；第二，社会不注重地域观念，而社区空间则不同，它是社会空间与地理空间两者的结合；第三，与社会相比，同一社区内的人们彼此联系紧密，而且相互之间的重要关系通常建立在“共同生活”的基础上。

第二节 社区教育的内涵和本质

许多学者认为，“社区教育”（Community Education）一词最早是 20 世纪初由美国实用主义教育家杜威（Dewey, 1915）提出，他的“学校即社会”思想中

^① 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海：上海大学出版社，2000：18

已经包含了社区教育的萌芽。杜威当时把学校作为改造社会,实现民主的重要力量,认为教育必须走出校门,让学生呼吸社区里的新鲜空气,在社区的环境里成长。然而自觉形态的社区教育实践,早在19世纪中叶的北欧国家就已拉开了序幕。丹麦教育家柯隆威于19世纪40年代创办的民众中学,就被作为社区教育实践的典型来研究。现代意义的社区教育则是伴随着社会化大生产的发展而陆续出现和逐渐走向成熟的。

一、社区教育的基本含义

由于不同国家和地区的经济、政治、文化背景不同,特别是社区教育发展的历程不同,各国对社区教育内涵也有着不同的理解和认识,即社区教育的内涵呈现出多样化的理解态势。

(一) 国外对社区教育内涵的认识

国外学者和专家纷纷从不同的视角对社区教育的定义进行阐述,赋予了社区教育以不同的内涵。一般来说,国外对社区教育的理解可以归纳为几个基本点:把社区教育界定为“民众教育”,如北欧诸国;把社区教育界定为“社会教育”,典型代表是日本;把社区教育界定为向社会提供教育服务的非正规教育,如美国、英国等;将社区教育看作是学校教育的开放过程和结果,如日本等国;把社区教育界定为学校教育和其他社会事业的结合体;把社区教育认为是一种教育哲学理念;把社区教育视为“社区发展”的过程等。国外对社区教育内涵的认识,主要有下列一些代表性看法。

1. 把社区教育界定为“民众教育”

北欧“民众教育”即社区教育,强调通过教育的力量,使社区民众自觉地、自主地参与改善社区政治、经济、文化生活的过程。丹麦民众教育家柯隆威(N. Grundtvig, 1783—1872)提出:用教育的力量来激发民族精神,促进民族自强,进而达到改善人民生活之目的,用人文主义的精神生活来弥补人民受教育太少的缺陷,强调把民众中学办成“面向生活的学校”,以“为民众启蒙、为民众教育”为宗旨,以青年与成人为教育对象,以灵活多样的教育活动为内容,使社区民众自觉地参与改善社区政治、经济和文化生活,进而提高民族素质,达到富民强国的目标。发展至今,尽管北欧五国已各自形成特色,内涵早

已超越了初始的民众教育,形式更是丰富多样,但在北欧却少见“社区教育”的提法,耳熟能详的则是“民众教育”。

2. 把社区教育界定为社会教育

在日本,社会教育几乎是社区教育的同义词。日本 1949 年颁布的《社会教育法》中,明确把社会教育定义为除《学校教育法》所规定的学校教育活动之外,以社会全体成员为对象的有组织的教育活动。其中,又规定“公民馆”是实施教育的基地,“为市町村或某一特定地区的住民结合其实际生活进行教育、学术、文化方面的活动,以使住民提高教养、增强健康、陶冶情操、振兴生活和文化、充实社会福利”。^① 实际上它是以终身教育为宗旨,按成人前期、成人期、高龄期等三个时期,通过社会教育产生多种教育机能的渗透和影响。

3. 把社区教育界定为向社区提供教育服务的非正规教育

在美国,普遍认为社区教育是为社区不同种族、性别、年龄、职业、状况的所有社区成员提供的非正规的社会教育服务。社区教育的重心在于“有效地提供服务”——把所有相关的社会、教育和福利资源协调起来,并将它们同当地需求与利益有效地结合起来。这种教育服务在美国 1976 年题为《联邦任务》一书中列举了六个构成因素:①利用学校之类的公共设施;②参加者包括所有年龄、所有阶层、所有种族集团;③人们认识自己的需要和问题;④发展多种计划以适应这些需要;⑤社区内的各种机构和部门互相协作;⑥多方面的资金来源,包括公共的和私人的,地方、州和联邦各级的。即美国社区教育强调协调各方资源,促进社区发展。

英国对社区教育的理解与美国相近。英国学者德·朗特里在其编写的《西方教育词典》中对社区教育下了这样的定义:“一种教育工作计划。它跨出学校或学院的范围,并让社区其他的人参与。这些人既可做学生,也可做教师,或兼任两者。教育意图完全是为了整个社区的利益服务的。比如,设法使本地区成为一个更令人感兴趣的居住地。”

4. 把社区教育看作是学校教育的开放过程或结果

在《社区教育事典》中,日本学者认为社区教育的含义主要体现在两个方面:一是在学校教育的课程中加入有关社区生活、社区问题的内容,使学生对社区有所认识;培养社区意识,增强乡土感情;二是指学校作为社区教育文

^① 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海: 同济大学出版社, 2011: 20

化中心,要向社区的所有居民开放,提供教育服务,组织开展学习教育活动。这种认识突出强调学校教育在社区教育中的地位和作用,是围绕学校教育来谈社区教育的。^①即学校是社区教育的主体,社区教育则是学校教育开放的必然。

罗马俱乐部当代著名教育家胡森主编的《国际教育大百科辞典》也指出“社区教育普遍地被认为是一种将学校和大学当作向所有年龄层次开放的教育娱乐中心的过程”。

弗莱彻(C. F. Fletcher,1985)在为《国际教育百科全书》撰写的条目“社区教育与社区发展”中,把社区教育描述为:社区教育就是在教育领域内的社区参与;并从社区教育载体互惠方面,来解释社区教育,认为应该把社区教育放入社区环境中,以学校为教育的连接点,为各种年龄人提供教育服务,而且两者又是互相开放的。

5. 社区教育是学校教育和其他社会教育的结合体

胡森(T. Husen)和波斯特尔斯威特(T. N. Postlethwaite)主编的《国际教育百科全书》,不仅指出:“社区教育普遍被认为是一种将学校和大学当作向所有年龄层开放的教育娱乐中心的过程”,而且认为“它是义务教育与其他福利事业的结合体,是许多其他活动的协作,是具有社区教育特性的地方管理的逐渐进化”。对此,有一些日本学者也认为,社区教育是学校教育和社会教育的结合,是学校与地区社会的互相渗透和合作。^②

6. 其他认识

事实上,在社区教育发展过程中,不同国家、地区和组织有着不同的历程,体现出不同的特色,形成了对社区教育的不同理解。

联合国教科文组织对社区教育的定义指出:“基于所有教育起始于社区,且并不是以获取社区的利益为目标,而是以提高社区住民生活质量为目的的原理,因此,实现这一原理的活动即为社区教育。”

国际社区教育协会(International Community Education Association, ICEA)关于社区教育的理解达成共识:社区教育是以社区全体成员为对象的一种教育过程,它应使社区成员能够学会确定本社区存在的问题和需求,并

^① 何爱霞. 成人教育社会学研究[M]. 青岛:中国海洋大学出版社,2007:189

^② 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海:同济大学出版社,2011:21

为解决问题和满足需求共同承担起下列责任：通过制定和执行具体的行动计划、为社区提供服务、改善社区的环境和条件等途径，最终提高社区人们自身的生活质量。

美国社区教育协会认为：“社区教育是一种教育哲学理念，它建立在社区学校的基础上，致力于为每一个社区成员（包括个人、学校、工商界、公众和私人组织）创造机会，满足每一个成员的多种需要。社区教育最具特色的实施机构是社区教育学校，它的开放时间超出了传统学校的时空限制，为所有年龄段的居民提供学校课程、娱乐、健康、社会服务以及职业准备培训”。如美国的斯蒂芬认为：“社区教育是一个哲学概念。社区教育服务于整个社区，为社区所有成员的教育需求提供服务。它将社区学校作为一个服务设施，促进社区开发、利用社区资源去解决社区面临的各种问题，如培养人们的社区意识，改善社区生活，使社区朝着自我完善的目标发展。”

爱尔兰成人教育协会执行官 Brid Connolly 认为，社区教育是一个授权，社会公正，变革，挑战，尊重和集体意识的综合过程。它既属于社区，又在社区之外，反映了个体发展的需求和他们的场所。它使地方社区有能力对于所从事的教育中的不足给与反馈，并参与社区决策和政策制定。

国外学者马丁(J. Martin, 1987) 从教育公平性角度解释社区教育，他所认为的社区教育是更侧重于弱势人群的教育，具有公平补偿性，更是人生存和价值体现的手段。他认为：“社区教育是提供教育机会给每一个人，以便达成更充实更有益的生活；社区教育是修正现存的教育体系，以利于一些不利者或被剥夺者；社区教育是社会上一一些弱势者的凝聚行为，使他们能分析其环境，并且达成政治的改变。”

哈格雷斯(D. Hargreaves, 1985)从教育与社会关系角度，来诠释社区教育，强调：①发展社会和教育再分配策略，以创造更公正和公平的社会。②促进地方的政府机构和志愿机构之间的更密切的协调和合作。③支持地方主动推进社会发展，使人们更有能力控制自己的生活。④鼓励更开放更民主地获得教育系统的人力和物力资源。⑤重新界定课程和学习过程的概念，教育是产生个人自主和促进社会合作的方法。简言之，即社区教育是社会各种资源的整合，是一种开放和公平性的教育，需要社会各种力量的支持和参与。

1995 年第七届国际社区教育大会，更将社区教育视为社区全体成员共同发现社区存在问题，共同协商解决社区问题，共同营造社区文化，共同谋求社

区发展,共同提升社区生活质量的重要途径。各国专家学者也再次达成两点共识。第一,社区教育是以社区全体成员为对象的一种教育过程,它使社区成员能够学会确定本社区存在的问题和需求,并为解决问题和满足需求共同承担起下列责任:通过制定和执行具体的行动计划,为社区提供服务,改善社区的环境和条件等途径,最终提高社区成员自身的生活质量。第二,社区教育的目的在于满足社区民众的教育、学习需求,消除社会问题,建设和发展社区,提高社区居民素质和生活质量。

综上所述,国外对社区教育内涵的认识和理解不同,对社区教育目标和内容的侧重也不尽一致,对社区教育实施方式的选择同样存在差异。仔细分析不难发现,国外对社区教育的界定主要是从两个角度加以区分的:一是从教育的视角来分析和把握“社区教育”的内涵,包括把社区教育看成是打破正规学校教育的一种组织形式,强调社区教育是学校教育的开放过程和结果;以及把社区教育作为一种教育哲学,看作是一种全民教育和终身教育的体现。二是从社会的视角来分析和把握“社区教育”的内涵,包括把社区教育当作社区服务的一种社会活动;以及把社区教育当作促进社区发展的一项社会活动。

尽管如此,从国外诸多对社区教育内涵不同的理解来看,其中不难发现存在一些共同之处,即:大多从教育目的、教育对象出发,强调社区教育是为培养社区成员的社区意识,提高他们的整体素质和生活质量,解决社区问题,促进社区发展;社区教育的对象是社区全体成员;社区教育是为满足社区所有成员的教育需求,为整个社区的利益服务的。此外,依据国外社区教育的实践,社区教育被认为是传统教育向社区的延伸,主要体现在教育内容的扩展与教育对象的扩大;社区教育是学校教育和社会教育的结合,是学校 and 社区的互相渗透与协作。

(二) 国内对社区教育内涵的理解与困惑

1. 国内对社区教育内涵的理解

国内关于社区教育内涵的表述众多,包括将社区教育或视为教育范畴、或视为组织管理范畴、或视为社区发展范畴。归纳起来大致有六个基本点:第一,社区教育是在一定地域内,政府统筹,社会参与,教育与社会紧密结合、协调发展的教育体制;第二,社区教育是一种学校——家庭——社会三结合

的教育管理体制；第三，社区教育是一种学校与社会相结合，教育与经济相结合的一种立体教育网络；第四，社区教育是一种教育社会化，社会教育化的教育模式；第五，社区教育是一种教育以地区为依托，提高社区全体成员的素质，促进物质文明和精神文明建设的社会组织体制；第六，社区教育是一种教育与社会结合双向服务，相互促进，同步发展的社会组织形式。主要观点如下：

北京师范大学厉以贤教授指出：“所谓社区教育，是实现社区全体成员素质和生活质量的提高，以及实现社区发展的一种社区性教育活动过程。”^①

国内成人教育专家叶忠海教授认为：“社区教育是指以社区为范围，以社区全体成员为对象，同社区民众利益和社区发展需要紧密相连，旨在建设和发展社区，消除社区的社会问题，全面提高社区成员的素质和生活质量为目的的教育活动综合体。”^②概言之，“社区教育是指以社区为范围，以社会全体成员为对象，旨在发展社区和提高其成员素质和生活质量为目的的教育综合体。”^③

上海师范大学教授黄云龙(1998)从社区教育的组织形态解释现代社区教育，认为：“现代社区教育是以社区学校(院)为主体(实体)的一种形式化、组织化的教育形态。”具有“全员、全面、全程”的开放性特征。

天津市教育科学研究院梁春涛教授于1993年主编《中国社区教育导论》一书。他指出：“社区教育是在一定地域内，在党和政府帮助、指导下，组织协调学校和社会各个方面，相互结合，双向服务，实现教育社会化和社会教育化，旨在提高全民素质，共建社会主义物质文明和精神文明，促进地区经济、社会和教育协调发展的教育社会一体化组织体制。”

我国学者陈乃林认为社区教育是在社区进行的旨在提高社区全体成员的素质并促进社区发展的教育活动。^④

教育部《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》(教职成司[2000]14号)文件对社区教育的描述是：社区教育是在一定区域内利用各类教育资源，开展的旨在提高社区全体成员整体素质和生活质量、服务区域经

① 厉以贤. 社区教育的理念[J]. 教育研究, 1999(3)

② 叶忠海. 上海社区教育的历程和趋势[J]. 东亚社会教育, 1998(3)

③ 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海: 同济大学出版社, 2001: 22

④ 陈乃林等. 现代社区教育理论与实验研究[M]. 北京: 人民大学出版社, 2006: 7

济建设和社会发展的教育活动。社区教育是实现终身教育的重要形式和建立学习化社会的基础,它具备“全员、全面、全程”的基本特征。

2006年12月国家标准化管理委员会发布了《社区服务指南第3部分:文化、教育、体育服务》(GB/T 20647.3—2006)。其中对社区教育的定义为:“在社区中,开发、利用各种教育资源,以社会全体成员为对象,开展旨在提高成员的素质和生活质量,促进成员的全面发展和社区可持续发展的教育活动。”这是国家标准对社区教育的定义。

值得一提的是,华东师范大学吴遵民教授从分析联合国教科文组织对社区教育的定义出发,做出如下界定:中国社区教育是由地区居民自发产生的,为追求精神生活的充实及对终身学习的需求,而由政府提倡并与地区基层组织共同推动的,旨在以提高地区居民精神与文化素养,满足他们自我完善的要求,以及切实保障地区居民自主学习权利为宗旨的,自下而上的群众性教育活动。该定义是在借鉴外国学者观点后得出的本土化认识,强调了居民对终身学习的需求和居民学习权利的保障,强调了社区教育与终身学习之间的联系。

从中分析不难发现,这些概念或是从教育的视角来界定,或是从社会的视角来界定。即使是从社会视角来界定社区教育,其着重点仍然是教育与社会的联系,即国内学者普遍认同从教育的视角来提炼社区教育的内涵。

虽然理论界从各自视角对社区教育内涵和概念界定的表述并不统一,各有侧重。但通常对社区教育的界定中都包含以下几个要素:①本质,社区教育是一种教育活动;②目的,满足社区全体成员的各种教育需求,提高社区全体成员素质和生活质量、促进社区的建设和发展;③范围,特定的空间即社区;④对象,社区全体成员。正如我国学者厉以贤所指出的:“归纳诸多不同的定义,存在着不少共同点,这些共同点就是社区教育的特质所在,即空间的社区性(社区范围内)、对象的全面性(社区全体成员)、功能的社会性(提高社区全体成员素质和生活质量以及实现社区发展)。”^①

综上所述,鉴于我国国情和社区教育实践所具有的中国特色,笔者认为社区教育是在一定的地域范围内,充分利用各类教育资源,以社区全体成员为对象开展的一种社区性教育活动过程,目的在于满足社区成员的教育、学

^① 厉以贤. 社区教育的理念 [J]. 教育研究, 1999, (3): 20-24.

习需求,消除社会问题,建设和发展社区,最终提高社区成员自身素质和生活质量。赞同把社区教育的概念界定为:“社区教育是在一定的地域范围内,充分利用各类教育资源,旨在提高社区全体成员的素质和生活质量,推动社区科学发展的社区性教育活动的过程,社区教育是一种大教育的概念。”^①

2. 对“什么是社区教育”存在的困惑

纵观国内外关于“什么是社区教育”的概念界定,众说纷纭、各有特色。这些界定随着社区教育实践的不断地发展、丰富和进步,不但没有变得越来越清晰,反而出现一些困惑。由于社区教育的本质内涵和根本特征的界定较为缺乏,让国内社区教育工作者感叹最多的是:“好像什么都是社区教育,社区教育包罗万象”。以至于“究竟什么是社区教育”这一问题依然困扰着众多社区教育工作者,实践中经常存在这样或那样的困惑。

(1) 困惑之一:社区教育是否具有区别于其他教育的特性和特征

在街道、社区居委会或乡镇开展同样一个工作或活动,针对社区教育部门检查时,该项工作或活动就是社区教育活动;针对社区文化部门检查时就是文化活动;针对科协检查时就是科普活动。这说明社区教育还缺乏专业性,缺少独特的内容。究竟什么是社区教育独一无二的特性和特征,尚有不明确之处。

(2) 困惑之二:社区教育绩效的衡量和评价是否具有较为规范的标准

通常,对社区教育成效的描述,不仅内容丰富、类型多样,而且,似乎社区内发生的教育活动都可以归为社区教育,都可以算作社区教育的成果。社区教育工作开展的情况,无非是把在社区内有关教育、文体、学习、科研等一切活动进行统计,然后作为社区教育的工作成果。这种现象导致社区教育工作的重心模糊,实际绩效也难以衡量和评价。

(3) 困惑之三:社区教育评估的可信度如何

对于社区教育的评估,经常可见这样的现象:一些在其他领域早已开展多年的教育培训项目,被更换了新的名称后,便被评估者理所当然地算作社区教育的工作成果,而且社区教育和其他领域的管理者和评估者,互相发现其他领域的工作成果,并将之作为本领域的发展成效,这种现象被国内有关学者称之为互相发现“旧大陆”。应该说,这一现象在一定程度上使得评估结

^① 马仲良,吴晓川. 建设学习型城市[M]. 北京:北京工业大学出版社,2008年:122

果被质疑,可信度不高,甚至会阻碍社区教育的创新发展,导致社区教育工作中容易出现形式主义倾向。

实际上,社区教育在社区建设中有一个逐步发展的过程,它必然与社区文化、社区服务互相交叉,互相交融。或者说,社区教育作为社区发展与现代文化宣传、教育的结合性产物,本身具有多重属性和特征,能够满足社区居民多元化的需求。社区教育最大的优点是将社区生活与教育挂钩,通过教育资源交流,对社区全体成员进行普遍教育,包括“充电”的在职者;需要就业的待业青年;需要丰富文化生活,发展自己兴趣的离、退休人员;需要特殊教育的残疾人、农民工等,他们占有相当大的比重。社区教育可以满足民众的多样化学习的需求,提供补偿教育、继续教育、短期培训、就业指导和修养提升培训等,从而填补了教育体系中的教育空白,使教育的“立交桥”畅通无阻,其巨大的市场潜力使社区教育成为教育改革的一大趋势。

二、社区教育定义存在的问题

如前所述,了解了对社区教育概念的多种表述和多层内容,使得国内一些社区教育工作者对于“什么是社区教育”的理解存在困惑,这说明目前关于社区教育的定义还存在着问题。对此,上海开放大学助理研究员杨东从教育研究、下定义以及社区建设三个角度做了较为深入的剖析。

(一) 从教育研究的角度

现代社区教育是现代教育体系的重要表征和组成部分,强调终身教育的思想,强调覆盖人的一生、覆盖社区全体人员、覆盖各种教育形式,却缺少辨别社区教育与现有各种教育的关系,而是采取了“全部据为己有”的思维,即什么教育都可以是社区教育。

实际上,在已有社区教育的研究中,大多都回避了社区教育在已有教育类型中的定位问题。对社区教育与学前教育、学校教育、成人教育、职业教育等各种已有教育分类的关系,社区教育与各种教育形态的关系缺少充分讨论。而国外的社区教育,并不是同一个概念,如北欧的学习圈是民众自发的学习活动;日本的公民馆开展的是非学历的社会教育;美国的社区学院主要开展的初级高等教育,包含了学历教育。各国在实践中都寻找到自身的定

位,形成了一定的特色,并对我国社区教育具有一定的借鉴和参考价值。

我国社区教育如何定位?究竟社区教育与已有的教育分类是一种怎样的关系?能否纳入现有的教育分类?结论是:

① 社区教育并不是一种可以纳入现有各种教育分类的一种教育。国内有人把社区教育列为学前教育、学校教育、职业教育和成人教育以外的第五板块,由于四个板块的分类不是依据一个同一的分类标准,因此从形式和内容都不可能如此归类。

② 社区教育也不可纳入某种特定的教育形态,如学校教育、成人教育、社会教育、非正规教育等。

③ 社区教育与其他各种教育形态之间的关系是交叉关系。

④ 社区教育是教育种概念下的属概念,社区教育的属性是社区性,即具有社区属性的教育,相对的是不具有社区属性的教育。

例如,为满足社区成员的各种需求而进行的各种各类教育活动,或是正规的或是非正规的,或是职业性的或是文化娱乐性的,或是行政领导的或是民众组织的,凡具有社区性的教育,都是社区教育。又如,学校若是向社区开放、与社区沟通、与社区双向参与、双向互动,则具有一定的社区属性;学校也可能是传统的、封闭的、缺乏与社区联系的,则不具有社区属性。学校若是扩展其社区教育职能,则可能同时成为社区教育中心。^①

(二) 从下定义的角度

一种常用的定义方法是属加种差定义法,又称真实定义、实质定义。它的公式是:被定义项=种差+邻近的属,种差是指定义的内涵,邻近的属是指定义的外延。用“属+种差”方法下定义时,首先应找出被定义项邻近的属概念,即确定它属于哪一个类;然后,把被定义项所反映的对象同该属概念下的其他种概念进行比较,找出被定义项所反映的对象不同于其他种概念所反映的对象的特有属性,即种差;最后把属和种差有机地结合起来。

现在的社区教育定义大多是这种结构。即社区教育定义的存在问题是,种差的描述不够详细准确,或者说,不同于其他种概念的特有属性不明确、不清晰。比如“为提高成员素质和生活质量以及促进社区发展”,符合这样描述

^① 厉以贤.社区教育的理念[J].教育研究,1999(3)

的太多了,社区的所有事务,经济、文化、体育、卫生等都符合,即种差的界定不够准确。实际上,属加种差定义也存在局限性,例如一般不能用这种方法给哲学范畴下定义,因为哲学范畴反映的是一些最大的类,因此也就找不到包含它的属;此外,也不能用这种方法给单独概念下定义,因为单独概念所反映的是独一无二的个体事物,因而不能找出它的种差。

(三) 从社区建设的角度

目前,对社区教育的分析和研究多从教育理论尤其是终身教育理论视野进行考量,而与社区建设相关的思考相对较少;多从“教育适应论”的思维出发,认为社区不断发生变化,社区教育应该如何求变以满足社区的发展需求,较少从反向思维的角度出发,思考不同社区发展水平的需要的教育类型是什么,即社区如何为多样化的社区教育发展提供支持;较多研究社区如何向教育提要求,较少研究教育如何向社区提要求。

三、现代社区教育的本质

本质是事物本身固有的根本属性,是事物存在的内在规定性,或者说,本质是事物的特殊矛盾性,是一事物区别于他事物的根本区别性。

社区教育本质观是社区教育的理论支撑点,是提升社区教育理论品位的基础理论,也是提升社区教育的核心元素。

前面谈到的“对什么是社区教育”存在的困惑,把社区教育当成“筐”的模糊泛化现象,究其原因有两点:一是形而上浮躁心理所致;二是在理念上对什么是社区教育、什么是社区教育的本质认识不清、把握不准。

黄云龙教授认为,社区教育有两个基本属性:一是社区性;二是内涵本质规定性。社区性是从外延上给社区教育以空间定位,它从空间阈限的规定性上将社区教育与社会教育或其他各种形式的教育区分开;社区教育的内涵本质点在于社区教育是社区生活、社区发展与教育的有机结合。^① 社区教育是最贴近全民教育和终身教育的载体和依托。

^① 黄云龙. 提升社区教育软实力内源性支撑力[EB/OL]. <http://whjhq.gov.cn/549/index.asp?xAction=xReadNews&.NewsID=152>

叶忠海教授在《社区教育学研究》(2011)一书中,从两个方面阐述了现代社区教育的本质属性:一是从社区教育和其他教育相区别的层面上提出,社区教育应以社区发展为本,社区教育必须立足于社区,要把依靠社区,服务社区,为促进社区发展和实现社区可持续发展服务作为社区教育的出发点和归宿;二是从社区教育活动和社区其他活动相区别的层面上提出,社区教育应以社区人终身发展为本,因为社区是人的成长和终身发展的载体,人又是社区诸因素中唯一起到主导性作用的因素,社区发展依赖于社区人的主导作用。所以,社区教育的实质是促进社区人终身发展的活动,通过社区教育活动,提高社区成员的素质,充分挖掘社区成员的创造潜能,为社区发展服务的同时促进自身成长。

“社区发展本位和社区人终身发展本位作为社区教育的本质属性,是缺一不可的。两者相互制约,相辅相成。社区人的终身发展,寓于社区发展之中,并服务于社区发展;社区发展,离不开并依赖于社区人终身发展。一句话,社区发展本位与社区人终身发展本位的辩证统一和有机结合,即为现代社区教育的本质。”^①

陈乃林对社区教育的本质进行了这样地解读:社区教育是全民教育和终身教育的结合,是终身教育和终身学习的结合,本质上属于地域范围内的全民终身教育和学习;是教育社会化、社会教育化、教育社会一体化,在社区范围内的产物,是小范围(空间)的大教育(性质、实质);是构建终身教育体系、建设学习型社会的基础构件、社会载体,是构建社会主义和谐社会的基本途径和智力支撑。社区教育是以非正规教育、非正式教育(学习)为主的教育,人本性、多样性、灵活性、自主性、选择性是社区教育的基本特点。是为了居民、面向居民,以居民的自主参与、全面发展、终身发展、自由发展,提高生活质量和幸福指数,追求生命价值与自身完善的教育。

“现代社区教育就其本质而言,就是社区范围内的全民终身教育和学习活动,是实施终身教育与终身学习、建设学习型社会的教育载体,是促进社区成员终身学习、终身发展、全面发展的基本途径。”^②

^① 叶忠海. 社区教育学研究[M]. 上海: 同济大学出版社, 2011: 23-24

^② 陈乃林等. 学习型社会建设中的社区教育发展研究[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 16-17

第三节 现代社区教育的基本特性

社区教育是全面开放、全面规划、全方位为社区服务的综合性的全纳教育。国家教育部在《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》中指出：社区教育是实现终身教育的重要形式和建立学习化社会的基础，它具有对象上的全员性、内容上的全面性和时限上的全程性特征。^①

我国学者在长期研究与实践总结的基础上，普遍认为现代社区教育具有区别于其他教育的特性。然而对于现代社区教育的基本特性，不同的学者则有着不同的看法和认识。概括起来分别有：“四性说”、“五性说”和“七性说”等。其中，“四性说”是指社区教育具有教育性、地域性、群众性和灵活性；也有学者认为社区教育具有全员性、终身性、综合性和地区特色性。“五性说”则是指梁春涛教授概括的社区教育具有地缘性、整合性、开放性、互补性、广延性。“七性说”是指育员性、地域性、广参性、即需性、多样性、组织性和共管性等特性。

叶忠海教授在其所著《社区教育学研究》(2011)一书中指出：“社区教育的特性，即是社区教育区别于其他教育的特殊属性，是其他教育所不具备或不及的。”^②他提出社区教育的特性应体现为：社区特色性；教育与生活、发展关联性；“三全”统一性；社区整体性；广泛参与性等。具体如下：

1. 社区特色性

社区教育特色性是社区教育的首要特点，具体指社区教育的发展目标、重点、内容和模式等都必须具有社区特色性。社区教育是带有自身社区特定的人文、地理、社会特征的教育，其目的在于满足社区成员的教育、学习需求，为特定社区及其人员服务，消除社会问题，建设和发展社区。由于每个社区地理位置、资源、自然条件、生态环境、经济发展水平和历史文化传统以及人员结构和职业构成不尽相同，所面临的问题各异，社区的需求也不完全一致，因而对社区教育的要求也具有特殊性，即要求社区教育具有社区特

^① 石场,卓思廉.社区教育与学习型社区[M].北京:中国社会出版社,2002.

^② 叶忠海.社区教育学研究[M].上海:同济大学出版社,2011:24

色性。

2. 教育与生活、发展关联性

社区教育是社区与教育互动结合的产物,是与社区生活、社区及其成员发展紧密结合、并围绕解决社区问题开展多形式、多层次和多类型教育活动的教育,充分体现了教育与生活、发展的关联性。

3. “三全”统一性

现代社区教育是指以“三全”为发展取向和特点的新型社区教育。“三全”即是指面向社区全体成员的全员教育;面向社区成员终身发展的全程教育;满足社区成员各方面学习教育需求的全方位教育。“全员、全程、全方位”是社区教育有别于传统学校教育的重要方面。

社区内全体成员都是社区教育的对象,是社区教育的主体,他们都有接受教育的权利,社区教育应为社区内全体成员提供工作、生活需要的教育服务。作为全员教育既体现了现代社区发展中对社区全体成员所提出的素质修养和文化知识等方面的要求,也反映了社区成员为适应这一要求而产生的各种学习需求。

每个人从出生到生命终结都应该不断地接受教育,社区教育应为社区内全体成员提供终身学习的“全程”的教育服务。全程教育强调终身学习理念,要求社区教育机构围绕社区居民人生发展的不同阶段,提供无间断的连续性终身教育和终身学习服务。

社区教育的内容应该包括知识、能力、道德、精神文明、文娱、健康等促进人的全面发展的教育内容,并为社区内全体成员提供这种“全面”的教育服务。全方位教育要求社区教育内容要具有全面性,以满足社区及其成员生活和发展各个方面的学习需求,包括既要为社区成员“德”的完善服务,又要为社区成员“才”的提高服务,即在满足社区成员“谋生”需求的同时,还要满足其“乐生”的需要。

“三全”统一性则是指全员教育、全程教育、全方位教育统一于社区之中,要求社区教育应着眼于提高社区内全体成员的全面素质,着眼于建立终身教育体系,为社区成员完成终身教育提供条件。

4. 社区整体性

社区教育是以推动社区科学发展,提高社区成员自身素质和生活质量为

目的各种教育活动的综合体,并使各类教育形态、各种教育机构、教育力量、教育资源、教育因素之间互相协调,形成整体的“教育合力”,共同为社区及其成员的发展服务,充分体现了社区整体性的特性。

5. 广泛参与性

社区教育的广泛参与性包括三个层面:一是学校的广泛参与;二是社区内各界的广泛参与;三是社区所有成员的广泛参与。

第三章

社区教育内容

社区教育的内容是社区教育的核心问题之一,直接关系到社区教育目标的实现。由于各国社区教育目标存在差异,使得不同国家、不同地区的社区教育也有着不同的内容。进入 21 世纪以来,随着社会政治、经济的发展,科学技术的日益进步,教育科学技术的现代化,以及终身教育、终身学习观念的深入人心,社区教育的内容越来越丰富,教育范围也越来越广泛。

第一节 国外社区教育的内容

社区教育在西方国家百年发展中,积累了丰富的成果和经验。现代社会价值取向多元化,各国社区教育发展的历史背景迥异,使其内容有所不同并各具特色。考察和研究发达国家和地区的社区教育内容,对我国社区教育具有启示和借鉴作用。

社区教育内容是不同社区教育群体终身学习内容的总和,通常涉及满足社区全体成员的多样化需求、改善社区成员生活质量和提高社区成员整体素质等许多方面。一方面,由于社区教育的社区特色性,使得社区教育内容具有民族文化等创新特色;另一方面,随着时代的变化,社区教育内容还应及时反映国家整体政策导向和时代发展的要求。

从广义上看,社区教育内容融合了社会各种无形和有形的教育资源,集中通过课程或资源的形式,来影响社区居民的社会行为、知识结构、生活质量和健康观念的形成,具有促进身心发展、幸福生活和社会协调进步的作用。狭义的社区教育内容则是那些突出社会本位和提高居民素质的相关知识的整合。

一、国外关于社区教育内容的研究

发达国家和地区历来重视对社区教育内容的研究,包括社区教育课程开

发的系统研究、社区教育内容的应用研究以及社区教育内容与环境、社区发展、经济的关系研究等等。

（一）社区课程开发的系统研究

美国对于社区课程开发的系统研究最为突出。

美国学者 Ediger 和 Marlow 曾在《美国社区学院课程开发》(2007)一文中,明确指出社区教育课程的创新与开发,应该与社区教育课程的三大目标相一致,并详细分析了这些目标下的课程内容的设置。^①

美国各个州的许多社区学院十分注重学术与职业课程的整合,在教学中形成了一套课程门类多样和个性化的社区教育课程体系,包括:专供初级学员的文化基础课程、需要证书的专业技术课程和为继续深造的学员准备的文化课程。其中,美国北卡州的社区学院多年来致力于改进社区教育课程,他们以服务于美国民众为课程开发的目标,为保障课程开发的质量,制定了极为科学的专业的开发步骤和审核制度。

（二）社区教育内容方面的应用研究

发达国家已经初步形成了社区文化在青少年教育、休闲教育、环境建设等社区教育内容方面的应用研究。

在美国,一些理论研究者敏锐地发现社区教育与文化的关系,将研究视角转向社区教育内容对社区的文化建设以及对社区居民的价值观影响的层面,扩大和延伸了社区文化理论。

日本十分重视文化设施在青少年教育中的实际应用,通过开发和利用既有文化资源,不断丰富社区教育内容。

二、发达国家和地区的社区教育内容

（一）美国的社区教育内容

社区学院是美国社区教育的主体,以服务社区为宗旨,并根据社区发展的实际情况,适时调整、扩展教育内容,包括大学转学教育、职业教育、补偿教

^① Ediger, Marlow. 董仁忠, 谭明. 美国社区学院课程开发[J]. 世界教育信息, 2007, 238(6): 18.

育、普通教育和基于社区的教育等,以适应不断变化的教育需要。作为美国社区教育的基地,社区学院在美国的社区教育体系中起着举足轻重的作用。

1. 大学转学教育

大学转学教育是美国社区学院较为传统的教育内容,主要是为失去进入大学学习机会的中学毕业生提供高等学校前两年的教育,为其将来进入大学学习做准备,也称为大学预科。随着学习此类课程学生人数的逐渐减少,这一教育内容目前已退居次要地位。

2. 职业教育

职业教育是美国社区学院教育的主要职能,占据重要的地位。职业教育为地方发展服务,并与美国各大企业都有着较为密切的联系。职业教育对象侧重于在岗人员和学生,专业和课程设置则完全根据社区经济和社区生活的需要,一般由工商业企业审定。职业教育内容最初以高水平的知识和专业技能为主,但随着在岗人员技术的成熟化,社区职业教育内容得以扩展,增添了职业道德和综合素养等教育内容。除此之外,美国社区学院也为贫困家庭人员、家庭主妇和少数民族劳动力提供的教育内容,如家庭常识、劳动技术、妇女保健知识和语言教育等,使他们能够在此受到平等化的教育。

职业教育的目的,一方面是使学生获得专门的劳动技能和知识,为就业创造更多机会;另一方面,为在职人员更新知识和技能提供服务。从教育服务职能上可以看出,职业教育兼顾了为学生和为社会服务的双向职能。正因为如此,政府和各州的工、商业部门都高度重视职业教育,并通过政府拨款、工商界资助等方式,积极支持社区学院职业教育的发展。美国总统奥巴马评价社区学院已经成为“人们就业前的职业技能培养和在职职业培训”的一个重要场所。

3. 补偿教育

在美国,社区补偿教育对象包括身心缺陷的学前幼儿、小学文化程度和处境不利,丧失中等教育的青年或成年人。以前两种人为补偿对象,其教育目的主要是弥补其身心发展的巨大差距,使他们的身心、社会情感和认知得到健康的发展,教育内容则注重语言阅读、双语学习、计算能力、观念养成和智力强化等。在社区学院中,补偿教育更多的是侧重于第三种人的教育,主要是为那些受教育程度没有达到中学文化水平的成年人提供读、写、算等基本技能的教育,使其具备继续接受教育的能力,这一教育内容在社区学院中

占有一定的比例。随着社会的发展,公民受教育程度的不断提高,未达到中学文化水平的公民也在逐渐减少,因此,对这种教育服务的需求也在减少。

4. 普通教育

普通教育对象为青少年,社区学院中的普通教育与社会文化教育的目的相同,主要是为国家培养合格的公民,使人们掌握社会生活所必需的各种知识和技能,提高综合能力以及自身道德修养。社区学院的普通教育内容涉及的课程相当广泛,主要包括自然科学、人文学科、数学、家政等课程,同时,许多学院还设置与时代相关的教育内容,例如爱国教育、道德价值观教育、创造性活动、应用性技能、健康人格教育、本土文化、全球意识教育、经济制度教育、安全教育、就业问题等。社区学院内所有专业的学生都要学习这类课程。

5. 基于社区的教育

美国社区学院的社区教育项目主要有继续教育、终身学习、社区服务和基于社区的教育。①继续教育。继续教育项目是为那些继续发展某方面专业能力的在职人员提供的教育服务形式。②终身学习。为了满足多数社区居民的学习需求,社区学院提供多种多样的终身学习课程,如财务、身体健康、家具装饰、艺术、摄影等。③社区服务。社区服务的种类广泛,包括为当地社区居民提供的各类教育项目和服务。社区服务最普遍的形式包括设施共享、社区会议、社区健康普查、青年和社区领袖培训等。④基于社区的教育。基于社区的教育项目是为了社区的发展而制定的,这些项目建立在这种假设上:社区具有解决自身问题的潜力,通过利用自身的资源,使社区成员获得解决问题的能力。基于社区的教育通常与社区的环境问题、失业问题、民族文化和历史问题、公民参与问题等相联系。

万秀兰教授总结了美国社区学院开展社区教育活动的形式,主要有“特别服务”、“合约服务”、“企业家培训”、“学分经验”等。其中,特别服务主要体现在社区学院与地方和州一级的政府机构、俱乐部、私人企业、教育机构及其他组织的合作,为他们提供特别的教育服务。社区教育还为公共机构提供服务,如为监狱犯人提供教育服务,培养他们的成就感和自尊感,并针对出狱后的生活进行实际训练,极大地降低了再犯罪率。此外,社区教育还为军人和军属提供高等教育服务等。

总之,美国社区教育的各项内容,无论是职业教育、补偿教育、普通教育还是基于社区的教育,它们之间密切联系、相互渗透和包含,构成了社区教育

内容的有机整体。

近年来,随着科学技术的不断进步,特别是互联网的普及,利用网络授课,远程教育等现代化的技术和手段,开辟了更加方便的教学、沟通和学习平台,打破了时间和空间的界线,能够源源不断地为社区成员提供更加丰富的学习资源,使他们在获得教育机会的同时,感受到自身的社会责任感,并意识到社区教育的重要性和价值所在。

(二) 德国的社区教育内容

德国把社区教育界定为“民众教育”,其社区教育的实现和社区教育活动的开展主要是通过“邻里之家”、大众传播媒体和文化设施来完成的。

“邻里之家”是为社区成员解决衣、食、住、行等日常生活中出现的问题和遇到的困难,丰富业余文化生活以及进行社会福利和社会保障服务的社区服务中心。社区教育内容包括文化娱乐、各类讲座以及与社区生活相关的各种交流会。

据调查,70%的德国人喜爱阅读。事实上,书已经融入到了德国人的日常生活中,对于德国老百姓而言,读书简直就像喝啤酒一样平常。正因为德国人有很好的阅读习惯,所以社区教育的许多内容,包括科普教育、实用技能讲座、家庭教育、健康教育、法律法规教育等多个领域的知识,经常借助于图书、报纸、杂志等传统平面媒体来进行宣传和普及。

在德国,许多文化设施也成为了社区教育实施的主要场所,教堂、图书档案馆、博物馆、展览馆、剧院甚至体育馆都成为了社区教育活动开展基地。例如,德国的教民众多,教堂除进行每周的弥撒和节日宗教活动外,还组织文化知识讲座、专题学习、参加社会活动等,广泛开展民众教育;德国许多档案馆和公共图书馆对外开放,公众可以免费到图书馆学习和查阅资料;除了教堂和图书馆,社区周围的博物馆、展览馆、画廊以及一些体育馆也都为社区居民提供教育服务,极大地支持和促进了民族文化教养的提高。

(三) 北欧社区教育内容

北欧地区是社区教育发展最早的地区,以北欧民众中学为开端,呈现了社区教育的人文性、大众性、福利性发展色彩。从历史上来看,北欧社区教育是在振兴民族的时代背景下产生的,其教育对象是所有的社区民众。社区教

育在内容上注重将人文精神理念融入到知识教育中去,特别是以爱国教育和民主教育为主,引导人们形成正确的价值观。上世纪,北欧国家已挤进全球经济发展前列,因此,社区教育事业推进较快,民众的学习自主性行为也颇为普遍。以社区教育对象的年龄进行划分,其内容以下简述。

1. 社区幼儿教育

在北欧国家,政府认为幼儿时期是人一生成长和发展的关键时期,于是将大量的资金投入幼儿的早期教育。除了学校,社区成为幼儿教育的主要阵地。社区幼儿教育尚未以社区日间照顾中心为依托,将幼儿的学习与活动相结合,如搭积木、舞蹈、制作道具、绘画、郊游、观看电影、游戏等。这些活动能够培养儿童合作能力和社会技能,提高语言表达能力,并认识自然;尤其是校外活动,每周多达二三天。由此可见,社区幼儿教育内容十分广泛,包括安全教育、责任和交往能力、环保教育、基本技能等,这些内容对于培养幼儿情感和创造力十分重要。

2. 社区初级教育

北欧国家也很重视初级教育,并将教育与福利紧密结合在一起。社区内所有的教育资源都是免费开放;各种学习班、活动中心、儿童特长学校对青少年有很大的吸引力,他的在社会的帮助下,活跃于各种校内外的活动中。社区教育在内容上强调青少年身心发展的多向性,具体包括心理健康、文艺活动、体育娱乐、社会劳动和特殊教育等。以瑞典的社区初级学院为例,其社区教育内容就非常丰富,不仅包括各种科学知识,还有舞蹈艺术、语言文学、乐器演奏、艺术设计等课程和活动。

3. 社区成人教育

在北欧国家,社区成人教育是依托于学校、学习小组和培训等方式进行的。北欧成人教育比较重视人文教育,丹麦的民众中学,始终把农村青年和工人作为主要教育对象,重视他们的社会责任感及个性培养,其教育内容以国家历史、民间歌曲、诗文等人文知识为主。另外,北欧还重视职业和生活教育内容。以瑞典为例,社区成人教育服务于经济发展目标,主要教育对象是20岁以上的成年人,教育内容以在岗培训及技能知识为主,除此之外,针对社区的矫正人员和外来移民,还进行少量的特殊人群教育和移民教育。总体看来,北欧的社区成人教育情况比较乐观,人们乐于相互讨论交流,以学习圈或小组形式学习的现象非常普遍,教育内容涉及补习教育、救济移民、公民教

育、社会福利活动、职业教育、时事政治、艺术教育等,其中艺术和人文教育占绝大部分。

(四) 日本的社区教育内容

在日本,社区教育即社会教育,主要通过实施青少年教育、成人教育和社会函授教育来实现。

1. 青少年教育

在日本社会教育中,青少年的教育所占的比重比较大。具体来说,日本青少年教育主要是采用学级、讲座和团体活动等方式进行。其目的是提高青少年的生活能力,培养青少年的生活情趣和素养,使其具备职业和家庭生活等方面的知识、技能与方法。社会教育中的青少年教育以学生为中心,强调根据自身兴趣自愿选择和参加学习活动;在教学过程中注重学生直接经验的获得,培养学生主动思考,提高分析问题和解决问题的能力。与此同时,通过团体活动使学生学会相互之间进行沟通、彼此信任、与人协作完成任务。

2. 成人教育

日本的社会教育通常按受教育对象性别和年龄的不同,分为一般的成人教育、妇女教育和高龄者教育。成人教育对象构成不同,教育重点也有所不同。一般的成人教育以成年男子为教育对象;妇女教育以成年女子为教育对象,而高龄者教育则以老年人作为教育对象。这些成人教育主要通过成人学级、讲座、函授等方式进行,涉及文化素质、道德修养、家庭教育以及家庭生活等方面的教育内容,实用性和针对性较强。

3. 社会函授教育

在日本,社会函授教育的内容非常广泛,开设了事务类、技术类、生活技术类和文化教养类等众多课程,任何年龄、任何学历的学习者都可以自主选择适合自己职业需求的专业或课程进行学习,并在较短的时间里掌握所需的职业知识与技能。

4. 同和教育

日本在长期的社会教育发展中,仍存在着一些特殊的原始群体,他们处于传统的社会和文化形态中,缺乏保障,阶层差异明显。因此,日本社会教育中包含了同和教育。同和教育的对象包括普通国民和同和地区居民,教育目的是实现社会平等。内容包括:第一,公平意识教育。在民众中通过各种教

育,如生命与和平的教育、多元文化教育、个人权利义务教育等,使全民正确的理解和认识同和地区的文化,形成平等和融合的生活状态。第二,生活能力教育。与当地居民交流,或者是在鼓励他们参与日常活动、部落研究、俱乐部活动中,使其主动认识生活的差异,提高他们的对外沟通能力和生存的能力。第三、地区融合活动。为了缩小教育差异,日本将教育活动扩充到地区居民的生活区域内,积极引导居民加入到同和教育的团体和研修中来,并开展讲座和扩充集会场所,宣传居民权利地位的平等,有利于促进地区和社会的融合,以及平等协调发展。

由此可见,日本社会教育是以社区内全体成员为对象,包括人生发展各个时期的有组织、有目标的教育活动,即是一种全员、全程、全方位的社会教育活动,可谓内容丰富,形式多样。

(五) 新加坡的社区教育内容

为了满足不同年龄阶段、不同层次社区居民的学习需求,新加坡的社区中心开展了丰富多彩的社会文化教育活动。

1. 满足老年群体的学习需求

新加坡主要通过乐龄俱乐部面向老年人开展社区教育活动,如退休者座谈会、茶会、生日舞会、三代同堂舞会、保健展览会等,使老年人的生活充满乐趣,促进家庭的和谐与社区的文明建设。新加坡是一个尊老爱老的社会,李光耀总理曾经大力宣传孝道。多年来,在每年的旧历新年,新加坡政府官员和国会议员都会亲临社区慰问老人,充分体现了新加坡尊重老人、关怀老人的优良传统。

2. 满足广大工人的学习需求

新加坡工会借鉴中国举办工人文化宫的做法,开展丰富多彩的文化活动。由于是工会主办的,因而只为工会会员提供服务。政府每年都为社区的文化活动提供大量的经费,以满足广大工人的需求,这项服务深受工人欢迎。

3. 满足青年人的学习需求

为了迎合青年人的学习需求和兴趣,新加坡成立了人民协会所属的青年运动组织,通过该组织举办各类文化、体育与健康、社区服务等活动,如书法、绘画、音乐、舞蹈、划船、球类等。为了培养青年人的管理能力,社区常常举办领导干部培训班。除此之外,社区还成立了社交促进组,开展各种社交活动,

促进社区居民之间的社会交往。

4. 满足少年儿童的需求

人民协会所属的青年运动组织在开展青年运动之外,还为 6-14 岁少年儿童设立了儿童俱乐部,并开办幼儿班、托儿所。

从以上国外社区教育内容来看,各国都表现出注重培养社区成员的互助友爱精神,改进社区内的人际关系;培养社区成员的自治精神和自助能力;发展社区全体成员的科学文化水平和职业、技术的能力;推进社区文化生活教育,举办各种娱乐活动,提倡建立良好的生活环境和社会秩序;运用各种教育资源,为社区教育服务;通过社区教育,提高社区的凝聚力,形成良好的社会风尚。

第二节 国内社区教育内容

与美国、北欧、日本、新加坡等先进国家和地区的社区教育相比较,我国的社区教育起步较晚,差距较大。随着我国学习型社会建设的纵深推进,围绕社区教育目标,提高社区居民的整体素质和生活质量,推动社区科学发展,促使我们对国内社区教育的教育方式和教育内容等进行研究,以便更好地指导社区教育实践,满足社区居民终身学习的需求。

一、国内关于社区教育内容的研究

国内有关社区教育内容的研究成果较为丰硕,大致包括基于不同视角的社区教育内容分类研究、社区教育内容选择和特征研究以及从宏观层面对社区教育内容归纳等等。^①

(一) 基于不同视角的社区教育内容分类研究

国内学者基于不同视角,对社区教育内容进行了研究。

国内成人教育专家叶忠海教授在其专著《21 世纪社区教育发展研究》

^① 张维. 我国社区教育内容研究——基于对象的内容体系构建

(2002)中,对社区教育内容进行了划分,他根据社区教育的全面化和社区化特点,指出社区教育包括人和社区的发展两方面内容。^①

张广斌在《价值定位与内容选择社区教育研究新视野》(2005)一文中,从地区入手,把社区教育内容分为职业谋生型、文化消费型、主体发展型三大类。^②

张海鹰在《实用知识和技能》(2006)一书中,从教育功能、办学主体、教育对象、社区服务性、社会功能等多角度对社区教育内容进行划分。^③

我国学者陈乃林在《现代社区教育理论与实践》(2006)一书中指出:课程资源是社区教育内容的具体体现,并从课程存在形态、传递形式、实施方式、内容等维度,对社区教育课程进行层次划分。^④

(二) 社区教育内容选择及特征研究

高智红在《当前我国社区教育内容的特点及其完善》(2000)文章中指出:社区教育内容应该有实用性、选择性、适应性、灵活性四大特征,并提出具体完善对策。^⑤

张广斌在《价值定位与内容选择社区教育研究新视野》(2005)一文中,还认为应该从地区需求角度去选择社区教育内容,并提出用人本和科学发展观两种原则,指导内容构建。^⑥

(三) 社区居民学习需求与现状调查研究

赖立在对北京、天津、上海、南京、杭州等 12 个城市 5000 名 18 岁以上社区居民开展调查,了解社区成人对社区教育内容的偏好、学习需求、动机、态度和行为特征,通过统计分析总结了社区居民教育需求的特点及发展规律,并据此提出“社区教育要注意针对成人学习需求的特点;引导教育需求,关注

① 叶忠海. 21 世纪初中国社区教育发展研究[M]. 青岛: 中国海洋大学出版社, 2006: 23

② 张广斌. 价值定位与内容选择——社区教育研究新视野[J]. 职业技术教育(教科版), 2005, 449 (31): 70-71

③ 张海鹰. 实用知识和技能[M]. 辽宁: 万卷出版公司, 2006: 288

④ 陈乃林. 现代社区教育理论与实践[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006: 261.

⑤ 高智红. 当前我国社区教育内容的特点及其完善[J]. 教育评论, 2000(5): 15.

⑥ 张广斌. 价值定位与内容选择——社区教育研究新视野[J]. 职业技术教育(教科版), 2005, 449 (31): 70-71

弱势群体、提高社区教育参与率；营造社区教育的良好环境”。

相关的研究还有吴遵民与邓璐的《上海市民终身学习意向与现状的实证研究》、李传红与周伟的《海淀区社区教育需求状况的调查与思考》和李国龙的《城镇新居民社区教育培训的若干思考》等。

（四）从宏观层面归纳社区教育内容

董华在《社区教育概论》(2002)中提及的社区教育内容包括“教育社会化、社区文化教育、乃至社会教育化”。^①

吴建军、毛长红在《学习化社区建设指南》(2002)一书中,将社区教育内容细化分为思想道德教育、普及科学知识、信息技术教育、职业技能培训、社区文化教育、文明礼仪常识、家政知识讲座、营养与疾病防治、老年人养身须知、读书指导、家庭教育和社区人文景观等十几类。^②

于燕燕主编的《社区居委会工作手册》(2006)和沈俊主编的《社区策划学》(2006)都指出社区教育内容包括思政、科学文化、闲暇教育、市场经济等五类,另外,沈俊还将伦理道德知识教育纳入其中。^③

房列曙等在主编的《社区工作》(2006)中,将家庭生活、公民素质和职业技能教育,作为社区教育的主要内容。^④

祁海芹指出社区教育的内容有:“青少年的素质教育、职业技能教育、家庭教育、科普和普法教育、休闲教育、早期教育与老年教育、环保教育等”。^⑤

综上所述,我国学者对社区教育内容的研究视角不同,包括对社区教育内容的划分、完善、选择、社区教育课程开发以及社区教育内容特征的阐释等,形成了各自的观点。但与此同时,不难看出他们对社区教育内容的结构划分尚不清晰,对社区教育内容的归纳较为分散,缺乏系统性、时代性和可操作性。

① 董华. 社区教育概论[M]. 北京: 中国社会科学出版, 2002: 23.

② 吴建军、毛长红. 学习化社区建设指南[M]. 北京: 地质出版社, 2002: 51.

③ 于燕燕. 社区居委会工作手册[M]. 北京: 中国法制出版社, 2006: 207. 沈俊. 社区策划学[M]. 上海: 上海远东出版社, 2006: 393.

④ 房列曙、陈恩虎、柴文杰. 社区工作[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2005: 174.

⑤ 祁海芹. 我国社区教育运行体系研究[D]. 华东师范大学, 2004: 45-48.

二、国内社区教育内容

进入 21 世纪,我国社会逐步向学习型社会迈进,社区教育作为教育体系的一部分,立足于社区,服务社区,以其独特的教育方式和教育内容满足社区居民的多样化需求。随着时代的发展,特别是在终身学习和“以人为本”理念的引领下,我国社区教育内容得到了极大地丰富和充实,覆盖面更加广泛,人文内涵色彩浓厚。

如今,我国现代社区教育已不再仅仅是青少年学校教育的延伸,也不再限于老年人的保健娱乐教育,而是已经涉及到广大社区成员的各类科学文化知识、生产劳动技能、公民思想道德、闲瑕娱乐生活等许多领域,其具体内容可以包括:思想政治教育、民主法制教育、文化传承教育、社区安全教育、社区发展教育、环境生态教育、家庭生活教育、医疗卫生教育、人口素质教育、老年教育、妇女教育、亲子教育、健康教育、娱乐教育、休闲教育、优生优育优教教育、文化基础教育、职业训练教育、再就业教育、弱势群体生存与劳动技能培训教育以及公民教育等等。

北京市东城区社区学院张燕农、张琪在《社区教育发展模式的理论与实践研究》一书中指出:社区教育的内容是多元的,多层次的,是从实际出发的。书中对我国社区教育内容作了较为具体的描述,她们认为社区教育包括:公民素质教育、科学文化知识教育、技术教育和文体体育休闲教育等,具体如下。^①

(一) 公民素质教育

公民素质,是指“人”的全面素质,特指与一个国家法律制度、政治制度相适应的品德、知识、机能、情感。公民素质是一个国家的人民在改造自然和改造社会过程中所具有的体魄、智力、思想道德总体水平。它是国家综合国力的重要体现,是国际竞争的重要方面,也是国家经济和社会发展的基础。开展公民素质教育通常以爱国主义、集体主义、社会主义教育、责任教育、法制

^① 张燕农、张琪. 社区教育发展模式的理论与实践研究[M]. 北京:首都师范大学出版社,2011: 13-14.

教育、公德教育和人格教育为主要内容。

只有建立大素质教育体系,通过学校、家庭、社会的共同协作,努力尝试各种有效方法和途径,促使素质教育渗透到社会生活的各个层次、各个角落,素质教育才能真正取得令人满意的效果。

对于社区教育内容而言,可以通过显性课程及各种隐性课程、活动课程的设置及灵活运用,始终注重对不同年龄、不同层次社区成员的思想道德素质、文化素质、心理素质、就业素质及创新能力进行培养及提高。尽管这种教育影响并非系统的、专门化的,却可以通过潜移默化、润物细无声的点滴净化和引导,对社区成员产生深远的影响。

我国许多地区通过时政常识、爱国主义、社会公德、法律常识、心理健康、文明礼仪、国学等方面内容,开展公民素质教育。

由于社区教育具有社区特色性,即每个社区地理位置、资源、自然条件、生态环境、经济发展水平和历史文化传统以及人员结构和职业构成不尽相同,所面临的问题各异,加上居民自身在文化修养、接受能力、兴趣爱好和道德水准等方面存在较大差距,因而对社区居民的素质教育还应避免简单灌输,要摸清情况,分清层次,因势利导,潜移默化,充分体现教育内容以及方式方法的个性和艺术性。

(二) 科学文化知识教育

科学文化是一个非常丰富而广泛的概念,有自然科学、社会科学,有哲学思想、文化艺术等等。科学文化是一个取之不尽、用之不竭的宝库,是人类千万年来优秀思想的结晶。

如今,国际竞争力不仅强调综合国力的竞争,而且更加强调国家软实力的竞争。其中,国民素质的提高是提升国家软实力的重要保证,更是影响国家整体发展的根本。普及科学文化知识是提高全民科学文化素质的基础,任何一个国家的强盛、发展和社会进步,与全民所具有的科学文化素质的高低有着密切的关系。因此,提高全民科学文化素质,普及科学文化知识是不容忽视的重要环节。

社区教育在增加人们科学知识、树立科学思想和掌握科学方法,推动社会发展进步方面,具有自身独特的功能和作用。社区是普及科学文化知识的场所之一,有着其它教育机构不具有的优势。社区的教育更贴近生活,更容

易被社区居民所接受,这对于社区居民加强科学文化知识的学习,提高现代科学素养,广泛宣传科技成果以及在全社会形成低碳生活的科学环保意识等方面有着巨大的推动作用。

北京市东城区广泛调查了区域内社区居民关于科学文化知识的学习需求,主要有生活百科、环境保护、医疗保健常识、中小学教育、婴幼儿教育、英语知识、计算机使用、家长教育、中老年人教育、理财知识、家居装饰以及家庭营养学等。社区通过组织相关主题活动的方式设置社区教育课程,包括:组织居民到科技馆、博物馆等参观;举办运动会、文艺汇演、电影晚会;邀请专家做各种专题讲座,使社区教育活动开展得有声有色。此外,还可以通过举办电脑、书法、摄影、绘画、手工编织等各类培训班,增添社区居民生活的情趣;通过开展婴幼儿教育、老年教育和下岗职工再就业培训及家长学校等针对性强的教育培训,帮助社区居民解决实际困难。

北京市西城区以提高市民素质和生活品质、促进人的全面发展为目标,逐步推动社区教育内涵发展,满足市民多样化的学习需求。①社区教育形式多样,内容丰富多彩。以举办英语、摄影、理财、家政、法律法规、医疗卫生、古典名著解析等知识讲座为主要形式的“市民大课堂”教育;以读书看报、学习交流、演讲为主要形式的“读书会”活动;以开展党政系统社会工作者、社区专职工作者、职业资格取证、计算机等各类专业知识、专业技能培训班为主要形式的市民教育培训;以书法、绘画、种花养鸟养鱼、提高市民自身修养、生活情趣方面的艺术鉴赏、实践活动为主要形式的学习教育;以有益于身心健康的唱歌、跳舞、保健操、太极拳、太极剑、木兰扇、体育运动等文明健身为主要形式的教育活动。

②塑造市民学习品牌,形成特色教育内容。一方面,不断拓展渠道、集中力量塑造市民学习品牌,搭建丰富多彩的学习平台,例如始于2003年的“市民学习周”、西城区科技周、市民学校艺术节以及市民讲外语风采大赛等等一系列活动,已经成为北京市西城区社区教育的品牌。另一方面,注重区域特色,加强社区教育课程建设,不断丰富市民学习资源。目前,西城区已基本形成了一批具有时代鲜明特色、文化传承特色和社会服务特色的社区教育特色课程,为满足社区居民日益多样化的学习需求,丰富和完善社区教育内容,创新社区教育的内涵,推进社区教育的全面化、现代化发展,都起到了积极的促进作用。

（三）技术教育

技术教育是时代赋予社区教育的使命,社会发展的现状强烈要求加强职业技术教育和科技教育。现代社会出现了工作多样化、复杂化等特点,一些低文化、低技术的工作日益被压缩,而对知识要求较高的新的行业则逐渐成为主流。这就要求社区教育必须反映最新科技变化的内容,及时调整课程设置,加大职业技术教育、科技教育比重,积极推动创业能力的发展。事实上,相对于学校教育环境来说,社区的教育环境更加宽松和自然,课程设置上也更加灵活和实用,有利于创业能力的培养。

（四）文娱体育休闲教育

在全面推进全民教育、终身教育新形势下,基于教育对象的社区教育内容体系的构建更加注重人的身心自由、全面、和谐发展。在社会化的过程中,人们不再只是停滞于对生理、心理、社会等物质表层上的需要,而是对提升自我认知、价值和信仰等精神层面的需要。由此,社区教育内容也不断拓展和延伸,打破了对人的知识、技能的单方面发展要求,向提升人的情感、态度、价值观的主体价值的深层领域转化。文明素质教育、休闲文化教育、创新教育、国际交流教育、文艺鉴赏等在社区教育内容中愈发凸显出来,彰显了社区教育的时代特色,这对于社区教育对象来说,是对人性最大的关怀。

为了满足居民多方面的休闲需求,引导居民养成高雅、文明的休闲方式,可以通过组织文化艺术节、业余文艺竞赛等一系列主题文化活动,或建立民间组织指导中心,邀请专家用科学的方法指导市民从事体育锻炼、开展文化娱乐等休闲活动,采用寓教于乐的教育形式,不断丰富居民的生活,促进居民各方面素质的提升。

以上这些涵盖广泛的社区教育内容极大地丰富了居民的日常生活。由于社区教育拥有很大的灵活性和实用性,内容没有可设定的穷尽界限,各个地区应该根据具体实际情况,按照时代发展的要求,因地制宜地做出相应的内容安排。

在倡导全民学习、终身学习的今天,居民素质是城市文明的核心和城市软实力的具体体现。开展社区教育不应该仅仅停留在满足社区居民生活和学习需求的层面上,还应该更多地承载着提升市民文明素质和公共道德水准

的重任,这是一个系统工程,需要全社会各个层面发挥潜移默化的作用,是个任重而道远的过程。

同样,当社区教育对象需要在知识、技能、素质等多方面不断更新时,势必会逐步拓展社区教育内容所普及的层面和范围,使社区教育内容更具创新性、实效性和丰富性,以满足居民的实际需要,丰富居民的精神世界,促进居民素质的全面提升,推进社区教育内容向更高层次发展,不断促进新环境下社区教育健康持续的发展。

第四章

社区教育资源建设

社区教育作为一种有别于普通教育的新型教育形式,在促进终身学习和建设学习型社会进程中的基础性、战略性地位已成为国际社会的一致共识。各国均将社区教育作为政府主导下的社会公益事业加以大力推进,将开展社区教育促进人的全面发展进而提升国家软实力和竞争力纳入国家发展战略。与其他事业一样,人力、财力、物力、信息等资源的建设是促进社区教育健康发展的重要基础。发达国家因其社区教育起步较早,初期阶段就重视社区教育的资源建设,上世纪中叶更加大了各种教育资源的整合;我国现代社区教育因起步较晚,在社区教育资源建设上则选择了更加现实有效的、侧重于对已有资源的整合策略。发达国家和我国社区教育的发展经验证明,社区教育资源建设是推进社区教育发展的有效途径。

第一节 国外社区教育资源建设

社区教育资源是保证社区教育正常运转所需要的人力、物力、财力、信息等各种资源。社区教育资源可分为自有资源和社会资源。自有资源是指社区教育机构(组织)自有的可用于社区教育的各种资源;社会资源是指社区教育机构(组织)虽不拥有但可被社区教育机构(组织)加以利用,以开展社区教育活动的各种资源。无论是在自有资源的建设方面,还是在社会资源的整合方面,发达国家都给予了高度关注和重视,并通过各种方式付诸实践,有力地促进了社区教育的健康发展。

一、社区教育机构(组织)自有资源建设

社区教育机构(组织)是指专门从事社区教育工作的机构(组织),我们熟

悉的美国社区学院、日本公民馆、瑞典的民众学校等就是这样的专门机构。

国外社区教育机构(组织)形式多样,但都适合国情民情,并与国家的政治、经济、文化发展相适应。这些社区教育机构(组织)具有一个共同的特点,即都持有这样一种核心价值观:一切可以被利用的教育资源都应服务于社区教育,以保证社区教育低成本、高效率实施。

(一) 社区教育设施建设

社区教育设施是开展社区教育的必不可少的物质基础,是实施社区教育的途径和手段。一般来说,社区教育的发展水平是与社区教育设施的数量、质量以及完善程度是密切相关的。发达国家和地区通过完备社区教育设施,使社区教育得以顺利发展的同时极大地提高了社区教育的质量和水平。

在美国,社区教育伴随着一系列教育政策和法律、法规的出台不断发展,并由此确立了自身地位。许多州和地方建立了多所社区学校和社区学院,其中社区学校类型很多,包括社区学校、社区中心学校、社区综合中学、社区初级专科学校等,主要从事中等层次的教育;社区学院或初级学院则主要从事高等层次的教育。此外,这些社区学校和社区学院还是美国社区教育的主要基地。美国所有社区学校和社区学院的共同之处在于以服务于社区教育需求为最高宗旨,这使得社区教育具有教育目标的多样性和教育对象的广泛性;社区教育内容不仅丰富,而且贴近社区居民的学习需求,并符合社区发展的实际需要;社区教育管理也更加灵活和高效。

日本历来重视本国社会教育的发展,无论是政府还是民间团体和私立机构都非常注重完善社会教育设施。日本文部省把扩充和整顿社会教育设施作为社会教育行政上的一大要素来抓,因此对社会教育的投入更多地体现在对社会教育设施的建设方面,包括在城里设置公民馆,加强体育运动中心、图书馆、博物馆、文化中心等设施的振兴与建设。在日本,从事社会教育的专门机构有公民馆、图书馆、博物馆、青少年教育设施、妇女教育设施、终身教育中心,这些机构遍布日本全国各个地区,其中既有公家(国家和地方团体)主办(国立和公立)的,也有民办(私立)的,以及公民合办的。日本诸多的社会教育设施为开展社会教育提供了必要的物质基础;同时,大量高水准的社会教育设施,也成为日本社会教育事业发展高水平的一个标志。

新加坡的社区教育主要在各地的社区中心进行,社区中心设备完善,有

运动场、演讲厅、各种娱乐室及图书室等,为社区教育的开展提供了必要的物质条件。

从美国、日本和新加坡社区教育设施建设的情况来看,政府的重视对于树立现代教育思想、促进民众思想观念的转变具有极为重要的作用,而政府的投入与支持,更是一种实质的推动。

(二) 社区教育工作者队伍建设

无论何种教育形式,人力资源的优劣都是决定教育质量和效果的关键性因素,社区教育也不例外。社区教育工作者队伍是社区教育发展的基本条件和重要内容,充分利用和开发这一资源,优化社区教育工作者队伍,是发达国家和地区的成功经验。

一般来说,社区教育工作者包括以下人员:政府部门的工作人员、社区学院的各类工作人员、正规大学和中小学校中参与社区教育活动的教师、社区内社会文化组织的工作人员、非政府组织当中的工作人员以及社区教育志愿者等,即凡是长期参与社区教育活动的组织、协调、管理或实施的人员,都可以称为社区教育工作者。

1. 美国社区学院工作者队伍

美国社区学院经过多年的发展,在师资队伍建设方面积累了丰富的经验,形成了“兼职为主、专兼结合”的师资构成模式。社区学院的教职员工主要由专业人员和非专业人员构成,其中专业人员包括管理人员、教学人员和其他专业工作者;非专业人员则主要由专业辅助人员、维修人员及服务人员组成。

教学人员中兼职教师的比例大于专职教师。社区学院的专职教学人员主要从事理论性较强的学科,也就是通常意义上的基础类的、“长线”的、面广量大的课程的教学工作,这部分人员的学历比较高,主要是通过公开招聘的形式聘用的;社区学院的兼职教师一般由社区内的企业家、某一领域的专家及生产一线的工程技术人员和管理人员等组成,主要从事那些专业性强、与职业相关性强、实践性强以及需求数量不多的课程的教学工作,兼职教师通常按学期进行聘用,没有试用期。除教学人员外,在社区学院其他工作岗位的管理人员中兼职人员所占的比例是最低的;另外,社区学院的其他专业工作者和非专业人员中的兼职人员所占比例也不高。

由此可见,社区学院工作者的专、兼职构成情况因工作岗位的不同而有所差别。但从总体上来说,兼职人员占据大多数,一般都超过了50%。这种“兼职为主、专兼结合”的社区教育工作者构成模式是由社区学院的特点所决定的。一方面,社区学院是一种立足于社区、旨在满足广大社区居民学习需求的教育机构,其专业的设置和课程的开设广泛多样,对师资构成的灵活性提出了较高的要求,而大量聘请兼职教师正适应了社区学院专业与课程设置灵活多变的特性。另一方面,利用大量的兼职教师来合理分配和补充教师资源,既减少了教育成本,又使教师的结构更加多元化,有利于提高办学质量,更好地为社区居民以及社区的建设和发展服务。

20世纪60年代,正值美国社区学院迅速发展时期,包括斯坦福大学、哥伦比亚大学和加利福尼亚大学在内的10余所当时处于领导地位的大学,以及许多州立学院都承担了为社区学院培养行政领导人和师资的任务,并设置了相应的专业和硕士、博士学位,这一举措对于尽快建设一支有内涵、高素质的美国社区教育工作者队伍起到了十分积极的推动作用。

如今,美国的社区教育工作者,更加热爱社区教育事业,他们熟悉社区教育的特点,掌握社区教育的基本规律,善于挖掘社区教育资源和社区教育需求,长于组织各种社区教育活动,已成为一支训练有素的队伍。

2. 日本社会教育工作者队伍

除公民馆外,日本社会教育实施组织还有图书馆、博物馆、青少年设施、妇女设施及文化会馆等,其工作人员由专任、兼任和非常勤三类人员构成。

有资料表明,在博物馆、青少年设施、妇女设施及文化会馆中,兼职工作者(兼任、非常勤)所占比例将近一半;而在公民馆中,兼职人员所占的比例则超过了70%。可见,在不同的社会教育实施组织中,兼职工作人员所占的比例是不同的。但从总体上来看,日本社会教育工作者的构成还是一种“专兼结合”的模式。

此外,随着日常生活水平的提高,自由时间的增加以及平均寿命的增长等社会环境的变化,人们的观念也发生了改变,逐渐兴起了志愿者活动,由此形成了数量众多的志愿者队伍。许多居民利用自身的特长积极参与到社会教育活动中,并将这种志愿者活动视为实现自我价值的一种途径。如今,志愿者队伍随着日本社会教育的深入开展,愈加发挥了不可忽视的作用。

3. 新加坡社区教育工作者队伍

新加坡主要通过社区中心开展社区教育,全国各社区设有172个社区中

心,又称民众联络所(相当于我国的街道)。每个社区中心一般有3~4名工作者,这些社区中心的工作者均受过严格的专业训练,并由政府聘用。新加坡政府通过各地区的社区中心同居民联系,国会议员也依靠社区中心联系选民。社区中心主要收集居民的意见,及时向政府有关部门进行反馈,并从事社区教育的组织工作,使不同民族的社区居民逐渐产生对社区的归属感和认同感。社区中心下设居民委员会,是义务为居民服务的群众性组织。居民委员会不仅是政府联系群众的纽带,负责举办各种福利事业,而且还有监督青少年不酗酒、不吸毒和不犯罪的义务;此外,哪家有灾难,居委会也会立即组织救助。总之,在新加坡,居民委员会的作用最大。

由上可知,美国、日本和新加坡通过对社区工作者队伍建设,打造了一支结构合理、兼职为主、专兼结合、整体素质较高、适应能力强的社区(社会)专兼职工作者队伍,以及热心参与社区(社会)教育和终身学习的志愿者队伍,有利地保证了社区教育始终以高质量和高效益服务于社区和社区居民,为本国社区(社会)教育的发展做出了积极的贡献。

(三) 社区教育课程建设

社区教育课程是适应自主学习的需要,为促进社区成员认知、技能、情感、艺能的发展并与社区文明互动而进行的教育培训活动的过程 and 安排。

社区教育课程建设是社区教育内涵发展和社区教育品质提升的核心问题。由于社区教育面对的是社区全体居民,其教育需求的多元化决定了社区教育的内容非常广泛,要求社区教育的课程必须具有较强的适应性、灵活性和针对性,必须符合居民生活、学习和发展的需求。因此,只有注重课程开发和不断更新社区教育内容,才能满足社区居民的需求和社区发展的需要,才能使社区教育永葆生命力与活力。

美国社区教育课程就是根据社区居民的需要,满足雇主的要求,顺应学生意愿设置和安排的,所开发的课程不仅多样而且设置灵活。一方面通过建立与企业联系的教育与生产相结合的方式,针对不同企业的实际需要而开设具体的课程,进行职业培训,并根据实际情况不断地进行动态调整。另一方面根据社区居民工作、生活、学习的不同需求开发出涉及面广和形式多样的课程,供居民自由选择,并随着实际情况的变化及时做出相应调整。

在美国,不论是大城市还是小城镇,其社区学院的课程设置都具有多科

性和综合性,许多社区学院开设了大量的系列课程,包括机械、化工、汽修、医护、自动化、会计、法律、美容、雕塑、裁剪、摄影等几乎无所不包。以密西根州克拉玛祖社区为例,人口为20余万,其社区学院(简称KVCC)在1997—1999学年度内开设的课程达到680多种,分别属于会计、金融、自动化、艺术、汽车、生物、商务、化学、计算机、制图、经济、电子、急救、英语、消防、外语(法、德、俄、西班牙等语种)、保健、地理、空调、历史、人类学、法律、机械工具、教学保险、音乐、护士、办公室自动化、哲学、物理、塑料、社会科学、体育、未来学等45个科类。

美国社区学院为居民日常生活开展的教育课程有保健、舞蹈、钢琴技术(包括调音、保养)、戏剧、健康与生活、护理、烹饪、食品及营养、摄影、栽培、家政等等,可谓丰富多样、应有尽有。

日本公民会馆也开为国民设了多样的学习课程,如音乐、舞蹈等休闲学习和医疗保健、防震、防火等知识性学习,以改变学历教育的价值观,促进学习的多样化和多元化。

综上,随着社区教育的深入发展,社区教育内容不断扩展,教育层次不断提升,发达国家和地区已经形成了涵盖民众生活各个方面较为完备的课程体系,极大地满足了社区居民多样化的终身教育需求。

二、社会教育资源的开发与利用

(一) 教育机构拥有的资源——学校教育资源的开发与利用

社会教育资源中,可利用的一大部分资源就是教育机构拥有的资源,如学校的教育资源等。美国、北欧、日本以及新加坡等发达国家和地区高度重视学校教育资源的开发与利用。包括提供学校师资、场地和设施等为社区及其民众服务,以弥补社区教育资源不足的缺陷,提高资源的综合利用率,促进社区教育广泛而深入的开展。

1. 高校的教育资源

高校具有培养人才、科学研究和面向社会服务三种功能,在社区教育中发挥着重要作用,主要体现在以下三个方面:

(1) 培养社区教育专门人才

国外一些高校开设成人教育学、社区教育、人力资源开发等课程,设置相

关专业,为社区教育培养各类工作者。

在美国,一些高校开设社区教育专业课程,为社区学院培养教师和行政人员。早在20世纪60年代,美国的加利福尼亚大学、斯坦福大学、哥伦比亚大学等多所大学以及许多州立学院设置了此类学科并授予此项专业的硕士、博士学位。

在日本,国立大学及部分公立或私立大学承担着培养社会教育专职人员的重任,且已形成了从本科到博士研究生的培养网。除此之外,日本许多大学还利用暑期和普通节假日,一方面,集中为专职的社会教育工作者开设讲座和训练班,以完成文部省或地方教育委员会委托的校外培训任务;另一方面,也会向一般市民传授各种知识,提高市民素质。

(2) 引领社区教育理论研究

社区教育实践离不开科学理论的指导,而高等学校拥有丰富的学术资源,在理论研究方面具有得天独厚的条件,国外一些高校在设置社区教育相关专业的基础上,通过学科建设、课题带动等方式来推动社区教育理论研究的进程,更好地为社区教育实践服务。

例如,在美国根据海奇法案建立于大学内的农业试验站大多延续至今,这些实验站既是学校科研的基地,同时通过试验站的相关科研工作,还承担了直接为社区农民服务以及开展农业成人教育的责任。

(3) 开放学校各种资源

在美国,利用学校的体育、文化、娱乐设施开展经常性的社区活动,甚至把建成的博物馆、图书馆交由学校管理都是司空见惯之事。

日本政府十分重视将各种学校资源用于日本社会教育事业当中。通常,日本的普通学校除了进行日常的学校教学工作外,也对社会开放。具体来说,在高等学校教育体系内,开放的有综合性大学、短期大学、专业技术学校等;其他大学在学校假期和普通节假日时也会对社会开放,大学中的一些教学设施如图书馆、体育馆、报告厅等都是免费对公众开放的,这些开放的大学被誉为“没有围墙”的大学。

综上所述,国外一些先进国家大学拥有的图书馆、实验室、教室、体育设施、研究人员、管理人员、教师等资源,都可以直接服务于社区居民,不仅加强了学校和社区的合作,更促进了教育资源的充分融合。

2. 中小学校的教育资源

国外中小学校的教育资源向社区开放,不仅满足了社区居民多元化的教

育需求,而且延伸了学校传统意义上的教育功能,为服务社区教育发挥了十分重要的作用。主要体现在以下两个方面:

(1) 开设多样化的教育课程

在美国,公立中小学校向社区居民开放各种教育教学设施,且向成年人、老年人提供多种教育服务,包括为已经离校的社区居民提供继续学习的场所和机会。例如,早在19世纪中叶,美国便有公立中学开设成人教育课程,其中以1856年辛辛那提州举办夜中学为最早。一次大战后,为开展移民同化活动的需要,又专门为移民开办了英语课程和公民权利、义务教育等,此后,课程范围不断扩大。如今,各地公立中学几乎都已成为了开展成人中等普通教育的基地。一般情况下,普通学校提供的社区教育项目多集中在晚间和假期,课程种类颇多且教育内容广泛,除开设课程外,还组织研讨、讲演、文化体育活动,举办展览、开展咨询等。有些课程还有学分,修满规定的必要的学分还可获得初、高中同等学历文凭。有些课程则没有学分,仅以提高职业技能或者提高家政、娱乐、休闲、素养品位为目的。

日本的高中通过举办各种“公开讲座”和“开放讲座”,以满足社区居民的学习需求。

(2) 提供社区教育场所

在利用中小学校教育资源开展社会教育方面,日本大阪市“市民终身学习室”的设置是一个成功的范例。20世纪90年代之后,大阪市出现了“高龄少子化”现象,小学在校生人数逐年减少,一些小学校舍开始闲置起来。大阪市政府教育委员会抓住这个时机,采取一系列的措施利用闲置的教室设置终身学习室,开展各种社会教育活动,以满足居民日益增长的学习需求。在1990年到1993年期间,大阪市共设立了108所“终身学习室”。到2004年为止,大阪市的298所小学中就有296所设置了市民终身学习室,设置比例高达99.3%。利用小学的闲置教室开展社会教育活动有两个方面的优势:一方面,成人进入学校学习,有利于学生与成人之间的交流和互动,使广大学生在学习书本知识的同时,能从成人身上学到更多的生活经验,对他们的成长和发展具有重要的意义。另一方面,有利于成年人了解学校、了解学生、缩短代沟。总之,利用闲置的学校资源来开展终身学习活动,可以在很大程度上节省社会教育经费,有利于终身学习活动的顺利开展。

（二）非教育机构资源的开发与利用

1. 社会设施的开发与利用

发达国家和地区在开发高等教育资源和中小学基础教育这些教育资源为社区教育服务的同时,还通过各种方式积极开发和利用社会其他资源,以提高资源的综合利用率。

日本可以说是社会教育资源利用最好的国家之一。在发展本国的社会教育过程中,他们除了将自有资源公民馆、图书馆、展览馆、博物馆、青少年教育设施、妇女教育设施等社会文化设施,作为开展社区教育的场所,积极开展各项社区教育活动之外,还十分重视与其他一些社会机构(如社会福利、职业训练等)的协作,吸引并促使这些机构从事和配合社会教育活动,为开展社会教育提供更加丰富的场所。事实上,在日本,许多机构的设施除用于开展《学校教育法》所规定的学校教育活动外,还被广泛用于开展以社区内全体成员为对象的人生发展各个时期的有组织、有目标的,全员、全程、全方位的社会教育活动。这种有效的利用社会教育资源的方式,为日本社会教育的发展节约了大量教育成本,同时也取得了极好的效果。

在美国,多数社区居民在自己居住的社区或附近的社区都有图书馆、博物馆和艺术馆,且这些场馆多数会有会议室可以满足包括社区教育在内的各种教育活动。许多图书馆、博物馆和艺术馆还雇佣社区专家,负责开展社区教育工作,并与社区协作,为社区居民提供服务。

随着对社区教育认识的提高,欧洲和新加坡等许多国家的图书馆、博物馆、展览馆、体育馆、电影院、社区居民活动中心、相关企业和一切具有文化传承且有助于提升民众素质与技能的场所、设施等教育资源都为社区教育提供服务,以满足民众教育和学习的需求。

2. 社会其他资源的利用

在日本,为了满足人们多样化的学习需求,还采取了扩充函授教育的方式,充分利用广播电视等,扩大个人学习机会,这种远距离的教育也是日本社会教育的一种途径。从1953年起,日本的广播电台和电视台就建立了社会教育的专题节目,并且还广泛开展社会函授教育,通过广播电视、报刊、出版物等大众传播媒介进行社会教育。

特别是随着网络技术的不断发展,许多国家在开展社区教育过程中,充

分利用先进的网络资源和网络渠道进行网络教学,并随着时代的变化不断发展,利用各种教育资源形成社区学习网络,以满足现代社会“时时可学、处处能学”的要求。社区教育的网络化覆盖,扩大了优质教育和学习资源的辐射范围,不仅使本社区的成员受益,而且可以为任何有意愿学习的人提供服务。在社区内各种教育资源得到最优化配置的同时,最大限度地吸纳社区外部资源,加强学校、家庭、社区的合作,促进教育资源的充分融合,实现资源共享,共同进步。

3. 社区居民高素质的形成

社区的进步与发展归根结蒂取决于社区居民的素质,提高社区内全体成员的素质,就是开发社区成员的人力资源,即社区居民高素质的形成是社区发展的关键。

在日本,根据《社会教育法》规定,日本社会教育的对象是面对地区内全体成员,实施除《学校教育法》所规定的学校教育活动之外的人生发展各个时期的有组织的社会教育活动。其中包括幼儿教育,即针对年轻父母进行有关组织家庭,实施家庭教育所必备的知识和能力的教育;青少年教育,即为社区内的所有青少年提供充实的业余生活,使之业余时间得到充分利用,净化情操,文明生活的教育;成人教育,即为社区范围内所有成年人提供适合其工作劳动和实际生活所需要的各种教育;妇女教育,即为社区内所有家庭主妇提供家政学习和参加社会活动的教育;老人教育,即为满足老年人充实精神生活的需求与愿望所提供的各种社交活动与继续学习机会的教育,等等。而教育形式更是多种多样:讲座、学级、“学校”;讲演会、讲习会、研究会、座谈会、展示会;利用视听教育;函授教育;学校开放;利用社会教育设施等。人们根据各自需求爱好,选择不同形式,来达到文化修养、职业培训、能力培养、素质提高、知识更新、技术创新等目的。

正是由于日本重视了社会教育的全员、全程、全方位化,使全体国民的教养和素质普遍得以提高。而素质的提高,尽管是无形的,却是更加宝贵的,它对人们的观念产生了重大影响,人们不仅自觉接受社会教育,而且逐渐兴起了志愿者活动,利用各自的擅长,主动、积极参与社会教育活动,而且把参与社会教育的志愿者活动视作教学相通(通过教育他人,同时提高自己)、个性展现、自我完善和自我价值实现的一种途径,有力地促进了社会的发展和进步。

三、社区教育经费来源渠道

经费是影响社区教育发展的重要因素之一,各项教育政策的落实、教育目标的实现必须有充足的经费作保障。从世界范围看,社区教育的经费来源是多渠道的,主要包括各级政府的财政拨款、慈善组织及私人捐赠、教育项目服务收入等。在不同的国家和地区,社区教育经费来源的构成比例是不同的。

(一) 美国社区教育经费来源

美国的社区学院之所以发展迅速,与其高效的经费筹措机制、多元化的投资主体是密不可分的。美国社区学院的经费主要来源于各级政府的财政拨款、学员的学杂费、慈善组织的捐款、提供教育服务所得收入等。

在美国,教育为地方政府所管辖,除州政府拨款、当地方政府拨款和学员的学杂费外,联邦政府拨款、学院附属企业的销售收入和服务收入以及来自社会各界的捐赠也是社区学院经费的来源渠道,但与四年制公立大学相比,这部分经费所占的份额相对较小。随着政府对社区教育的重视和投入力度的加大,学生学费收入所占比例呈下降趋势,只占很小的比例,州政府拨款和当地税收成为社区学院发展的主要经费来源。

(二) 北欧民众教育经费来源

在北欧地区,民众教育的经费主要来源于各级政府的拨款。除此以外,民众教育的经费还包括参与者的学费,社会捐赠等其他渠道的经费。瑞典民众中学与研究协会在政策目标是相同的,其教育经费也主要来自各级政府。

(三) 德国社区教育经费来源

德国政府对社区教育的经费支持并不是以直接投资的方式实现的,而是通过对成人教育和继续教育在经济扶植和政策倾斜来使社区教育间接受益的。德国对社区教育的投资是多渠道、多元化的,不是单一依靠政府投入作为社区教育发展的主要经济来源,还包括企业和个人。而且,随着政府对继续教育的重视,企业的投入有所下降,而政府的投入力度明显加强,客观上为德国社区教育的发展提供了很好的经济推动力。

（四）日本社会教育经费来源

日本作为社会教育较为发达的国家之一,其社会教育经费主要来源于中央政府、都道府县和市町村,来源于其它渠道的资金相对较少。其中市町村对社会教育的投资所占比例最大,中央政府的投资所占比例最小,因此,地方特别是市町村在社会教育经费的投入方面起着重要的作用。

日本历来重视本国社会教育的发展,因此对社会教育的投入多体现在对社区教育设施的建设上,特别是日本最具特色的社区教育场所“公民馆”的建设方面。《社会教育法》的第三十五条规定:国库对于设置公民馆的市町村,根据预算定额,进行提供其运营所需要的经费补助和其他的援助。此外,根据三十六条的规定,职员所需要的经费、基本事业所需要的经费和图书及其他必须设施所需要的经费都由国家提供一定的资助。由此开辟了国家对公民馆进行补助的途径。

从美国、北欧、德国和日本社区教育的实践情况可以看出,社区教育已成为政府的一项重要职能,各级政府通过经费支持来保证社区教育发展,并为公益性的社区教育项目提供坚实的物质基础,这种经费投入,有利于实现教育公平和社会公平,应成为各国倡导和实施的有效方法。

第二节 我国的社区教育资源整合

近年来,随着终身教育体系的构建和学习型社会的建设,社区教育越来越受到人们的关注,不断得到重视和发展。社区教育要顺利开展并具有可持续性,资源建设尤为重要。比起学校教育,社区教育可以利用的资源更加丰富而多元化,社区内外一切有利于社区教育发展的资源都在其利用范围之内。

一、社区教育资源整合的背景和内容

我国现代社区教育因起步较晚,从实际情况看,在社区教育资源建设上选择更加现实有效的、侧重于对已有资源整合的策略是资源建设的有效方式,是推进社区教育发展的重要策略和途径。只有有效地统筹协调社区内的

各类教育资源,并进行整合优化,共建共享,才能提高社区教育的运作效力和效能,完成一种整体的、具有合力的教育资源建设,为社区发展服务。

(一) 社区教育资源整合的背景

综观我国社区教育资源状况,呈现着一种资源不足与资源闲置并存的矛盾:一方面,作为主要开展社区教育的各类机构(组织),如街道办事处、社区居委会等,自身缺乏大量的人力、物力、财力等资源;另一方面,各社区驻区学校、企业、机关、事业单位以及居民家庭中拥有大量人力、物力、财力等资源,未被充分整合开发,用于社区教育活动。因此,整合资源推进社区教育发展,是一种符合实际的低成本、高效率策略。

为了推动社区教育资源整合,促进社区教育快速发展,国家及地方教育部门均出台文件明确提出整合社区教育资源的要求。2004年教育部出台了《教育部关于推进社区教育工作的若干意见》(教职成厅函〔2004〕5号),对开展社区教育提出了明确要求:“各省(自治区、直辖市)都要制定社区教育发展规划,加强终身教育的规划和协调,优化整合各种教育培训资源,形成较为完备的推进社区教育工作的政策措施和对社区教育工作的督导评估制度,初步形成面向社区居民终身学习的资源平台。”2006年发布的《北京市“十一五”时期教育发展规划》明确要求:“整合利用社区教育资源,发挥各类教育机构作用,建立健全社区教育管理和运行机制,大力开展社区教育,面向社区成员开展灵活多样的教育与培训。”

在相关政策的指导和实际工作需求的推动下,全国各地社区教育工作者在社区教育实践中进行了大量社区教育资源整合的实践探索。

(二) 社区教育资源的内容

社区教育资源,从内容来讲,主要是指能在社区教育过程中直接发挥作用或间接产生影响的人、财、事、物、信息等各种资源。这些资源之间既相对独立,又密切联系、相互促进。社区教育资源的整合,就是按照各种资源之间的内在必然联系,进行合理配置、优化组合。

1. 从存在形态考察社区教育资源

① 人力资源。人力资源主要是指社区内在知识、技能等方面有专长的人才及具有一定社会影响的组织和个人,主要包括社区教育中的专兼职教师、

各条线分管教育的领导、各基层单位的办学人员、驻区企业家及各种技术人才、大专院校科研院所专家学者、离退休干部、中小学教师、社区志愿者等。此外,社区内的社会各界先进人物、知名人士以及具有各种专业特长的居民等,也是社区教育可以充分利用的人力资源。

② 物力资源。物力资源包括社区教育的基础设施、基本设备、活动场地,是社区教育资源中起基础作用的物质条件。社区内的各级各类学校等教育机构和图书馆、博物馆、文化馆等文化机构作为社区教育资源最为集中、最为充分的场所,也是建设学习型社区和构建终身教育体系中的教育资源。

③ 信息资源。信息资源是指社区教育过程中所涉及的一切文件、资料、图表和数据等信息的总称,它与社区教育的人力、物力、财力和自然资源一样同为社区教育的重要资源。现代社会是个信息社会和知识爆炸的社会,网络时代已经来临,网络、电视、手机已进入千家万户,现代信息技术可以把最新的科技、资讯、知识广泛而迅速地传播。因此,应该充分利用现代信息技术,开发社区内现有的各类教育资源,尤其是挖掘历史文化遗产类教育资源,将所有文字、声音、影像转换成的数字化信息资源有效整合在一起。

④ 财力资源。财力资源是指社区教育过程中所能获得的资金支持的总称。主要包括政府按常住人口拨付的社区教育专项经费、在社区设立的社区教育发展基金、广泛吸纳的社会捐赠、适度收取的学费以及社区教育参与者享受的有关税收减免政策。

⑤ 无形资源。无形资源是指那些非物质性的、看不见摸不着的人文资源,如思想观念、价值体系、文化传统、道德伦理、理论知识、科学技术、环境氛围等。

2. 从利用状态考察社区教育资源

① 显性社区教育资源指已经被社区教育机构(组织)和社区教育工作者开发并用于社区教育活动的各种资源。

② 潜在社区教育资源指可以被社区教育所利用但尚未被开发利用的资源。

3. 从产权归属考察社区教育资源

① 自有资源:指社区教育机构(组织)自有的可用于社区教育的各种资源。

② 社会资源:指社区教育机构(组织)虽不拥有但可被社区教育机构(组

织)加以利用,开展社区教育活动的各种资源。

社区教育资源整合的过程就是社区教育相关机构(组织)及工作者为开展社区教育活动将不同形态、不同归属、可用于社区教育的各种资源加以聚合、开发和利用的过程

二、社区教育资源整合的机制与模式

社区教育资源整合的重点在于解决“谁来干”和“怎样干”的问题,换言之,就是要解决社区教育资源整合的机制和模式问题。在这方面,我国各地进行了大量探索,积累了许多宝贵经验。其中,浙江省杭州市下城区和北京市的做法颇具借鉴意义。

(一) 社区教育资源整合机制的实践探索

近年来,浙江省杭州市下城区在社区教育资源整合过程中,着力从领导机制、研究机制、工作机制、人才机制、督评机制等方面进行了实践探索。

1. 创新资源整合的领导机制

下城区成立了由区委常委宣传部部长任主任,区人大、政府、政协的分管副职任副主任的下城区社区教育委员会,下设办公室,设在区教育局,区教育局局长任办公室主任。在资源整合过程中,区域加强了政府及领导重视,将资源整合实施过程中的“区域社区教育资源共享机构认证任务”和“社区教育师资人才建设‘50300 人才智库’的建设”等难点问题作为全区社区教育重点工作进行具体任务分解,实行“领导包干”机制,四位社教委分管领导亲自挂帅分别牵头协调,确保资源整合工作的顺利推进。

2. 创新资源整合的工作机制

下城区按照“大部制”的改革思路,将学前教育指导中心、青少年活动中心、科技劳技中心、德育研究室、家长学校、健体中心、社区学院等 8 个部门整合,成立了“下城区社区教育中心”,继而不断充实,成立了成人教育部、老年学堂、民办教育管理办公室。社区教育中心的成立,减少了机构重叠、职责交叉、多头管理的现象,增强政府履行职能的能力,确保了机制顺畅。

3. 创新资源整合的研究机制

针对社区教育资源整合与共享等亟待解决的问题,下城区先期从两方面

进行了资源整合的研究,以确保整合与共享的科学性、可行性与可操作性。一是进行科学调研。下城区将区民政局的以“六必到、六必访、八必报、十条为民服务线”为内容的“66810”为民服务体系这一平台纳入社区教育资源整合的范畴,定期通过一线社区工作人员进社区开展入户调查,了解社区居民的教育学习实际需求,为共享学习资源的支持提供科学依据。二是以项目研究推动工作开展。由社教办牵头开展《下城区社区教育全域资源共建共享机制实验研究》的项目研究,以建设社会化大教育格局为目标,探索社区教育资源共建共享研究机制,促进资源整合工作实践与科研的互推互助。由此,下城区制订并实施了《社区教育资源全域共享方案》,积极动员成员单位及社会各界力量共同参与社区教育资源的共建共享。

4. 创新资源整合的人才机制

杭州市下城区为加强社区教育人才资源的整合,启动了“50300 人才智库”工程。主要包括:加强与高等院校、科研机构的教育学、经济学等领域专家的长效合作机制,形成一个由 50 人组成的下城区社区教育发展咨询顾问专家库,通过定期召开专家研讨会,为下城区社区教育发展出谋划策。培育“100 名社区教育专职工作者”,逐步实现 33 家社区教育成员单位(包含社区)的社区教育工作人员向专职社区教育工作者过渡,朝着专业化方向发展;建立“100 支社区教育特色志愿者队伍”,集结各成员单位的合力,整合行业资源,建立起服务于社区教育的人才济济的志愿者队伍。培养“100 位社区教育名优教师”,在 100 支社区教育特色队伍的基础上,充实社区教育志愿者资源库,组建成一支百人社区教育名师团,开展“名师进社区、进家庭”等工作,为社区及社区居民提供优质服务。

5. 创新资源整合的督评机制

杭州市下城区采取加强社区教育工作的责任考核,实施全程考评激励,确保“资源整合,全域共享”工作取得实效。一是年初明确任务。在年初召开全区社区教育委员会工作会议,将资源整合作为全区社区教育重点工作进行任务分工,明确工作内容、完成时间和具体落实部门,并由区社教委分管领导亲自挂帅协调。二是年中开展督导。区社区教育督导中心制定了相应的资源整合项目的管理办法,由区社教办牵头以协调、督查、现场服务等多种方式方法,努力解决在资源整合过程中遇到的难点问题。三是年底开展测评。由区社教办牵头,每年年终以占用指标 4 分的分值对各成员单位、街道社区教育

工作的落实情况,进行年度测评,由区教育局对各校园的校社资源共建共享的工作做出总体综合考评。

(二) 社区教育资源整合模式的实践探索

北京市社区教育起步于 20 世纪 80 年代中期。在近三十年的发展历程中,整合资源一直是推进北京市社区教育发展的一条重要途径。为推动社区教育资源整合,北京市各区县普遍采取了多项措施,面向社区开放学校教育资源,积极整合社区内外的各类资源来助力社区教育的发展,形成了许多具有鲜明特色的社区教育资源整合模式。

1. 以建立社区教育委员会或建设学习型城市(城区、社区)领导小组为组织形式的社区教育管理资源整合模式

社区教育是一种社会性教育,涉及社会各个部门和方方面面,因此,单独依靠教育部门难以实现对社区教育的有效管理。为了加强对社区教育的统筹领导,北京市建立了市、区、街三级的社区教育委员会或建设学习型城市(城区、社区)工作领导小组。以社区教育委员会或建设学习型城市(城区、社区)工作领导小组为组织形式,广泛整合各类社区教育管理资源,加强对社区教育工作的统筹管理和领导。

2007 年北京市成立了北京市建设学习型城市工作领导小组。领导小组由市委主管教育工作的常委任组长,北京市主管教育工作的副市长任副组长,市委、市政府 26 个相关委办局的负责同志为领导小组成员。北京市建设学习型城市工作领导小组的成立是推进北京社区教育管理体制建设与完善的一项重大举措,极大地提高了北京市社区教育的统筹协调层次和力度,为充分调动社会各个部门参与社区教育管理提供了组织平台。

区级社区教育委员会或建设学习型城区领导小组一般由区(县)党政“一把手”或主管教育的副区长担任主任,区(县)教委主任、街道工委书记(主任)任副主任,区县政府委办局相关部门的领导任委员。区(县)社区教育委员会设办公室,一般设在区(县)教育委员会内,由区(县)教委主任担任办公室主任。

街道(乡镇)社区教育委员会(创建学习型社区领导小组)一般由街道办事处主任或主管教育工作的副主任、乡(镇)长或主管教育的副乡(镇)长任委员会主任。委员会成员包括街道(乡镇)各相关科室的领导和辖区中小学校

长、重要企事业单位的领导等。

通过政府牵头、统筹规划、制订政策、建立和完善管理体制和运行机制、加大社区教育的投入力度,有效地推进了社区教育资源的整合,对辖区内建立和完善终身学习支持服务体系,始终发挥着主导和决定作用。

2. 以“一校挂两牌,一长管两校,一师任两教”为特征的社区教育资源整合模式

分布于社区的各级各类学校拥有丰富的教育场地、师资、教育设施等多种资源,是开展社区教育可资利用的重要资源。2002年,北京市门头沟区在开展社区教育工作中,实行“一校挂两牌,一长管两校,一师任两教”的制度:由门头沟区教委统筹规划,在全区各中小学和职业学校增挂“街道社区教育中心、分中心、培训点”或“镇成人学校、分校、培训点”的标牌,并明确各校辐射的居、家、村委会。由各中小学和职业学校校长担任社区教育分中心主任或镇成人学校分校校长,由一名校级干部分管社区教育工作,同时,明确专职干部,具体负责学校的社区教育工作。各挂牌学校的教师同时任社区教育分中心或镇成人学校分校的教师,面向社区居民开展社区教育培训和服务。

3. 以在职业学校内设社区教育学校为特征的“校中校”社区教育资源整合模式

这种模式最先是在北京市海淀区开始实施的。2007年,北京市海淀区教委制定了《关于在职业高中设立社区教育学校的决定》(海教发[2007]28号),对全区公办职业高中学校设立社区教育学校,以及社区学校的领导体制与经费保障作出了具体规定。“校中校”模式,即在公办职业高中学校设立社区教育学校,将职业教育资源与社区教育资源进行有机整合。其具体运作方式为:社区教育学校为所在校的附属机构,由区教委领导,并接受所在地区乡镇政府、街道办事处的指导。社区教育学校校长由所在校校长兼任,同时设执行副校长两名,其中一名人选由所在地区乡镇政府或街道办事处推荐。区教委为社区教育学校提供必要的经费保障。

4. 以普通教育学校整体转制为社区教育学校为特征的社区教育资源整合模式

2005年—2006年北京市西城区政府通过整合学校教育资源,将原西城区的7所普通教育学校整体转制为社区教育学校,在全区7个街道各成立了一所具有独立法人资格的社区教育学校,7所社区教育学校总占地面积26751

平方米,建筑面积 15804 平方米。2010 年,原北京市西城和宣武两区合并为新的西城区。截止到 2013 年,西城区已建立了 15 所社区教育学校,实现了社区教育学校全覆盖。

15 所社区教育学校由西城区教委和所在辖区街道办事处共同领导,实行双重管理。学校的人员由区教委人事部门统一管理纳入教育事业编制,校长由区教委聘任,副校长由街道推荐区教委聘任;资产、场地归区教委统一管理;日常人员经费和学校运行经费由区教委纳入教育部门统一预算进行拨付,街道根据辖区居民教育需求特点结合街道实际有针对性地进行专项投入;各街道成立由教委、街道办事处、社区学院、辖区内社会单位代表、居民代表组成的社区教育管理委员会。管委会负责确定社区教育学校的建设理念、制定工作目标、管理课程设置、维护运行方式,并监督考核社区教育学校工作实绩;社区教育学校实行校长负责制,学校校长负责实施管委会各项决议。这样的工作机制有很强的行政权威和约束力,能集中反映社区居民的需求,更能突出地区的特点和特色。

社区教育学校建设是北京市西城区委区政府整合教育资源,构建社区教育实体的一项重大举措。以社区教育学校建设模式推进社区教育资源整合,一方面,使西城区社区教育资源实现了跨越式发展,对推进社区教育工作发挥了巨大作用;另一方面,社区教育学校双重管理模式既保证了投入渠道的稳定性,又使其功能发挥具有直接性。

5. 以建立“学区市民学习基地”为载体的社区教育资源整合模式

“学区市民学习基地”模式是北京市东城区特有的整合学校资源发展社区教育的社区教育资源整合模式。为促进各类普通教育学校面向社会开放,向市民提供丰富多样的教育和学习资源,2007 年,北京市东城区在整合和合理利用各类资源的基础上,针对现有教育资源分布现状,将该区教育机构按街道行政区划分为五个学区,建立了各具区域文化特色的新型市民学习基地,在区域内实行社区教育资源的整合战略。各基地分别成立学区市民学习基地建设管理委员会,制定章程和各项制度,并各自确定一个学校作为团长单位。团长单位定期召开会议,邀请各成员校进行交流和座谈,研究市民学习基地建设工作的。各成员学校都成立了由本单位党政一把手任组长的市民学习基地工作领导小组,统筹规划并具体实施学区市民学习基地的各项工作。学区市民学习基地作为一种创新型的学习载体,把全区中小学校都纳入

到社区教育发展的领域内,使区域内的中小学校成为社区文化教育中心,成为社区居民和师生共同学习的乐园。

6. 协议式社区教育资源整合模式

协议模式指各街道通过与辖区内学校和拥有教育资源的机关、单位签订开放教育资源的协议,为居民提供教育服务的社区教育资源整合模式。例如,北京市朝阳区八里庄街道积极探索社区教育资源整合机制,以签订合作协议的形式整合优质社区教育资源,大力开展社区教育培训。①与辖区精灵时创职业技能培训学校签订了合作协议,设立了专业技能培训基地,开办家政服务员培训班。②与枫叶体育健身俱乐部签订合作协议,开办社区健康大课堂。③与市、区民防局签订合作协议,整合社区人防工程建设地区国防综合教育基地。④与朝阳区图书馆签订合作协议,由区图书馆负责街道社区图书馆的电子阅览及各类文化知识讲座;⑤与老年书画大学签订合作协议,由老年大学提供教师和教室为老年书画爱好者开展培训指导,并兼管地区书画协会的工作;⑥与朝阳区青少年活动中心签订合作协议,由青少年活动中心负责组织社区居民和青少年开展科普、手工制作等技能培训等。北京市朝阳区八里庄街道以与社会单位签订合作协议的形式整合了众多优质社会教育资源,不断推动社区教育工作的深入开展。

7. 以“学校教师进社区”为特征的社区教育人力资源整合模式

2000年以来,北京市多数区县为加强社区教育专职工作者队伍建设,结合普通中小学布局调整工作,整合学校教育师资力量,实施了普通学校教师下社区参与社区教育的制度,先后向街道及社区派出专职教师千余名,协助社区开展社区教育工作,这支队伍已成为北京市开展社区教育工作的骨干力量。以北京市东城区为例,自2005年起,每年从全区中小学选拔教师作为文教事务助理进入社区工作。文教事务助理保持原有人事关系不变,仍然由区教委负责管理;同时,区社区学院负责对文教事务助理进行培训和考核,更好地发挥连接学校与社区的桥梁纽带作用。文教事务助理利用自身专业优势和特长,在社区举办各种学习培训,组织丰富多彩的文化、体育活动,为社区居民文化知识和生活质量的提升做出较大贡献。

8. 以社区教育志愿者协会为组织形式的社区教育人力资源整合模式

建立社区教育志愿者协会是北京市各区县多年来整合吸纳社会各界人士参与社区教育,加强社区教育师资队伍建设的的重要形式。以北京市石景山

区为例,早在2004年6月就在全市率先成立了社区教育志愿者协会,截至2010年,协会的注册志愿者人数达到3543人,发展了10个分会组织。协会为社区志愿者配发社区志愿者服务卡,要求社区教育志愿者配卡服务。每位志愿者在报名登记后,发放一本《志愿服务手册》,该手册记录了志愿者所提供志愿服务的时间、内容、服务方式、服务评价等内容,以此作为评比优秀志愿者的依据。协会按照“就近分配、发挥特长、志愿服务”的原则,对志愿者活动进行统一组织和规划,使志愿者能够人尽其才。

9. 以社区民间组织为载体的社区民间教育资源整合模式

社区民间组织是社区居民基于共同的需要自发建立的非政府、非营利性群众组织。社区民间组织大致可以分为三类:一是活动类,其特点是以消遣休闲或文化娱乐为主。二是服务类,其功能是为社区居民提供服务;三是权益类,其目的在于合法权益的表达和维护。近年来,北京市各个街道和社区涌现了许多社区民间组织,这些社区民间组织广泛开展了大量具有教育意义的文化娱乐活动,已成为开展社区教育的重要主体。社区民间组织在开展社区教育活动中,自发地整合了大量社区民间的人力、物力、财力资源,成为促进社区教育资源整合的重要载体。例如,北京市石景山区在社区教育的发展实践中,积极培育社区民间组织,调动他们参与社区教育,建设学习型社区的积极性。石景山区八角街道的“夕阳红”英语学习小组成员,每周一风雨无阻的坚持集体学习。在他们的影响和感染下,社区居民纷纷加入到学习的行列。

10. 整合民办教育机构资源开展社区教育的“万柳”模式

“万柳”模式源于北大附中万柳社区教育培训中心。该中心成立于2003年,是北大附中教育产业的重要组成部分,是专门从事社区教育的专业化实体。中心依托北大附中优质的品牌教育资源,积极拓展基础教育的服务范畴,为社区居民提供“始于零岁,伴随一生”全员、全程、全方位的社区教育服务。“万柳”模式的运作方式为:民办教育产业实体出资兴办社区教育培训中心,政府给予政策和少量的资金支持,中心以市场需求为导向,采取自主经营、自负盈亏、自我发展、自我完善的方式进行运营,所得收益用于社区教育中心的再发展。

11. 整合网络资源,打造全方位学习、交流平台的“数字网络”模式

“数字网络”具有互动交流、自主整合学习资源、集最新信息技术为一体等特点,可以提供高效便捷、更具有深度和广度的教育和学习支持。北京市

各区县多年来加快建设“学习型城区网”，网站内容涉及学习宣传、网络课堂、科学研究、教育资源、学习信息等方面，提供了包括各委办局、学区、职教、社区、社会等多方面学习资源，还提供了各社区的政务信息、文化资源库、社区活动库、专家人才库、志愿者与民间团体库等信息。同时，采用视频方式提供丰富的网络课程、社区活动展示等内容。“学习型城区网”已经成为学习型城区建设、各级各类学习型组织创建和市民终身学习的公益性教育网站，成为社区教育重要的学习阵地、宣传阵地、展示平台和沟通平台；与社区教育网一起，为居民提供各类信息资源和丰富的网络课程，方便居民的自主学习与生活。

12. 以市民终身学习成果认证制度为平台的制度创新模式

北京市西城区在国内率先推行的“市民终身学习成果认证制度”是为落实国家及北京市《中长期教育改革和发展规划纲要》中关于“促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通，提供多次选择机会，满足个人多样化的学习和发展的需要”要求进行的制度尝试。该制度采取政府统筹、学院运行、网络支撑、账户管理的运行模式，以数字化存储、认证、兑换为手段，通过对管理体制、配套政策、支持服务体系、终身学习成果管理和认证体系的构建和运行，建立一套具有系统性、可操作性的制度体系，以实现不同类型学习成果的互认和衔接，初步搭建起终身学习“立交桥”。

这项制度创新，通过尝试不同类型学习成果的互认和衔接，解决继续教育体系条块分割、效率低下的问题；通过建立以区属独立设置成人高等学校（社区学院）为枢纽的市民终身学习成果管理和认证中心，将社区教育学校、文明市民学校、中小学学校、民办学校及区域内各类培训机构纳入认证管理体系，充分整合区域内的教育资源，实现制度政策的全覆盖。

三、社区教育资源整合存在的主要问题和对策

（一）社区教育资源整合存在的主要问题

1. 政府统筹和协调需进一步强化

近几年来，随着社区教育日益成为构建终身教育体系、创建学习型社会及促进和谐社会建设的重要力量，社区教育资源整合越来越受到政府各职能部门以及社会各有关方面的重视。但不可否认，由于行政管理体制上的弊

端,以及政绩的归属,一些部门也还不同程度存在各自为政、工作交叉、甚至政出多门、力量抵消等问题,影响了资源整合力度的深化。

2. 资源整合共享机制未普遍建立

在社区教育资源整合实践中,仍有一些驻区单位不愿向社区提供资源,尤其是设备资源,担心由此产生设备破损以及管理等方面的麻烦或后患,阻碍了资源整合的持久发展。为了保证资源整合的可操作性与持久性,亟待建立起一套互利双赢的资源整合共享机制。

3. 教育资源尚未发挥最大效能

一是一些单位虽然对社区教育活动有所参与,并向社区开放了单位的部分资源,但还不够广泛,如学校、部队、医院、文化事业单位(博物馆、图书馆、公园)等,还有很多单位与所属社区联系较少,社区教育资源整合往往不能达到最优化,这些更加导致了资源的闲置和浪费。

二是教育资源低水平重复开发现象较为严重,浪费了大量的人力和物力。各个建设者之间缺乏沟通和借鉴,部分的精品课程资源没有得到充分的共享和使用,不利于加快教育和学习资源的更新频率。

4. 无形资源有待进一步开发、整合和利用

从社区教育资源整合的实际情况看,多数部门都注重对一些物力资源、场地资源(像博物馆、图书馆、学校的教室、报告厅、健身房等)及师资资源的利用,而忽视了对无形教育资源的开发,造成大量优秀的精神文化资源闲置,无形的教育资源亟待总结提炼,以便得到进一步开发、整合和利用。

5. 社区人力资源专业化程度不高

总体来看,社区教育工作者队伍专业化程度还需要进一步加强,由于受行政编制的限制,在社区负责社区教育组织与管理的人员往往身兼数职,很难专业化地从事社区教育管理工作。其中一部分人员并没有经过专门的社区教育培训,所以还存在着对工作内容认识不清,对工作方法掌握不全,对资源整理解存在偏差等情况,这势必会影响社区教育管理水平和社区教育资源开发、整合的进程。

(二) 推进社区教育资源整合的对策与建议

1. 强化政府统筹

充分发挥地方政府在资源整合中的统筹和协调职能,既充分调动各个方

面进行资源整合的积极性和创造性,又在资源整合的多种功能发挥上整合一致。要制定社区教育资源整合的专项文件,出台相应政策,建立社区教育资源制度化整合机制。

2. 提高社区教育社会认同度

社区教育资源整合有赖于社会各界的积极参与,而社会各界的积极参与首先要建立在对社区教育的清楚认识和高度认同的基础之上。因此,要推进社区教育资源的有效整合首先必须加大社区教育宣传力度,提高社区教育社会认同度。

3. 建立良性的共享机制

整合现有的义务教育、职业教育、成人教育、民办教育机构等各类教育资源,实行优化配置,综合利用。做到横向联系,纵向沟通,最大限度地实现资源共享。

4. 充分发挥驻区单位联动的作用

社区、学校及驻区单位应树立大局观念,打破资源的垄断性和地域性,社区、学校及驻区单位应树立大局观念,打破壁垒,加大开放力度,实现全社区资源共享。为确保人力、物力、财力的管理、保障、监督有效,使资源最大限度得以利用。

5. 提高社区教育工作者的专业水平

建立社区教育工作者岗位证书制度、社区教育工作者继续教育制度,开发系统化的社区教育工作者培训课程,依托普通高校、教育学院及社区学院对社区教育工作者开展系统化培训。

6. 重视无形资源的整合

整合和利用优秀的精神成果和文化优势,在思想观念、价值体系、文化传统、道德伦理、理论知识、科学技术、环境氛围等方面,形成认同感,倡导新风尚,激发正能量。

第五章

社区教育的体制和机制

一般说来,体制通常是指制度外化的具体表现和实施形式,是管理经济、政治、文化等社会生活各个方面事务的规范体系。机制则从属于制度,通过制度系统内部组成要素按照一定方式的相互作用实现其特定的功能。社区教育是庞大的社会工程,应该建立强有力的工作体制和灵活有效的运行机制来推进和保障工程的实施。换言之,社区教育管理体制与运行机制的状况,直接影响着社区教育发展的状况。

第一节 发达国家和地区社区教育的管理体制与运行机制

发达国家和地区社区教育发展时间较长,比较成熟,体制机制也各具特色。对其成功的经验加以研究,有助于加快我国社区教育体系建设进程,提升教育质量和效率。

一、欧美国家的社区教育管理体制与运行机制

(一) 美国的全社会广泛参与模式

美国社区教育发展至今,已经成为一项含义广泛的社会活动。对于民众来说,已是他们社区生活不可或缺的组成部分。对于教育机构来说,开展社区教育是他们神圣的职责与任务,是教育走向社会、服务社会的桥梁。

1. 政府是重要的参与者

美国联邦政府强调加强在社区教育、成人教育和继续教育以及终身学习活动中各部门间的协同合作,不仅为合作提供财政支持,而且在其中处于领

导地位,非常具有凝聚力。在统一、合作以及协调的工作理念下,联邦政府注重动员社会各方面力量参与社区教育工作。例如:①隶属于美国农业部的合作性政府研究、教育和扩展部。在政治上和司法上同联邦政府联系密切,为州和社区各种教育项目提供多种研究、合作信息和方案,并从经费上予以资助。②美国教育部。美国教育部在不同社区设有各类成人教育分支机构和特殊项目研究机构,开展成人教育、职业教育和高等教育工作。教育部管理的项目有:成人基础教育项目、成人中等教育项目、英文识字项目、家庭识字项目、岗位教育项目、技术与远程学习项目、专业发展创新项目等。③美国劳工部。美国劳工部在人力开发方面做了大量工作,如它的见习与培训局在各州设有分支机构,为社区中的成人提供学习项目,传授技能,并为弱势群体提供就业岗位。④各种计划项目和机构。联邦政府的项目有些同成人教育领域有一定的关联。如教育研究与改革办公室资助非传统领域中开发与实验研究计划和项目。国家教育统计中心研究领域涉及成人基础教育、成人普及教育、识字与成人的生活技能等方面。⑤各种专业教育协会。如美国成人及继续教育协会、美国社会培训与发展协会、继续高等教育协会、成人教育专家委员会、成人试验学习理事会、全国社区教育委员会、大学继续教育协会等,都是参与社区教育、成人教育和继续教育项目的专业教育协会。

2. 社区教育立法与政策规定

美国联邦政府把社区教育视为稳步发展经济和稳定社会秩序的重要手段,从而加强了对社区教育的立法干预,客观上起到了确立社区教育应有的地位、吸引社会广泛关注和规范社区教育行为的作用,这也正是美国社区教育快速发展的原因所在。例如1862年通过的《莫雷尔法案》、1874年联邦政府通过的《海奇法案》、1914年通过的《史密斯—莱威尔法案》、1917年通过的《史密斯—休斯法案》等,可以说,美国社区教育的每一步发展都与教育立法息息相关。

3. 多样化的社区教育实施渠道

美国社区教育的实施渠道丰富多样,可以说是全方位立体交叉式。一是各类学校提供的社区教育服务项目,如普通公立学校、社区学院、社区学校以及公立和私立大专院校提供各种社区教育课程、项目及推广计划;二是各种机构和团体提供的社区教育服务。如社区卫生、福利、青年等机构以及社区内工商企业单位和工商民间组织配合各类社团为社区居民提供教育服务;三

是政府机构组织、管理的各项教育服务；四是社区的宗教团体、大众传播媒介等开展社区教育服务；五是图书馆、博物馆、艺术馆经常雇佣社区教育和成人教育专家，与社区协作共同开展教育工作，为社区居民提供服务。

4. 社区学院是社区教育的主要基地

在美国，社区学院、社区学校，乃至中小学校往往就是社区教育的基地。社区的许多活动，特别是教育服务项目，如讲座、演出、展览等常常就在基地内举行。其中，社区学院更是成为实施社区教育的中心。一般社区学院开展社区教育的形式包括：社区学院与当地政府、教育机构、企业、社团等合作举办社区教育项目；由社区学院负责组织社区教育项目，学院内各系、室分工负责组织某领域的教育项目；在社区学院内设立社区教育部，并配备专职的行政人员负责社区教育工作的开展；社区学院在社区内成立社区教育机构负责组织实施社区教育；社区成立专门机构并配备专职行政人员组织、协调社区教育，而社区学院则负责教学活动；成立顾问小组，负责处理、解决社区教育的相关问题。除此以外，社区学院还根据社区居民的需求开展多样化教育服务，开设多样化的课程，包括学士转学课程、职业技术教育课程及社区服务课程等三种类型的课程。同时，社区学院将高等教育的大门向社会开放，使每一个进入社区学院学习的人都能够获益。社区学院的体育场馆、剧场礼堂和图书资料等教育资源，都向社区居民开放，社区学院的教师和职员一般也都是社区教育和文化活动中的骨干。

5. 大学成为社区教育的重要力量

美国大学的任务及目标也突显了教育社会化和服务社会的理念。许多大学以其丰富的教育资源，大力开展社区教育，使学校传统意义的教育功能不断延伸。一方面，利用学校设施为社区及居民的需要服务，充分发挥资源共享的作用；另一方面注意加强学校与社会的沟通与合作，积极服务于社会与社区，从而使大学成为社区教育的重要力量和美国社区教育发展的重要基石之一。

（二）英国的多渠道和多种策略模式

1. 开放大学是社区教育的重要载体

开放大学是英国 20 世纪 60 年代后期新发展起来的一种成人教育机构，它利用网络等载体向成人提供高等教育课程。开放大学的社区教育主要面

向广大在职人员、家庭妇女和退休老人。丰富多彩的课程多为短期讲座,包括了生活中的许多方面,既实用又有趣,给人们提供了如何面对生活中的挑战 and 抉择的知识,为他们安排家庭生活、认识了解周围的世界、愉快地生活提供了更多的学习机会和更广泛的学习内容。

2. 社区学院是社区教育的重要补充

英国成立社区学院的历史较短,是二战后由地方教育当局所发展起来的一种结合中等学校、青少年中心和成人教育的新型教育机构。早期的社区学院是利用具有烹饪、裁剪、工艺等技能教育设备良好的中学开办而形成的。这些学校白天是中学,晚间则为青年、成人的夜校。社区学院的宗旨是为建立终身教育体制,把学校内、学校外和学校后的教育及其他社会文化活动密切结合起来,使之成为一种统一的教育体系。

3. 发挥高等学校在社区教育中的作用

英国政府大力提倡加强高等学校与社会的联系,使学校走入社区,充分发挥学校教育和科技的重要作用。政府还在有关的教改文件中指出,高等教育应该做到“与工商界建立更加密切的联系,促进企业的发展”,“政府及中央拨款机构将竭尽全力,对高等教育机构与工商界联系的各种做法予以赞助和奖赏”。政府还建立了“社区计划学习网”,使大学在社区教育中发挥更大的作用。

4. “生涯发展贷款制”和“个人学习账户制”

英国政府通过建立“生涯发展贷款”(Career Development Loans)和“个人学习账户”(Individual Learning Accounts)等多种策略,提高社会职业学习的参与率,鼓励更多的社会成员为其自身学习负起责任,并鼓励财政机构向社会人力资源开发投资,从而促进员工的终身学习,提高劳动者技能,进而提高企业的绩效。社区失业者也可加入“个人学习账户”,接受再就业培训的多项资助。“生涯发展贷款制”和“个人学习账户制”都是英国推动社区成员参与终身学习的有效策略。

(三) 北欧的自治型管理模式

在北欧地区,民众中学、研究协会、公办正规的成人学校是开展民众教育的主要组织,在民众教育中发挥着积极的作用。

1. 民众中学成为北欧地区实施民众教育的核心力量

丹麦的柯隆威(N·Grundtving)于1844年在罗亭创办了世界上第一所

民众中学。如今,随着北欧各国经济社会的发展,民众中学逐渐成为北欧地区实施民众教育的核心力量,并逐步形成三大突出特征:一是教育目标突出人文性,即将人格的培养置于各项教育工作的首位,而不是以知识与技能的学习为重心;二是学校教学活动的开展不受政府的直接控制,享有最大限度的办学自主权;三是开设的课程多种多样,学生在学习了某些课程后,还可以获得进入大学学习的资格。一般来说,民众中学主要是为那些接受正规教育较少的成年人提供学习机会,其课程内容层次多样;既有长期课程,又有短期课程。长期课程主要包括普通课程、专门课程和附加课程,持续时间较长,通常为1-3年,除了不收取学费外,在读学生还可以获得国家的补助。普通教育课程作为民众中学开设的一类重要课程,主要是学习文化知识;专门课程主要是技能类,如音乐、手工、戏剧、语言、保健、旅游等。短期课程学时较短,备受青睐,参与者众多。在民众中学开展的多类教育活动中,参与文化活动的人数比重占到一半以上。

2. 公办正规的地方成人学校

自20世纪60年代起,随着经济的快速发展和社区的不断完善,人们的教育需求逐渐增加,越来越多的青年和成年人开始参与到各类成人教育活动中。这时的民众中学已不再满足地方经济、社会发展对教育的要求。在这种情况下,北欧各国政府开始创办正规的成人教育,对小学高年级、初中、高中以及高中后教育的教学内容、考试方法等进行修订,以满足不同年龄阶段、不同文化层次成人的学习需求。较为典型的成人教育学校主要有丹麦的城市青年学校、寄宿补习学校和继续教育学院,冰岛的市政夜校,芬兰的市民学校和工人学校等。这些学校立足于当地经济、社会发展的实际,开展各类教育项目,具有浓厚的地方特色。

3. 研究协会是开展民众教育的重要组织

在北欧,各种研究协会主要通过学习小组(也称“学习圈”)、文化活动等多种形式来开展教育活动,是开展民众教育的重要组织。

瑞典就是以“学习圈”为载体来开展民众教育的。第一个学习圈于1902年在瑞典北部大学城隆德创立,从1947年开始,瑞典政府实行一项对学习圈的拨款,此后,学习圈不断发展和壮大。1991年,瑞典实行改革以来,打破了原有成人教育作为一个完整体系由政府管理的局面,国家不再对市办成人教育进行独立拨款,同时自由成人教育也从教育部独立出来,由全国性的民间

组织来管理。遍布瑞典全国各地、由国民自愿参加的各种“学习圈”分别属于全国性的九大学习协会,每个学习协会都有自己的目标,并自主管理,承担独立的责任。与此同时,国家仍然为这些提供自由成人教育的学习圈或民众中学,提供各种补贴,以促进民主、平等、团结以及相互理解,加强公民自由参政的意识和能力。

目前,瑞典每年组织学习圈约 35 万个,总共约 300 万人参加,占瑞典总人口的 37%。瑞典政府采取了两项措施以推动学习圈的发展。一是立法,例如《学习小组法》规定:“学习圈应以联合、有序的学习活动为特点,应该由大量的活动组成。每个学习圈或每个文化活动都应该由一个学习协会的一个地方分支机构所批准的领导来组织。”二是经费投入,2005 年政府拨款给非正规大众成人教育 26 亿瑞典克朗,其中 13 亿投入学习协会系统。^①

4. 社区教育法规

北欧各国自 20 世纪 60 年代颁布了《民众中学法》、《学习小组法》和《市里成人教育法》等,对社区教育给予各方面的支持。

以瑞典为例,进入 21 世纪,瑞典通过颁布第 72 项政府议案,积极引入“自我导向学习”理论,强调把个人需求作为制定教育计划的起点,以此激发个体学习的自主性。2002 年,瑞典政府推行建立“个人学习账户”方案,其原则是为每一个自愿的从业人员建立个人学习账户,由雇主和雇员共同出资,国家则给予税收优惠。这项政策提高了个体参与终身学习的积极性,在地方教育当局、民众中学、研究机构、其他教育提供者、雇主、工会等各种机构的帮助下,人们积极参与各种形式的终身学习,改善了自身的各种能力,对促进瑞典经济和社会发展发挥了巨大的作用。

二、亚洲社区教育先进地区的管理体制与运行机制

(一) 日本的终身教育及社区教育体制

1. 政府主导,管理覆盖

在日本,不仅文部省设立了终身学习政策局,而且中央教育审议会也

^① 陈乃林、刘建同等.学习型社会建设中的社区教育发展研究[M].北京:高等教育出版社,2010:45-46

专门设置了负责审议推进终身学习有关事项的终身学习分会。终身学习政策局下设“民间教育事业振兴室”，作为援助推进民间终身学习的一个窗口，同时还设立了支援地方教育、文化、体育活动的以终身学习政策局为中心，由初等中等教育局、高等教育局、体育局、文化厅等工作人员组成的“地方支援室”。此外，开办了专门提供有关终身学习信息的综合性杂志《学习》等。

作为地方机构，所有的都道府县都设立了负责终身学习的部门。到2005年6月，在37个都道府县设立了负责审议推进终身学习事项的终身学习审议会。另外，在市、街、村一级，也都设立有专门负责终身学习的部门。到2005年6月，43个都道府县制定了振兴终身学习的中长期基本计划和基本构想。各地还设有“终身学习推进中心”，为人们提供学习信息、咨询、课程开发等服务。此外，为强化各地在终身学习工作方面的联系，互通信息、交流人才，组建了“全国终身学习市町村协议会”，到2005年8月止，已经有175个市町村加盟。^①

2. 社区教育立法

日本发展社会教育是以政府的法律、法规、法令、条例等形式规定国家和地方必须履行的义务。例如，日本于1947年颁布的《教育基本法》中对社会教育进行了规定，明确了国家和地方的行政责任范围，赋予了社区教育自由、自主开展活动的权利。后来又相继出台了1949年的《社会教育法》、1950年的《图书馆法》和1951年的《博物馆法》，确保了社会教育的发展与完善。1988年，日本设立终身学习局，并于1990年颁布和实施了倡导终身学习的《终身学习振兴整备法》，而且还根据社会发展变化，先后五次对《社会教育法》进行了修改。一系列法律法规的出台，增强了民众广泛参与社会教育的积极性，保证了社区居民享有接受社会教育的权利，促进了社会教育的有序运行和健康发展。

3. 以“公民馆”为社会教育主要载体

依托各种设施开展社会教育，是当代日本社会教育的一大特点，其中公民馆是最具日本特色的社会教育综合设施。《社会教育法》明确规定日本社

^① 陈乃林、刘建同等. 学习型社会建设中的社区教育发展研究[M]. 北京：高等教育出版社，2010：46

会教育载体——公民馆是“为市町村或某一特定地区的住民结合其实际生活进行教育、学术、文化方面的活动,以使居民提高教养,增强健康,陶冶情操,振兴生活、文化,充实社会福利”。多年来,日本以法律为依据,不断巩固和发展公民馆,形成了分布面最广,覆盖日本全境的组织网络体系。

4. 积极推进“学社联合”和“学社融合”

“学社联合”是指学校教育和社区教育在设施上的组织联合;“学社融合”是指学校教育和社区教育在职能上的融合。其目标在于两者相互补充,教育资源共享,构成新的学习体系,力图最大限度地发挥教育职能。当前,无论是公民馆,还是“学社联合”和“学社融合”都已成为促进日本社会教育发展的推动力。

(二) 韩国的终身教育和社区教育管理体制与运行机制

1. 将终身教育写进宪法

经济全球化对世界各国的经济社会发展都产生了广泛而深远的影响,每个国家和地区都意识到发展教育的重要性,以及人才在增加国家内部社会价值和提高国际竞争力中起到的巨大作用。从80年代开始,韩国政府开始大力倡导终身教育,以增加国民接受终身学习的机会和为公民提供更多学习的可选择性。1980年韩国发布第五共和新宪法,首次明确规定了“国家提倡终身教育”。1982年制订成人及继续教育法案,即韩国社会教育促进法,明文规定了国家有为人民发展终身教育的责任。社会教育促进法于1999年更名为终身教育法,2000年韩国教育部颁布终身教育法执行条例,至此韩国成为少数制订终身教育法的国家之一。《终身教育法》颁布后,又于2007年进行大幅度修订。韩国终身教育的国家级法律的完成,从根本上保证了国家、各级各类政府和非政府组织推动全社会终身教育的立法,同时推动了其他形式的教育活动发展。

2. 政府成为强大推手

韩国终身教育由中央政府直接管辖,教育部所属社会及国际教育局于1996年更名为终身教育局,于2001年更名为终身职业教育局;教育部于2001年1月扩展及更名为教育及人力资源发展部,对推动终身教育负有重大责任。韩国教育发展协会、国家终身教育中心及国家终身教育协会,都共同负有督导终身教育执行的责任。

地方政府在推动终身教育方面也做出了积极贡献。如成立了首尔终身教育中心、省级终身教育信息中心、地区终身学习讲堂等。这些机构委任的任务包括：执行终身学习研究、训练终身学习机构人员、收集以及提供终身学习的相关信息、负责联系各个终身学习机构及开发执行联合性方案等，不断推动终身教育的深入发展。

3. 终身学习完整的推动体系

韩国为推进终身学习进程，在各级政府组织上建立了审议咨询单位，即在中央教育及人力资源发展部成立“终身教育振兴委员会”、市道及市郡区各成立“终身教育协议会”。在各级政府组织建立了完整的推动架构，在中央教育及人力资源发展部设置“终身学习振兴院”。“终身学习振兴院”于2008年成立，负责终身教育政策的研究和制订，推动计划的研究和拟定、人员的培训、学习账户的管理、信息系统建立及协调联系，而市道级政府设置的“终身学习振兴院”至2009年已达23所，负责行政管理、联系协调、咨询服务及学习机会的提供；在市郡区设立的“终身学习馆(或中心)”至2009年已有326个，负责当地终身学习的咨询服务及学习机会的提供。此外，韩国教育及人力资源发展部每5年需提出终身教育实施计划，并向各部会、市、道、郡、区首长汇报；并可指定教育开发院进行终身教育研究及提供专业人员进修。

4. 终身教育形态多元化

韩国终身教育形态比较多元化。主要分为以学校为基础的成人及继续教育、私人设立的学习机构、在职培训、非政府组织的活动、大众传媒以及由文化组织发起的活动等。

由此可见，发达国家和地区社区教育的管理体制与运行机制各具特色，概括起来有：一是设置专门的社区教育基地，如美国和英国的社区学院、北欧各国的民众学校、日本的公民馆等，这些社区教育基地是实施社区教育的主要途径。二是普通学校承担部分社区教育的职能，教育向社会开放。三是利用社区内的公共设施，如图书馆、博物馆、文化馆以及广播电视等广泛开展社区教育，促使这些设施向社区教育开放。四是实施有关社区教育的立法，用法律的形式明确规定社区教育的责、权、利，同时，国家和地方政府在资金和项目上给予大力支持，积极推动社区教育的发展。

第二节 我国社区教育管理体制与运行机制

建立合理的社区教育管理体制以及健全科学的社区教育运行机制,是推进社区教育工作的重要环节。

一、我国社区教育的管理体制

我国社区教育经过近 30 年的改革发展,社区教育管理体制不断理顺,社区教育运行机制逐渐形成。

(一) “1+3 级”管理体制

目前,我国社区教育实行 4 级管理,即国家、省(市、自治区)、区(县)、街道(乡镇)形成的管理体制,重点是在区(县)、街道(乡镇)两级。负责全国社区教育的管理机构是教育部,具体负责的管理机构是“职业与成人教育司成人继续教育处”,这种机构设置在能级与职能两方面都远远不能适应全国社区教育发展需要。因此,在谈及社区教育管理体制的时候,通常是“3 级管理体制”的说法。

从实际情况看,推进学习型社会建设力度较大、效果较好的地区,实施有效的社区教育管理的经验是:成立推进学习型社会建设指导委员会和办公室,办公室设在教育部门,由教育部门和文明办组成,社区教育成为推进学习型社会建设的一项基础性的、主要的工作。区(县)一级起着直接的领导与管理作用,街道(乡镇)一级是社区教育管理体制中的重点,也是目前社区教育管理体制中最重要基石。具体工作涉及:加强党政领导、协调发挥各部门、各社区成员单位的作用,设计、实施社区教育活动,整合社会教育资源,开发社区教育课程,运用现代化教育技术,多渠道筹措社区教育经费,开展教育培训,创建学习型组织以及制度建设和机制形成等,都依赖街道(乡镇)一级加强管理,组织实施并落实。

(二) 社区教育管理模式

在管理体制形成以后,需要建构有效的管理模式发挥管理体制的作用,促进工作开展。多年来,我国许多社区教育示范区在社区教育管理实践过程

中,创造性地建构了各种有效的社区教育管理模式。

1. 青岛市四方区相关机构的“多元联动”管理模式

“多元联动”主要包括:党委政府发动、教育部门推动、相关部门联动、社区组织活动和人大、政协联合督察促动。这种管理模式有利于形成整体动力,能够有效促进社区教育的全面发展。

2. 杭州市下城区的实体机构“互动共进”管理模式

“互动共进”主要包括以下四个变式:①以街道社区为中心的综合协调型社区教育模式;②学校与社区横向互动型社区教育模式;③以社区学院为龙头的层级联动型社区教育模式;④居委教学点居民广泛参与型社区教育模式,实体机构“互动共进”模式。一方面充分发挥了主体机构的优势互补作用;另一方面又使相关单位或人群发挥协同共进的作用。^①

3. 上海市的区域性“优势功能组合式”管理模式

区域性“优势功能组合式”管理模式,具体包括:以闸北区为代表的“政府主导引领式”、以徐汇区为代表的“一体两翼推进式”和以浦东新区为代表的“社会主体参与式”管理模式。其中,“政府主导引领式”是以政府及教育部门为主导,充分发挥社区学院、社区教育指导中心以及各社会民间组织的作用,来引领社区教育的区域性发展;“一体两翼推进式”是以区学习办和区社区教育委员会为决策主体,以社区教育管理办公室作为一翼,分管社区教育具体管理工作,另一翼是区社区学院,具体负责社区教育培训、教育科研和社区学校业务指导等业务管理工作;“社会主体参与式”是在浦东新区社会事业局统筹规划、决策授权下,以社区学院和社区教育指导中心为主体,负责社区教育组织协调服务工作,联合社区协会等民间组织力量,独立自主地组织社区教育实验,进行社区教育管理,促进社区教育发展。

就目前情况看,全国各地采用较多的是类似于“一体两翼推进式”的社区教育管理模式。

二、我国社区教育的运行机制

从一般原理上讲,社区教育的运行机制是指系统的整体运作,是系统构

^① 陈乃林、张志坤等.社区教育管理的理论与实务[M].北京:高等教育出版社,2009:49-50

成要素的合理组合和有效运转。社区教育需要由组织系统、保证系统、社会文化背景系统和监控系统等基本子系统或要素组成,才能保证健康运转。

(一) 社区教育的系统构成要素

1. 管理和决策体系

党政相关部门成立社区教育委员会,日常工作机构设在教育行政部门,代表同级政府通过介入社区教育管理,发挥统筹规划、决策引领、协调控制、督导评估、指导服务等管理功能作用。

2. 教育实施体系

以社区学院为龙头,社区教育学校为主体,聚合社区各种教育力量,如学校系统、市民教育基地等,实施各项社区教育活动。

3. 社会参与体系

如各种民间社会团体、团队、协会等,通过社区教育委员会参与社区教育决策与管理,支持社区教育发展;通过社区学校、社区教育中心、社区教育基金会等社区教育机构,参与社区教育培训,支持与促进社区教育发展和学习型社会建设。

(二) 社区教育运行过程中的活力机制

1. 目标导向机制

目标导向机制的建立是社区教育活力机制发挥效力的第一步。正确的目标导向机制能够满足社会全体成员的终身学习和发展完善需求,使社区把建设学习型社区与和谐社区作为社区教育管理的基本目标,并以此统领社区教育管理各方面工作。

以北京市西城区为例,即把本区建设学习型城市工作示范区创新发展的总体目标设定为:“完善终身教育体系和学习服务体系,提升教育社会化和生活学习化程度,提高信息化建设和应用水平,提高教育资源的共享程度,提高学习选择的便利性和市场化程度,提高教育科技和人力资源投资在城市知识经济发展的贡献率,努力把西城区建设成为充满创新和活力、可持续发展的首都核心功能区”。

2. 整体协调机制

社区教育管理组织整体协调发展是组织系统的内在性、整体性和综合性

的发展聚合,以形成一个有机整体,相互促进、相互协同,产生合力放大的机制效力作用,从而创造最佳总体效益。社区教育管理组织的基本任务包括两个方面:

一是要建立社区教育管理的规范与制度,使非正规的社区教育获得制度化、规范化的保障。具体体现在:转变教育观念,逐步完善终身学习支持服务体系,巩固和完善覆盖全区域、面向市民的终身教育与终身学习服务体系。完善三级教育管理网络体系建设和以社区学院为龙头,以各类教育机构为主体的终身学习服务体系,为市民学习提供信息、支持和指导。加快发展继续教育,积极开展各类教育和培训,完善覆盖区域市民的终身学习制度和政策体系建设。

二是要着力建构社区教育的实现体系,包括各类学习型组织建设,学习资源和网络平台建设等。具体体现在:推动终身教育内涵发展,加强特色课程和教材建设,不断整合和丰富网络学习资源,创新教学手段和方法,努力满足区域内居民的多样化学习需求;加强网络平台建设,要建设区域性学习服务网络平台,提供丰富的、个性化的学习支持服务。

3. 运作策略机制

策略即是决策目标转化为目标行动的运作方略。运作策略是指在某种战略的总体框架下,决定如何通过运作活动来实现目标,并根据对各种资源和内外环境的分析,确定运作活动以及运作系统的总体指导思想和决策原则。为了全面推进社区教育发展,实现“全民学习、终身学习,形成学习型社会,促进人的全面发展”的目标,必须选择正确的运作策略,并发挥运作策略的机制效应。诸如推进学习型社区建设的管理服务策略;多渠道经费投入保障策略;多元化社区教育人才开发、使用和培养策略;学校与社区教育资源开发利用、整合共享的策略;社区教育信息网络建设策略等。

北京市西城区把建设学习型城市工作示范区创新发展的总体目标分解为10项行动目标:①完善功能,深化市民终身学习认证制度建设;②理顺体制,强化社区教育学校体系建设;③建立机制,拓展市民终身学习服务基地建设;④完善布局,优化数字化社区教育网络建设;⑤全面推进,深化学习型组织创建;⑥职社牵手,落实职业教育社会化项目;⑦多方参与,发挥社会组织的独特作用;⑧打造品牌,开展丰富多彩的教育活动;⑨科研引领,实现学习型城区研究常态化;⑩龙头带动,进一步加强社区学院建设。

4. 课程开发机制

促进社区成员的全面发展和促进社区的可持续发展是社区教育的两大基本目的。社区教育课程的开发关系到社区教育目的的具体落实,以及实现从社区教育目标向社区教育质量的转换。因此,必须根据我国社区教育的具体要求确定开发原则,按照社区教育自身特点的程序进行合理开发,即按照贴近社区、贴近居民实际需求的原则和“需要什么学什么,学什么用什么”的运作策略,开发和设置社区教育课程,编制教材以满足社区居民终身学习的需要。

5. 反馈调控机制

随着社会变迁和社区居民日益多元化的学习需求,社区教育目标与课程内容都需要不断进行调整,教育的方式与手段也需要适时地进行改进。反馈调控是确保系统目标的实现与组织的动态平衡、有序运行的基本手段。通过采取各种形式的调查研究,及时把握社区教育发展的动态信息,并采取有力的调控措施,才能有效地实施反馈调控,产生机制性效应,确保社区教育目标的实现。

6. 评估激励机制

评估的机制作用在于调控人们行动或行为的价值取向。现行的社会教育评估主要是一种自上而下,由评估主体对客体实施的单向度、封闭式、终结性、鉴定性的评估模式。^①随着社区教育的深入开展和建设学习型社会的客观要求,建构起政府与社会(社区)、主体与客体之间的多元多向、互动融合的发展性、参与性社区教育评估模式十分必要,它能够避免单纯把评估者置于被动的客体地位而缺少激励作用,从而更有效地形成评估激励机制。

在这方面,我国各地进行了不少有益的尝试,其中,北京市西城区的“市民终身学习成果认证制度”尤为值得称道。这一制度探索“通过建设学分管理和认证体系、尝试不同类型学习成果的互认和衔接,解决继续教育资源整合和探索搭建终身学习‘立交桥’的问题;通过对个人终身学习的记载和积累,解决从学习成果评价入手对人的素质评价和人力资源综合评价,促进人的全面发展的。”这一制度设计不仅为国内首创,而且具有很强的前瞻性和实践意义。

^① 陈乃林、张志坤等. 社区教育管理的理论与实务[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 54

（三）我国目前社区教育形成的基本运行机制

围绕开展社区教育推动全民学习、建设和完善终身学习服务体系以及建设学习型组织等工作,我国各地区初步形成了“理论武装、科研引领、专家指导、部门联动、社会协同、全民参与、制度保障”的运行机制。如前所述,多数地区建立了以专业化的教育实体(如社区学院)为龙头的教育服务网络,统筹组织区域内教育学习活动,有序推进了全民学习的科学化、规范化、专业化发展,引领了学习方向。

（四）我国社区教育管理体制与运行机制的有效性分析

目前,我国社区教育的管理体制基本形成了“党政统筹领导,教育部门主管,有关部门配合,社会积极支援,社区自主活动,群众广泛参与”的格局。社区教育近 30 年的实践证明,这种管理体制基于国情,基本适应社区教育发展的需要。

1. 党政统筹是优势

社区教育是建立和完善终身教育体系、建设学习型社会的重要组成部分,必须加强党委领导和政府统筹,发挥各级党组织的组织优势以及各级政府的统筹作用,确保社区教育得以全面发展,提高社区居民的生活质量,实现人生幸福,对社区建设、社会发展和实现和谐社会作贡献。

2. 三级网络是保障

我国社区教育发展近 30 年,在管理体制方面有过很多变化,但是归口教育部门主管的体制一直没有变化。在现阶段,需要加强党委领导,在组织领导和办事机构中需要充实党委宣传部门和精神文明建设部门的人员,而教育也应该而且必须从狭隘的学校教育转向大教育和社会化。

现在通行的“区(县)-街(乡镇)-居(村)”三级管理网络和“社区学院(文明市民学校总校)-社区教育学校(文明市民学校总校中心校)和社区教育办学点(文明市民学校)”教育网络,使社区教育活动的落实有了切实保障。从我国社区教育实践来看,社区教育的主要资源是教育部门的资源,社区教育的主要活动形式是教育活动,从事社区教育工作的人员主要是教育系统的人员,所以,社区教育现行由教育部门主管的管理体制仍然是十分有效的。

3. 社会支持是特色

社区教育关系到社区内各类人群,社区教育工作牵涉各方面的工作,必

须依靠全社会的支持与帮助。而社会支持的形式又是多种多样,如社区单位与社区结对共建,社区单位给予各种人力支持、智力支持、财力支持等。从全国社区教育示范区、实验区的社区教育管理体制与运行机制来看,各地区都十分注意通过统筹规划、资源整合、共建共享、购买服务等机制,提高社会机构(组织)、社会团体参与社区教育发展的积极性。

如上海市徐汇区创新了“区属向区域联动推进社区教育的”机制,加强了与大院、大厂、大企业、大校的互利合作,与漕河泾开发区、中国普天集团签订了战略合作协议;与中科院上海分院、复旦大学等签订发展战略协议,枫林生命健康科学园区为社区教育服务;与上海交大、华东理工、上海师大等科研院校和企业单位合作,与上海越剧院、上海儿童艺术剧院、上海京剧院、上海人民艺术剧院、上海音乐学院、上海交响乐团等签约,为社区居民提供优质文化产品;居住在徐汇区的老领导、老红军、老文艺工作者还组成“百老讲师团”,积极开展爱国主义教育等。^①

北京市西城区“坚持分类指导、统筹规划、建立机制、设计路径,充分挖掘其服务市民终身学习的功能,力争打造和建设一批市民终身学习服务示范基地”以及“逐步建立和完善社会组织参与学习型城区建设工作体系,最大限度地发挥社会组织作为社会公益事业主体在学习型城区建设中的作用,推动区域终身学习公共服务体系建设和完善”等。

4. 民间组织是关键

我国各地在开展社区教育过程中,在发挥政府主导作用的基础上,十分重视培育和发挥民间组织的作用。相继成立了中国成人教育协会社区专业委员会、长江三角洲社区教育论坛、环渤海社区教育协作组织、社区教育青年协作组织、中部地区社区教育协作会等社区教育民间团体,围绕社区教育发展的重点、难点和存在的问题,通过培训、研讨和开展科研等方式和途径,寻求解决对策,取得许多创新性的经验和成果,对推动社区教育发展发挥了积极的指导作用。

5. 群众参与是根本

群众的广泛参与是社区教育的出发点和落脚点。社区教育是全体社区

^① 陈乃林、刘建同等. 学习型社会建设中的社区教育发展研究[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 39-40

成员的教育,其目标是满足全体社区成员终身学习的需求,全面提高社区所有成员的素质和生活质量,实现人的全面发展。因此,群众广泛参与是开展社区教育一切工作与活动的基点,是社区教育的根本。大量群众、民间组织和社会志愿者的广泛参与,是至今为止最有效的管理体制。

(五) 我国社区教育管理体制与运行机制存在的问题和不足

社区教育管理体制的实质在于各级管理主体之间、管理主体与实施主体之间权力与责任的合理配置与分割。其产生的摩擦将直接影响社区教育改革发展中的协调、服务、资源配置和中介等功能的发挥。而社区教育运行机制的缺损也将影响社区教育诸多因素的互相作用,并影响动力激励机制、法律约束机制、经费保障机制、资源整合机制和督导评价机制等的功能发挥。

1. 体制尚未理顺

目前,我国的社区教育领导和管理机构的设置存在着“上下不对应、前后不一致、左右不配套”等问题。

一是教育部在机构的层级与职能两方面都远远不能适应全国社区教育发展需要。国家层面主导的缺失,影响到各级管理的计划职能、组织职能、协调职能和控制职能的有效发挥,也导致在社区教育的办学机构、督导评估机构、学术研究机构等设置上很不健全。

二是社区教育管理职责分工不清。虽然社区教育法规和管理制度不完善的问题已经被各级政府部门所重视,但依然会出现管理的职责不清、管理的分工不明等一些不协调的情况。因此,随着各级政府的换届,岗位人事的变动等多种因素,在解决本地区社区教育发展的问题上,包括社区教育的人力资源配置、各种教育资源协调整合、经费投入保障等难点问题,往往出现相互推诿、决策缓慢、执行乏力、督查无能等情况,严重阻碍了当地社区教育的深入展开和发展步伐。

2. 社区教育法规缺失

社区教育是一项系统工程,迫切需要法律法规和政策措施的支撑。我国福建省是第一家通过地方终身教育法规——《福建省终身教育促进条例》的省份,此法规自2005年9月28日起在福建省开始施行。2011年1月,上海市第十三届人民代表大会常务委员会通过了《上海市终身教育促进条例》,成为推动上海市迈向学习型社会的指导性文件。2012年8月,山西省第十三届人

民代表大会常务委员会通过了《太原市终身教育促进条例》，成为全国第一部省会城市出台的有关终身教育的地方性法规。但是，我国至今尚未在国家层面制定终身教育法。

从运行情况来看，尽管目前我国社区教育的管理体制和运行机制已经基本形成，但由于没有相关法律法规和政策，依然存在着整合统筹不力、关系不顺、部门分割等问题。在一些地区，虽然社区教育工作已被纳入地方行政的工作范畴，但是各自为政、放任自流的现象也层出不穷。再加上地区社区教育工作的开展还涉及财政、教育、民政、劳动、文化、卫生和城市管理等多种领域的工作，若没有相关的法律法规或政策给予规范，则也难以形成合力。一言以蔽之，由于相关法规 and 政策的缺失，所造成的我国社区教育仅靠教育主管部门的孤军作战、单兵突进、难以协调和推动的困境，将继续在很大程度上影响社区教育的健康发展。^① 因此，加快制定和颁布终身教育、社区教育法规，规范和保障社区教育的发展，已是当务之急。

3. 社区教育机构在教育体系中没有序列

从1994年我国第一所经省(市、自治区)政府批准的上海市金山社区学院成立以来，全国各地的社区学院和社区学校纷纷建立。目前，各地区的社区教育主要通过“社区学院——社区学校——教学点(分校)”三级管理体系来开展。然而，对社区学院和社区学校的创办、审批无法可依，对社区学院和社区学校的性质与功能定位、编制与经费都没有明确的规定，在各级教育事业统计中没有设立社区学院和社区学校序列。

由此带来的后果是社区教育办学实体的差异明显，办学经费难以保障。社区学院和社区学校办学硬件条件相比较于中小学校，差异明显，且普遍校舍小而少。在全国社区教育示范区、实验区，由于各级政府重视，社区学院、社区学校的办学条件相对有所保证，但更多地区的社区学院、社区学校则是借用、租用、合用其他学校或机构的场地。就社区教育经费而言，全国社区教育示范区、实验区的经费一般由财政列入预算并不断增加拨款，同时通过其他渠道筹集专项资金，但更多地区至今还没有形成社区教育专项拨款制度，也没有制定专门的社区教育经费使用条例。

4. “多龙治水”时有发生

社区教育的开展需要各方的支持和配合，但目前相关的业务部门，如相

^① 吴遵民. 我国当代社区教育的历史回顾与展望[J]. 远程教育杂志, 2011(3)

关职能部门及职能部门管辖的人口学校、老年学校、妇女学校、健康学校、法制学校等,虽然均有社区教育功能,却分属不同的主管领导和部门,各自为政,“多龙治水”的情况十分明显,“条块分隔”带来了社区教育运行中的不协调。

5. 社会组织参与不足

多年的实践探索证明,社会机构(组织)和社会团体积极支持社区教育的发展是社区教育管理体制中的重要环节。无论是普通中小学、高等院校和社区学院等专门的教育机构,还是社区少年宫、文化馆、图书馆、博物馆等非教育机构,以及新兴的文化产业、企事业单位、民间团体等社会机构,都具有基于社区的教育功能,是社区教育管理体制中不可或缺的重要环节。然而,由于涉及社区内各系统的条块管理,以及社会机构、团体等实际利益,只有较少的社会组织参与当地的社区教育。

实际上,社区教育不仅是教育改革不断深化发展的重要体现,而且是事关我国社会如何从“管制型”社会向“治理型”社会转型的重要途径。我国现行的社区教育管理体制在某种程度上尚存在着政府一元主体成分过重,再加上缺少激活社会组织积极参与的有利政策,使得社会组织参与不足,影响了社区教育的深入发展。

6. 居民参与社区教育的动力不足

在社区教育活动开展过程中,部分居民参与社区教育的动力不足,各类人群参加社区教育活动的参与率不同,差异性也很大。其中,老年人占据了大多数,青年人和儿童相对较少。深圳市宝安区在早年的一份报告中显示:只有15%的人对社区教育有所了解,85%的人对社区教育的概念和作用一无所知或了解甚少。在影响社区成员参加社区教育活动的因素中,工作忙,生活负担重,精力不够的占55%;社区提供的社区教育活动很少或没有机会参与的占37%;社区开展的教育培训活动无法满足自己的学习需求的占37%;社区开展的社区教育培训活动不正规或缺乏针对性,收效不大的占30%。^①

^① 陈乃林、刘建同等. 学习型社会建设中的社区教育发展研究[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 43

（六）我国社区教育管理体制和机制发展的趋势

1. 建立并完善社区教育法规与政策体系

高度重视社区教育立法,已成为国家和省、市、自治区领导与管理社区教育的重要方面。通过立法,明确规定各级政府、部门和组织(包括非政府组织、非正式组织)及个人在社区教育中的责任、权利与义务;确立社区教育机构在我国社区教育发展改革中的地位与作用,并明确其性质、功能、人员编制和经费来源;制定社区教育、终身学习的各项制度和立法保障。

2. 理顺与改革社区教育管理体制

作为全国社区教育的主管部门,教育部要从国家一级设立与社区教育发展需要相适应的、权责相当的社区教育管理部门(如终身教育局或终身教育司),提高对社区教育的重视程度,并明确其他部门予以配合。各地要根据经济、社会发展水平和社区教育的开展程度,设立各级机构专门负责社区教育和学习型城市建设。

区县是我国社区教育管理体制中的重点,必须设立社区教育管理机构。可以因地制宜,采取多样化的设置方式;街道和乡镇是我国社区教育管理体制中的基础,要设立与社区建设和管理相适应、与社区教育发展需求相匹配的社区教育管理机构。管理机构的设置可以采取多种方式,如在社区教育委员会的管理体制下,由街道和乡镇教科文社会事业科管理;授权社区教育委员会成立理事会进行管理;授权社区学校进行管理;委托社会中介机构进行管理。

3. 推进社区教育发展的主体多元化

当前我国社区教育管理体制基本上是以政府为主体,但是,随着社会治理理念的兴起,社区教育管理也应向社区教育治理转变,要推进社区教育主体的多元化,确立社区与社会组织等的主体地位,以及探索市场主体参与社区教育管理的实现方式。

4. 建立健全激励机制

要引导和规范各类终身教育和社区教育活动,进一步鼓励民众积极参与终身学习和社区教育活动。为提高广大社区居民参与终身学习的主动性和积极性,要进一步完善职业资格证书制度、劳动预备制度、就业准入制度、技师和高级技师社会化考评制度、带薪教育假制度、个人学习账户制度等,引导

人们不断学习以提高自身素质；激发人们崇尚科学、追求知识、终身学习的热情；对社区教育工作者在编制、待遇、职称评定等方面给予相应的政策保障，建立和形成一支经验丰富、善于实践的社区教育管理者队伍，以及爱岗敬业、认真负责的教师队伍和志愿者队伍；对各单位开展终身教育（包括社区教育）的典型做法和先进经验及时总结表彰，召开经验交流会、展示汇报会等形式广泛宣传推广。

5. 建立各类教育的衔接沟通机制

在国民教育体系机构中，正规性的青少年教育和职业教育都获得了认证性制度保障，而非正规性社区教育缺少相应的社会认证与制度性保障。所谓社区教育（终身学习）认证制度，指的是通过对社区居民参与终身学习的状况、文化知识能力水平的考核、确定和证书发放的一种社会认可与保障机制。建立与推行社区教育、终身学习成果的认证制度，旨在鼓励社区居民积极参与自主学习、多元学习和终身学习等，激励“活到老学到老”的终身学习精神与行动。

6. 明确和完善投入保障机制

各级财政和各部门在每年的预算中都要安排必要的终身教育（包括社区教育）经费，形成稳定的政府投入机制。经费额度可参照教育经费的 5~10% 由财政单列，主要用于：终身教育（包括社区教育）培训、创建学习型组织活动；表彰先进单位、先进个人和优秀专业人才；资助教育培训机构和民间资本投资的培训机构开展公益性的学习型社会建设活动；投入相关公益性基金以吸引民间资金共建学习型社会；对各类学习型组织的非盈利性管理机构和办学机构提供一定的财政支持和实物援助。鼓励企业投资终身教育，主要包括：企业用于职工教育的费用应全额纳入经营成本；对企业捐资助学、社会力量投资办学所用款项，其年度应纳税额 3% 以内部分，在计征企业所得税时予以扣除；企业税后利润在本地投资教育建设的，与其投资额对应的企业所得税地方部分，由同级财政列收列支予以返还，全额用于教育投资。鼓励家庭与个人增加教育与培训投入，主要包括：对个人教育培训支出超出起征点部分征收的个人所得税全额或部分返还；进一步扩大政府购买公共服务的力度；组织地方金融系统为教育培训机构、学习型设施建设的投资者、参加大额教育培训项目的家庭或个人建立教育培训专项贷款制度，贷款利率低于商业贷款利率；发展教育储蓄、教育保险业务；试行社区教育基金会制度。

7. 建立资源整合机制

通过资源整合,提高各类教育资源和社会资源的开放度和利用率。鼓励和支持全日制学校、社会力量办学和企业教育资源在满足自身教育和培训需求的前提下,扩大向社会开放的力度和广度,以增加市民学习和活动场所;积极发挥现有的社区学校、老年学校、乡镇成人学校等教育培训机构的作用,提高使用率;充分利用现代信息技术手段如广播、电视和计算机网络等开放式教育平台,增强远程教育的辐射能力,为居民提供丰富、优质、多样的学习资源。积极推动各类社会资源深度介入终身教育(包括社区教育)和学习型社会建设:鼓励博物馆、美术馆、纪念馆、科技馆、文化馆、图书馆、青年宫、少年宫、体育馆等公益性设施向市民免费开放,或提供教育培训场所;充分利用有条件的工会俱乐部、敬老院、福利院、干休所等非教育性设施场所,增加其教育的功能;增强营利性组织的社会责任感,引导营利性设施有选择性地向市民优惠开放;鼓励办学单位租用社会空置房、闲置房,增加市民学习场所。

8. 探索市场参与机制

社区教育的发展不能仅仅依靠政府推进,还需要得到社会的有力支持,以及引入市场参与机制。在探索引入市场主体参与、加强提高市场参与的竞争性、逐步提高社区教育效益的过程中,正确处理好公益性和营利性的矛盾将是要重点探索和解决的问题。

9. 完善督导评估机制

完善督学评估机制,具体包括:第一,研究制定社区教育督导与评估的方针政策、规章制度、指标体系和操作细则;第二,明确督导评估的实施主体,即社区教育督导工作主要由本级人民政府或者政府的教育行政部门认定的社区教育督导员实施;第三,要确定督导评估的对象:一是对地方人民政府贯彻执行国家有关社区教育方针政策的情况进行指导、监督、检查、评估;二是对有关职能部门和有关单位、组织以及学校及其他教育机构的指导、监督、检查、评估;第四,确定督导评估的内容和范围,主要应包括:领导决策、依法管理、监督检查、制度完善、协调发展、人才队伍、保障机制、办学模式、教育质量、资金投入、经费管理、基础设施、教育设备、教育成果、特色创新等方面。第五,要加强社区教育督导机构、社区教育督导制度和社区教育督导员队伍建设。

第六章

社区教育法律保障

健全的法制是各国社区教育健康运行的有力保障。发达国家和地区对此早有认识,纷纷结合各自国情制定和实施了一系列相关政策和法律、法规,对促进社区教育的发展发挥了极其重要的作用。相比之下,我国关于社区教育和终身学习方面的法律、法规建设严重滞后于社区教育实践。伴随着终身教育国际化、世界化的潮流,国内各地也积极投身到终身学习和建设学习型社会的行动实践中。不仅如此,我国福建省、上海市、山西省太原市在国家终身学习法尚未出台的情况下,已分别于 2005 年、2011 年和 2012 年制定了地方性终身教育法规,实为创新社会管理的一项重要举措。

第一节 发达国家和地区社区教育法律保障

从美国、日本、北欧、德国、新加坡、韩国以及我国台湾地区社区教育发展的成功经验来看,在其特定的历史时期里,相关政策和法律、法规的制定与实施,可以充分发挥法律法规在管理中的宏观调控作用,并对社区教育的发展产生深远的影响和巨大的推动作用。

一、美国社区教育法律保障

在美国,教育虽然为地方政府所管辖,但为了对社区教育进行宏观上的指导,联邦政府很早就法制层面对社区教育进行规范,确立了社区教育的地位,保证社区教育的持续和健康发展。

1862 年,美国国会通过了《莫雷尔法案》,该法案的主要内容为:联邦政府无偿向各州赠拨一定数额的土地,各州须以此土地出售所得资金为资本,兴办以讲授农业和机械制造工艺知识为主的专门学院,以满足平民子弟接受

高等教育的要求,为产业界培养实用技术人才,进而推动美国经济的发展。实际上,《莫雷尔法案》也同时指出了美国当时社区教育的对象和教育内容,因为法案的颁布促使各州纷纷设立“土地赠予学院”,这就是美国社区学院最早的雏形。该法案明确“这所学院将向社会的工业和生产阶级提供最好的设施,以使他们获得实用知识和精神文化。”

1874年,联邦政府通过《海奇法案》,规定由联邦政府出资建立农业试验站。试验站不仅研究解决实际农业问题,还直接向农民传授农业科学知识。

1914年,联邦政府通过《史密斯-莱威尔法案》,拨款资助“在人民中传播农业和家政的实用信息,并且鼓励利用这些信息。”

1917年,通过《史密斯-休斯法案》,拨款资助成人职业培训的各种计划。

1920年,联邦政府教育总署组织召开第一次全美初级学院会议,会上成立了美国初级学院协会(The American Association of Junior College)。

随后美国的社区教育伴随着一些系列教育政策、法律法规的出台开始发展起来,并确立了自身地位。不仅联邦政府,一些从一开始就十分重视社区教育的州也同样加强了立法干预。美国的加利福尼亚州(California)就是一个很好的例子,它是20世纪初美国开创初级学院最多的州。美国第一项关于初级学院的教育法于1907年诞生于加州。1917年,加州立法机关又通过了给初级学院学生以经济资助的法案。1921年,该州对发展初级学院有了新立法,该州开始出现独立的公立初级学院。到1930年,该类学院占全美公立初级学院总数的20%,学生数占33%。到60年代后期,加州90%以上居民可以在走读的情况下进入社区学院学习。^①

20世纪60年代以来,美国政府陆续制定了一系列促进社区教育制度完善的法律法规,如:《经济机会法》、《训练就业综合法》、《职业教育法》、《成人教育法》、《综合雇用和训练法案》等,这些法案的出台和实施都对美国社区教育的发展,社区学院的规模和数量的壮大产生了积极的推动作用。

1963年,美国国会通过了《高等教育设备法案》(Higher Education Facilities Act),该法案特别提及公立社区学院,并给予一定比率的设备经费。这是联邦立法中第一次提及社区学院,并以立法形式规定给予经费。此后,在1965年的《高等教育法案》(Higher Education Act of 1965)和1966年的

^① 沈岩.美国社区教育经验值得借鉴[J].南通:交通职业教育,2006(01)

《医务专业法案》(Allied Health Professions Act of 1966)中都给予社区学院应有的地位。州一级政府对社区学院的责任也逐步增加。为了避免行政管理上的混乱,许多州都成立相应的机构,制定设立社区学院学区的具体规定,对计划中要创办的社区学院,开展调查创办经费情况、将来可能招生的人数、所在社区的人口情况、对社区学院的需要程度以及如何支持创办社区学院等等。这类有权批准成立社区学院的机构还制定出最低建校标准,以保证教学质量和给予当地居民广泛的教育机会;并保证对新建的学院能有效地进行管理。如果筹建中的社区学院符合上述标准,就能获得州政府的经费资助。

1965年,通过初等及中等教育法案,并于1966年修订法案时,增订了《成人教育法案》。1976年增修高等教育法案时,增加了《终身学习法》的部分。美国终身学习法的内容,主要分为三大部分,包括:①发现;②终身学习的范围;③终身学习的活动。美国在1976年正式颁布了《终身学习法》后,在20世纪90年代又通过了《美国2000年教育目标法》、《学校与就业机会法》等,这些政策法规都涉及到社区教育。

美国《终身学习法》突破了长久以来“终身教育”仅限于理念倡导与理论研究的瓶颈,以法律形式正式确立了终身学习在美国的地位。该法鼓励在全国范围内发展终身学习,并分多个层次规范了实施与推广终身学习的各种措施,拓展了联邦政府在教育规划、评估和整合中的作用,其在一定时期内极大地推动了美国科技与经济的发展。但是,该法作为一部终身教育领域的早期立法,对于终身教育重要理念之一的学习权保障问题,仍未有明确的规定和具体举措,因而此法仍未发挥出其作为保障所有公民学习权的权威作用。然而由于美国教育立法的特定环境及连续性特征,上述缺陷在之后的立法过程中有所弥补并得到了一些完善。

1994年克林顿政府提出的《美国2000年教育目标法》成为日后美国教育改革与发展的法律依据,该法案提出,“为成人教育提供更多的学习机会,达到改进成人的技能、拓展其潜力的最终目的”。1997年,时任美国总统克林顿在国情咨文中就《美国2000年教育目标法》的实施提出“四大目标”和“十大原则”,其中最高目标是:“每一个美国成年人必须坚持终身学习”;在“十大原则”第九条中强调:“21世纪的教育必须扩展为终身教育,终身教育之路导向美好的未来,美国人不论年龄有多大,都必须有机会学习新的技能。”这一原则已经关注到终身教育对国家和个人的价值,关注到了终身学习机会的均等

问题,有力推动了美国终身教育保障政策的研究与完善。

总体而言,从最早 1862 年的《莫雷尔法案》、1874 年的《海奇法案》、1914 年的《史密斯-莱威尔法案》和 1917 年的《史密斯-休斯法案》等政府为社区教育制定的法律,到 1944 年的《退伍军人法》、推动社区学院发展的 20 世纪 60 年代的《民权法》、《高等教育法》、《经济机会法》与 1972 年的《高等教育法修正案》,再到 1994 年的《学校与就业机会法》等都强调了社区教育的重要性,并确立了社区教育的地位,使人们充分认识到社区教育的重要作用。

二、日本社区教育法律保障

日本的学校教育和社会(社区)教育被誉为日本教育系统中并驾齐驱的“两驾马车”。日本社会(社区)教育的起步虽晚于欧美国家,但发展却很快。第二次世界大战后,日本就逐渐形成并完善了自己独特的社会教育模式,形成了一套完整的社会(社区)教育体系,使社会(社区)教育不仅适应并促进了国家振兴和社会经济的高度发展,而且随着社会发展步伐的加快,新科技革命的兴起,现代化教育手段的不断进步,新教育理论的不断更新,特别是终身教育思潮的广泛流传,日本社会(社区)教育越来越发挥着不可估量的作用,从而越来越为人们所重视。

日本的社会(社区)教育发展最显著的特征是通过制定一系列的法律、法规,即通过立法来推动社会(社区)教育深入开展。尤其在战后,由文部省根据《教育基本法》制定了《社会教育法》之后,从法律上确认了社会教育在整个教育制度中与学校教育处于并列的地位,从而进一步加快了社会教育的发展速度。根据《日本国宪法》第 26 条“教育权利”的思想和《教育基本法》(1947 年)的原则,日本政府又颁布了《社会教育法》(1949 年)、《图书馆法》(1950 年)、《博物馆法》(1951 年),即日本社会教育“三法”。一系列与社会(社区)教育有关的法律,确保了社会(社区)教育的发展与完善。

日本《社会教育法》第 3 条对其国家及地方公共团体的任务作出如下规定:“国家及地方公共团体必须依据本法及其他法令的规定,通过设置和运营奖励社会教育所必需的设施,举办集会、制作与颁发资料以及其他方法,努力创造环境,以便全体国民能够利用一切机会和一切场所,自主地根据实际生活需要提高文化教养水平”。还规定“国家及地方公共团体必须鼓励家庭教

育以及工作场所和其他社会所进行的教育活动”,该条表明,为创造一个全体国民可以自主开展社会(社区)教育活动的教育环境,国家及地方公共团体所应承担的责任和义务,从而有力地促进了社会(社区)教育的发展。

战后日本社会(社区)教育法制化后,把社会(社区)教育视为国民的权利。社会(社区)教育行政的职能也从战前的统治监督作用转变到社会(社区)教育的扶植、指导作用上来。这在提高社区居民素质方面起到了不可低估的积极作用。

日本有关社会(社区)教育的法规也不是一成不变的。随着时代的进步、人口结构的变化、家庭生活的变化、都市化、高学历化、工业化、信息化和国际化等社会结构的变化,为使社会(社区)教育适应不断变化的社会需要,日本有关社会(社区)教育的新的法令法规不断对《社会教育法》、《图书馆法》和《博物馆法》,即“社会教育三法”加以充实。例如,“终身学习”的思想给社区教育注入了新的活力,“终身教育”也成为了社会(社区)教育领域内又一新的课题。1980年,日本文部省提出了《关于社区终身教育现状的调查报告》,认为社区教育的发展重点应较多地放在终身教育中心(又称社会教育中心)、公民馆和图书馆等方面。1990年6月,日本国会通过的《关于整備振兴终身学习措施的推进体制的法律》等,提倡广泛利用民间企业的力量来发展终身教育,以顺应人们对教育需求的变化。

以上种种都是对“社会教育三法”的充实与完善。1990年,日本出台了倡导终身学习的《终身学习振兴整備法》,并根据社会发展变化先后于1951年、1959年、1999年、2001年和2006年又对《社会教育法》进行了修改,增强了民众参与社会(社区)教育的积极性,保证了社区居民参与社区教育的权利。通过社区教育法规的建设,以发展社区教育成为社区内各种社会力量的法定义务,并以此不断推进社区教育的深入展开。

三、北欧社区教育法律保障

北欧各国自20世纪60年代起,相继颁布了《民众中学法》、《学习小组法》、《市里成人教育法》等一系列法律对社区教育给予各方面的支持。北欧民众高等学校法令则对其教育任务进行了明确规定,即要使学生了解个人及公民责任,在活动中加强学生互助合作能力,发展独立思考及批判的能力,并

激发学生的学习兴趣。

以挪威为例,1976年,挪威通过的《成人教育法》以及1986年海尔内斯委员会的“终身学习报告”是挪威教育发展的里程碑,它们也是自20世纪50年代起,终身学习逐渐体现出其经济创造价值及融入社会工作生活价值的重要标志。在挪威,终身学习是一项政府目标,它为人们能够“活到老,学到老”提供便利条件。不过,终身学习的概念在挪威却在悄然发生着变化。最初,终身学习仅仅指的是成人有参加教育及培训的机会。渐渐地,它的概念演变为人们“从出生到死亡”整个生命期间的学习过程。

1996年在参加完欧洲终身学习年会后,议会决定发起一次针对成人的改革,后被命名为“能力开发”,这次改革被更多的人称为“终身学习改革”。1998年6月挪威政府向议会递交了第42号报告《能力开发》。挪威政府提出,终身学习覆盖了人一生中一切有组织、无组织的学习,包括正规教育、工作和其他活动里的非正规教育。政府认为,终身学习与其说是一种新的教育制度,还不如说是一种视野。终身学习应该被视为是现代人的一种生活方式,而不是为那些少数者所提供的服务。挪威特别强调个体的价值,认为人不是手段,人本身就是目的。除了知识的学习之外,终身学习还要考虑情感、价值、思维和社会接触。挪威不像美国那样有专门的《终身学习法》,终身学习更倾向于是一种指导性、统领性的观念。

2007年出台的《挪威终身学习战略》中提出,挪威的终身学习要以以下几个方面为基础:①基本技能和能力;②一生对学习的持续的动力和积极性;③所有人都有机会学习是学习者的权利;④包括社会各个机构部门、非政府组织、教育部门在内的广泛的合作。针对以上几点,挪威终身学习的战略主要有:①使人们具备基本技能和终身学习的基本能力;②非正规和非正式学习的认证与评估,非正规和非正式资格认证是能力改革的一个主要方面,被认为是推动成人继续教育和培训的最重要的手段;③灵活的学习。学习者能够自己决定学习的时间、地点、进度和学习的方法;④进行职业指导,职业指导旨在帮助所有年龄段的个人做出教育和职业决定,帮助他们的职业发展。学校、其他培训机构、劳工和福利组织、企业以及一些志愿组织应提供职业咨询指导的服务。

挪威宣布,它已建成一个全国范围的互联网成人教育网络。这一名为“能力”网络的教育网的目的是让数以百万的成年人享有在线教育的机会。

这一网络是由商业和工会团体联合发起的,近 50 多个组织将向这个网络提供内容,网络使用由加利福尼亚教育管理公司萨巴公司提供的技术。这一由政府支持的网络的主要益处在于可大幅降低公共和私营行业的训练费用,目前这笔费用每年高达近 200 亿挪威克朗。这一网络的经营者埃里克说:“能力网络将通过互联网向分布在全国各地的劳动者提供从小学至大学阶段的教育。我们的目的是提供一个电子学习的网络,这个网络将具备灵活性、及时性,并整合多个学科的具体应用,这一平台将对所有愿意或需要学习的人开放。”^①由此可见,挪威政府独特的“视野”和“终身学习战略”,对于社会(社区)教育发展的影响极为深远。

四、德国社区教育法律保障

德国在发展本国社区教育的过程中,政府利用制定教育政策和教育法案的方式来规范和促进社区教育的发展。德国实行的是地方分权的教育行政体制,政府不直接管理社区教育事业,而是以立法的方式从宏观上组织社区教育活动,依法管理和监督社区教育,从而使德国的社区教育在法律的保障下健康发展。此外,德国政府制定的一些成人教育法案、职业教育法案、继续教育法案都在客观上促进了社区教育的发展。

1970 年,联邦德国教育咨询委员会提出了《教育结构计划》的改革建议。该计划指出整个学校教育系统应由初步教育、初等教育、中等教育、高等教育和继续教育构成。1973 年 6 月,联邦与州教育计划委员会制定了《综合教育计划》,重申了《教育结构计划》所提出的目标和构想,提出了一个为期 15 年的包括从初步教育领域直到继续教育领域的整个教育事业的改革方案,对联邦德国教育事业的发展起到了重要的作用。^②

与此同时,联邦政府将社会教育的目标归结为九大目标,其中有传授知识、技巧和能力;培养自由和民主的觉悟;培养忍让、敬重他人的尊严、尊重他人的信仰;激发参与社会活动的积极性和政治责任感等。此外,“双元制”职业教育的发展也是对社区教育的极大补充。所谓“双元制”职业教育就是

^① 挪威建成世界首个全国范围的互联网成人教育网. <http://edu.sina.com.cn>. 中新社网站, 2000/08/16

^② 吴式颖,外国教育史教程[M].北京:人民教育出版社,2005:660.

为那些接受了九年义务教育却不能继续大学学习的人,提供一边在工厂、企业或培训中心接受实际职业技能训练的机会,一边可以在职业学校学习理论知识和技能的一种教育形式。

无疑,德国社区教育的发展过程也充分体现了法律法规对教育发展的保证作用。

五、新加坡社区教育法律保障

立法完备、详尽、具体、界限分明,是新加坡社区和社会管理的一个重要特色。政府制定了一整套法律、法规和禁令,使人们的言谈举止、衣食住行皆有章可循、有法可依。新加坡现行的法律、法规达 400 余种,规定详尽、具体,在是与非、罪与非罪问题上界限分明。为规范人们的行为,罚款被广泛使用,且数额甚是巨大。在强调以德育人,注重“思想、精神建设”的同时,把依法严格管理,维护良好的社会秩序作为建立文明社会的重要保证。

面向 21 世纪,新加坡政府又明确提出新的教育目标,在优化教育和优化整个新加坡社会的口号下,要求进一步激发并保持教育发展的内在活力,使教育进一步配合经济的持续高速发展,要求进一步提高国民的凝聚力和创造力,并以全球性的眼光和远见卓识,把教育现代化和整个社会的现代化事业提高到了一个新的水平。可见,具有新加坡特色的,与更新的儒家伦理紧密联系在一起的新加坡社区管理和社区教育,在经济和社会发展新的历史进程中发挥了积极的作用。

六、韩国社区教育法律保障

韩国政府历来重视教育立法,希望通过教育立法保障各种形式的教育健康发展。20 世纪 60 年代为确保职业教育的有效实施,促进教育与经济的协调发展,政府颁布了《产业教育振兴法》、《职业训练法》等;70 年代为解决企业技工缺乏问题颁布了《国家技术资格法》、《职业训练基本法》等;80 年代《宪法》中开始加入了有关终身教育的条文,明确了振兴终身教育是政府的义务,为促进终身教育还颁布了《社会教育法》;90 年代作为总统教育咨询机构的韩国教育改革委员会(Presidential Commissionable Educational Reform),

致力于制定教育政策和策划教育改革方案,曾三次指出为终身学习立法的必要性,要“建立新的终身教育系统”,“旧有的成人与继续教育法应修改”,“要将终身教育法延伸到基本教育法,包括初等与中等教育法以及高等教育法中”,采用多媒体网络等信息技术与文化团体结合的形式拓展社会教育的功能,发挥社会传媒的优势。1995年5月31日教育改革委员会向总统提交了《确立主导世界化、信息化时代的新教育体制改革方案》,这个改革方案的提出加速了社会教育向全民终身教育过渡和法制建设的进程,为韩国教育体制改革奠定了开放化的基调,为政府确立终身教育立法提供了前期准备。

1996年8月的教育改革中,韩国政府将《社会教育法》修订为《终身学习法》,标志着韩国政府对终身教育的立法进入了实际操作阶段。韩国政府于1999年8月31日开始实施《终身教育法》,这部法的施行使韩国成为了世界上为终身教育立法的少数国家之一,社会教育也正式转变为终身教育,终身教育与正规学校教育取得了同等的地位,顺应了教育发展的规律和历史的潮流,与此同时推动了韩国社区教育的快速发展。

七、我国台湾社区教育法律保障

我国台湾地区制定规范性的法规文件,有效保证和促进了社区教育发展。1997年出台了《迈向学习社会白皮书》,强调指出,未来社会是终身学习的社会,提出了建立终身学习社会的目标和建立终身学习社会的具体途径。台湾教育行政部门将1998年确立为“终身学习年”,特别是2002年又颁布了《终身学习法》。

随着终身教育、终身学习以及建设学习型社会理念的普及,台湾社区居民具有强烈的学习需求,社区内的学校及民间团体纷纷开设各种学习成长的班、团、队,以适应社会发展的需要。《终身学习法》进一步推动了台湾地区的社区教育发展。

综上所述,立法已成为世界各国推进学习型社会建设中具有前瞻性和导向性的趋势。美国、日本、北欧、德国、新加坡、韩国等国家和我国台湾地区社区教育的快速发展以及取得的成果,都充分体现了教育政策、法律、法规对社区教育事业的促进和规范作用,各国政府通过不同时期制定的社区教育和终

身教育政策法规,从宏观上对社区教育进行了有力的调控和监督,形成了社区教育发展的坚实后盾。

第二节 我国社区教育法律保障体系建设

社区教育是一项系统工程,需要法律法规和政策措施的支撑。从实际情况来看,尽管目前我国社区教育的管理体制和运行机制已经基本形成,但由于国家层面没有相关法律、法规和政策,依然存在着整合统筹不力、关系不顺、部门分割等问题。而值得称道的是:在国家终身学习法尚未出台的情况下,部分地区率先对地方规范性文件展开积极探索,不失为创新社会管理的一项举措。因此,我国社区教育法律保障体系建设只能说尚处于初级阶段。

一、国家层面终身学习法律保障体系建设相对滞后

从我国推动社区教育促进终身学习和学习型社会建设的法律、法规建设来看,法律、法规严重滞后于社区教育实践。尽管《中华人民共和国教育法》第十一条规定,国家适应社会主义市场经济发展和社会进步的需要,推进教育改革,促进各级各类教育协调发展,建立和完善终身教育体系。第十九条规定,各级人民政府、有关行政部门以及企业事业组织应当采取措施,发展并保障公民接受职业学校教育或者各种形式的职业培训。国家鼓励发展多种形式的成人教育,使公民接受适当形式的政治、经济、文化、科学、技术、业务教育和终身教育。由于该法律对社区教育、终身教育的实施主体并不明确、责任和义务不清晰,在推进社区教育工作中该法律的指导和规范作用不强。而从全国来看,还没有一个完整的推进社区教育、促进终身学习和学习型社会建设的法律、法规。在开展社区教育的各项工作中,主要以倡导为主,社区教育被放在重要而不紧要的地位,当某地区在任领导重视时,社区教育就会取得长足发展;而当领导不重视时,社区教育就会处于停步不前甚至倒退的状态。

二、地方性终身教育法规和政策体系建设的有益探索

(一) 地方性终身教育法规和政策体系建设的实践

1. 地方性终身教育法规建设的典型范例

2005年,福建省通过地方终身教育法规——《福建省终身教育促进条例》,此法规自2005年9月28日起在福建省开始施行。这应该是我国大陆最早通过并实施的地方终身教育法规。

2011年1月,上海市第十三届人民代表大会常务委员会通过的《上海市终身教育促进条例》,成为推动上海市迈向学习型社会的指导性文件。2012年,在落实《上海市终身教育促进条例》各项任务、完善上海市终身教育学分银行建设和推动社区公共服务平台建设方面,上海市积极开展实践与探索:成立上海终身教育研究院和上海市终身教育学分银行,在各委办局之间形成合力,共同推进公共教育资源的开放和共享;编制市民终身学习地图,鼓励更多市民自觉利用图书馆、文化馆、博物馆、科技馆等终身教育服务场馆开展学习;积极推进长三角地区社区教育网上学习资源的共建共享等。^①

2012年8月,山西省太原市第十三届人民代表大会常务委员会通过了《太原市终身教育促进条例》,成为全国第一部省会城市出台的有关终身教育的地方性法规,为太原市到2020年初步实现教育现代化,形成学习型社会,基本进入人力资源强市提供制度保障,并打下坚实基础。

2. 政府主导政策推进的范例

2011年福建省教育厅制定的《福建省社区教育推进计划实施方案》中明确规定:到2012年,全省城乡社区教育网络体系基本形成,建设10所社区学院(社区教育中心)、100所社区学校和1000个社区学习点。

2010年1月,浙江省杭州市委办公厅、杭州市人民政府办公厅印发《杭州市社区教育五年行动计划(2010—2014年)》,确立了发挥社区教育的功能和作用,提高市民素质,促进人的全面发展,增强城市核心竞争力,推动杭州市经济社会又好又快的发展,共建共享与世界名城相媲美的“生活品质之城”的

^① 杨志坚、张绍刚等. 中国社区教育发展报告(2012)[M]. 北京: 中央广播电视大学出版社, 2013:

五年行动计划。

2010年4月,湖南省委、省政府印发《关于推进终身教育和学习型社会建设的意见》(湘发[2010]9号),要求全省“要高度重视终身教育和学习型社会建设,把它作为建设教育强省的重要内容,大力加以推进”。其后,长沙市、衡阳市、张家界市、岳阳市、益阳市、怀化市、株洲市、常德市和湘潭市相继出台“社区教育工作实施意见”、“推进终身教育和学习型社会建设的实施意见”,通过建立长效机制,大力开展各种形式的社区教育活动,宣传科学理论,传播先进文化,倡导科学精神,弘扬社会正气,不断提高市民的整体素质和生活品质,增强了城市创新能力和可持续发展的内在动力。

2011年7月,山西省教育厅为落实《教育规划纲要》和“全国社区教育工作座谈会”精神,印发了《关于进一步推进社区教育工作的意见》,提出到2015年,初步建成具有山西省特色的、开放共享的、便民惠民的社区教育体系,全面推进社区教育工作。

2011年9月,江苏省出台《关于加快完善终身教育体系的实施意见》(苏政发[2011]130号),提出到2015年,形成学历教育和非学历教育协调发展、职业教育和普通教育相互沟通、职前教育和职后教育有效衔接的终身教育体系,人人皆学、处处能学、时时可学服务平台进一步完善,教育质量整体提升,教育公平有效维护,城乡居民受教育水平和综合素质全面提高,率先建成教育强省。高等教育毛入学率达50%以上,主要劳动年龄人口平均受教育年限达11.2年,从业人员继续教育年参与率达50%以上,城乡居民社区教育活动年参与率达50%以上,学生、社会对学校的满意度不断提高。江苏省国家级与省级社区教育实验区总数占全国总数10%以上。在推进终身教育的过程中,成立了江苏省社会教育服务指导中心,加强对社区教育工作的领导和指导。截至2012年年底,江苏省100%的地级行政区划单位、82.35%的县级行政区划单位都成立了社区教育办学机构。^①

2012年10月,陕西省委、省政府出台《关于省市共建大西安、加快推进创新型区域建设的若干意见》,强调了基层政权建设的重要性,要求省市两级政府要进一步明确城市社区居民委员会的主要职责,加强服务体系建设。要创新城镇社区居民委员会管理模式,优化工作人员结构,健全激励制度,加强教

^① 张竹英.国内社区教育办学机构的调查与分析[J].职教论坛,2013(12).

育培训,进一步健全社区居民委员会建设保障机制,努力把社区居民委员会建成功能完善、充满活力、作用明显、群众满意的基层群众性自治组织。

2012年11月,重庆市人民政府办公厅出台《关于进一步加强社区教育工作的意见》(渝办发[2012]300号),要求各区县(自治县)人民政府、市政府有关部门,落实《教育规划纲要》,加快发展继续教育,广泛开展城乡社区教育,推进各类学习型组织建设,加快形成全民学习、终身学习的学习型社会。

2012年11月,山东省教育厅发文《关于推进城乡社区教育发展的意见》(鲁教职字[2012]30号),提出坚持“富民兴鲁”和“人才强省”战略,适应调整经济结构、转变经济发展方式的要求,适应城镇化建设、新农村建设、城乡一体化发展的要求。整合利用社区内各类教育资源,调动全社会力量共同参与;促进城乡之间公共教育资源合理配置,教育公共服务均等化;积极创建各类学习型组织,营造浓厚的学习氛围,满足社区居民不同层次的学习需求,建设人人学习、处处学习、时时学习的学习型社会。^①

(二) 地方性终身教育法规和政策体系建设的特点

1. 理念清晰,特色鲜明

综观各地出台的法规和政策,充分体现了科学发展观和大教育理念,具有主题明确、主体突出、以人为本、重视整合、立足探索、强调规范等特色。

主题明确。各项法规和政策均以“促进终身教育事业发展”、“推进学习型社会建设”为目标,从多方位、多层次对终身教育有关事项加以规定和引导,立足“促进学习”,从而推进学习型社会建设,促进人的全面发展。

主体突出。终身教育主体部分——成人继续教育在法规和政策中处于突出地位,其包含在职人员、失业人员、农民、进城就业农村劳动者、老年人、残疾人、社区居民等教育培训活动。这不仅体现了终身教育立法,理所当然应突出其主体部分,也解决了成人继续教育无法可依的状态,还在于终身教育法规应与基础教育、职业教育、高等教育等法规相区别。^②

以人为本。各地方的法规和政策均以“为了满足市民终身学习需求”、“发展终身教育事业”、“推进学习型社会”为目标,而且对各类成人继续教育

^① 杨志坚、张绍刚等. 中国社区教育发展报告(2012)[M]. 北京:中央广播电视大学出版社, 2013: 10

^② 叶忠海. 学习型社会建设研究与探索[M]. 上海:同济大学出版社, 2013: 147

宗旨作了以主体需求为导向的针对性规定：在职人员教育培训旨在提高在职人员素质；失业人员、进城就业农村劳动者教育培训旨在就业创业；农民教育培训旨在提高农民掌握农业生产关键技术、关键环节和新品种、新技术应用能力；老年教育旨在丰富老年人生活、增进老年人健康；残疾人教育培训旨在对残疾人的潜能开发、提高职业技能。

重视整合。法规和政策重视整合政府有关部门和社会各方力量，共享利用教育资源，协同推进终身教育的发展。如上海的《条例》规定，市学习型社会建设与终身教育促进委员会为全市终身教育统筹、协调、指导机构，市教育行政部门为本市终身教育工作的主管部门，发展改革、人力资源和社会保障、公务员管理等12个行政部门协同做好终身教育工作；工会、共青团、妇联以及残联、科协等其他组织协助开展终身教育促进工作；鼓励社会团体、各类学习型组织参与开展终身教育和学习活动，鼓励市民为终身教育提供志愿服务。不仅如此，《条例》对教育资源共享利用作了具体规定，包括开放大学建设开放的学习平台、教育行政部门建立终身学习电子信息网络、普通学校为开展终身教育提供服务，社会公共文化资源共享利用，以及政府购买企业、民办非企业单位开发的教育学习资源用于终身教育等。^①

立足探索。各地的法规和政策都体现了积极支持对有利于终身教育发展，反映终身教育发展方向的关键性的制度和举措进行探索的导向，并作了原则性规定。例如，“逐步建立终身教育学分积累和转换制度”、“带薪学习制度”、“专职教师职务评聘制度”、“捐赠制度”、“教育培训机构学杂费用专用存款账户监管制度”等举措，具有务实性、创新性、引领性兼备的特点。

强调规范。各地的法规和政策对终身教育培训机构，特别对经营性民办培训机构及其办学行为作了法制性规范，这对于促进社区教育健康发展具有重要的基础性作用。

2. 政府主导，推进落实

终身教育的法规和政策与其他教育法规一样，其价值的体现，在于落实。而各地再制定了相应的法规和政策之后，均在贯彻落实上下足了功夫。

宣传引领。以上海为例，在全市及教育界开展学习宣传《条例》，贯彻落实《条例》的活动。通过报告会、专题讲座、巡回宣讲、专题研讨、印发《条例》、

^① 叶忠海. 学习型社会建设研究与探索[M]. 上海：同济大学出版社，2013：147

编写和发放学习辅导材料等多种形式,使学习宣传活动覆盖全市,力求做到家喻户晓,形成学《条例》、讲《条例》、贯彻《条例》的社会氛围。

强化理念。各地政府在法规和政策出台后,均明确要求所属各级政府、教育行政部门、社会团体、城乡社区、学校、企事业单位、教育培训机构乃至每个市民强化理念,树立终身教育意识、依法治教和依法行政的意识以及遵守法纪的意识,以增强执法守法,依法积极开展终身教育的自觉性。

制定细则。各地在法规政策出台后,均及时根据自身实际制定各类终身教育的实施细则,包括在职人员教育培训、失业人员和进城就业农村劳动者就业培训、农民教育培训、老年教育、残疾人教育培训、社区居民教育培训等方面实施细则,使法规政策切实落到实处。

纳入考核。终身教育法规和政策的落实情况,被各地作为各级政府及有关部门、学校、企事业单位、社区、教育培训机构等年终考核内容,作为各级领导及有关人员创优评先的依据之一,从而加大了落实的力度。

总之,地方性法规和政策的出台,标志着地方教育法制建设有了新突破,使教育法规体系得以完善,在推动社区教育过程中发挥了极其重要的作用,对社区教育体系的构筑也更具推动力。同时,也为党和国家高层次规范性文件的出台进行了积极的探索和尝试,积累了宝贵的经验。在党的十八大进一步推进改革,倡导依法治国,创新社会治理的大背景下,促进终身教育事业发展的法律体系呼之欲出,社区教育将进入到依法治教的新的发展阶段。

第七章

北京市西城区社区教育实践

20 世纪 90 年代以来,西城区坚持把开展社区教育作为提升区域综合竞争力的一项战略举措,举全区之力,凝全区之智,高标准推进社区教育和各类学习型组织的创建工作,积极构建全民学习、终身学习的服务体系,促进人的全面发展和社会进步,为区域经济社会发展提供了智力支持和有力保障。先后荣获“北京市发展社区教育,促进学习化社区建设先进区”、“全国社区教育示范区”、“北京市建设学习型城市示范区”等称号。

第一节 组织领导

一、建立西城区社区教育委员会

西城区学习型城区建设的组织领导机构是从社区教育领导机构的构建开始的。从 1986 年成立的西城区社区校外教育协调委员会,到西城区社区教育领导小组,再到西城区社区教育委员会经历了十余年时间。到 2007 年西城区召开建设学习型城区大会以前,一直是由西城区社区教育委员会统筹社区教育、学习型组织建设、终身学习服务体系建设工作。

西城区社区教育委员会由主管教育的副区长任主任,由主管职业、成人教育的职能局领导、社区学院领导、主要相关部门领导和街道企事业代表人士为成员。委员会实行年度例会制度,负责全区社区教育的组织领导、顶层设计、规划制定、体制机制建设、学习型组织建设等。

社区教育委员会下设办公室,办公室设在主管社区教育的教育行政部门,负责制定西城区社区教育发展规划和实施意见;研究社区教育管理体制,运行机制等;推进规划的落实,对社区教育和学习型组织建设工作进行视导;组织培训社区教育的有关人员等工作。

二、建立学习型城区建设领导小组

2007年西城区为了贯彻市委、市政府建设学习型城市工作会议精神,认真落实《中共北京市委、北京市人民政府关于大力推进首都学习型城市建设的决定》(京发〔2007〕7号)的要求,推动西城区学习型城区建设工作进一步发展,中共北京市西城区委、西城区人民政府下发了《关于进一步推进学习型城区建设的决定》,进一步明确了学习型城区建设工作的领导机构和主要职责。

(一)成立了由常务副区长、主管教育的副区长和区委常委宣传部长担任主要领导,30多个部门或单位主要领导参加的西城区学习型城区建设领导小组,负责全区学习型城区建设工作的决策、统筹与协调,形成区委领导、政府主导、部门联动、社会协同、全民参与的学习型城区建设格局。领导小组办公室设在区教委,负责学习型城区建设的日常工作。

(二)建立分工负责制。分别由区直机关工委、区总工会、区教委、区民政局、区妇联、各街道等单位牵头负责,形成学习型党组织、学习型机关、学习型企业、学习型事业单位、学习型学校、学习型街道(社区)、学习型社团、学习型家庭八个创建工作组,按系统推进学习型城区建设工作。

(三)实行领导责任制。明确各单位、各部门在学习型城区建设中的职责,实行目标管理。各部门主要领导是建设工作的第一责任人,要把工作绩效作为考核部门、主要领导和主管领导的重要内容,确保建设工作落到实处。

三、形成相关政策体系

西城区社区教育委员会以及学习型城区建设领导小组通过统筹规划,制订了一系列相关文件并加以实施,有力推动了社区教育以及学习型城区建设工作的可持续发展。

1989年,西城区政府制定了《关于实施义务教育加强执法检查的工作通知》,将《义务教育法》及《北京市实施〈义务教育法〉办法》的执法责任分解到各街道办事处。

1990年,西城区政府督学室对街道办事处履行教育执法责任情况进行督

导检查,社区教育被列为五项检查的重要内容之一。

1994年,西城区政府制定了《西城区实施〈义务教育法〉督导评估指标体系》,先后在十个街道进行试点,对社区教育工作起到了强有力的推动工作。

1997年初,西城区政府下发《关于建立教育行政执法协调制度决定的通知》,将依法推进社区教育工作作为教育执法协调制度的重要内容,明确政府各有关部门关于推进社区教育的执法责任和相互配合的措施与要求。

1997年底,西城区召开教育工作会议,会上下发了《关于贯彻“十五大”精神,深化教育改革,加强教育发展,推动教育现代化的若干意见》,强调:加快实施教育社会化示范工程,促进社区教育向社会化、法制化、科学化发展。

1998年,西城区政府文教办、督学室研究制定了“区域教育水平评价指标体系”和“西城区社区教育工作评价指标体系”。

2001年6月,西城区政府下发《关于全面推动社区教育发展,促进学习化社区建设的实施意见》。

2002年12月,召开了西城区建设全国社区教育实验区工作会议,下发了西城区政府《关于建设“全国社区教育实验区”的实施意见》。

2004年9月,西城区委、区政府召开了西城区教育大会,制定了《关于全面推进西城区教育现代化建设的决定》。

2005年,西城区政府决定成立社区教育学校,下发《关于成立社区教育学校,促进学习型城区创建工作的通知》。

2007年4月,北京市建设学习型城市工作大会召开后,西城区积极响应会议精神,9月27日隆重召开了西城区建设学习型城区工作会议,下发了西城区委、区政府《关于进一步推进学习型城区建设的决定》。

2010年,原西城、宣武两区合并为新西城发展带来了新的机遇,区委、区政府将社区教育工作纳入西城区“十二五”经济社会发展规划,在《北京市西城区国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》中提出“加强社区教育网络建设,发展数字化远程网络系统,为各类群体提供个性化和方便可及的教育,在全市率先基本建成学习型城区”;同时,将社区教育工作列入西城区“十二五”社区建设规划和西城区“十二五”教育发展规划。

2012年3月,西城区召开了全区精神文明建设暨创建学习型城市示范区大会,重新调整了西城区学习型城区建设领导小组,由区委书记、区长担任组长,全区30多个委办局主要领导为小组成员。会上,下发了区委、区政府《关

于西城区创建北京市建设学习型城市工作示范区的实施意见》(京西发〔2012〕5号)。西城区学习型城区建设工作继续向前迈进,进入大力创建学习型城市示范区阶段。

第二节 管理体制和运行机制

一、管理体制

西城区开展社区教育和学习型城区建设是在坚持“党政统筹领导、教育部门主管、相关部门配合、街道社区负责、群众广泛参与”的原则下,实施“区—街—居”三级管理体制。

(一) 明确三级管理职能

西城区在对“区-街-居”三级管理体制进行认真研究的基础上,结合西城区社区教育发展状况和学习型城区建设的实际,对三个层级的管理职能进行了划分,使各层级的职责更加清晰,更加有利于社区教育和学习型城区建设各项工作的有序开展。

1. 区级,即学习型城区建设领导小组。其管理职能是决策、规划、统筹、协调、投入、监督。学习型城区建设领导小组办公室(设在区教委)负责学习型城区建设日常事务。

2. 街级,即街道社区教育委员会。其主要职能是计划、管理、协调、组织。

3. 居级:即社区居委会。主要侧重针对居民的宣传动员、组织实施和开展社区教育、创建学习型社区活动,引导居民积极投身终身学习行列。

“三级管理”的关键在区级管理,区委、区政府对社区教育和学习型城区创建的决策、规划、统筹、投入、监督及发展水平起决定作用。

“三级管理”的重心在街道社区,街道办事处是政府的派出机构,对辖区具有全面管理职能,街道社区管理机构与居民联系最直接、最密切,辖区居民具有认同感、归属感。街道社区教育委员会对上贯彻落实学习型城区建设领导小组的决策规划,对下协调组织社区居委会开展社区教育和学习型社区创建活动。街道社区教育委员会管理和组织本辖区社区教育和区域性学习型

组织的创建,是建设学习型城区的主阵地。

“三级管理”的基础在社区居委会(家委会)管理。社区居委会是社区管理的基层,也是开展社区教育和学习型城区建设活动的具体组织者和实施者,在宣传学习型城区乃至学习型社会理念、组织居民投身终身学习、倡导健康文明生活方式、促进和谐社区建设等方面发挥着重要的战略性、基础性作用。

(二) 学习型城区建设领导小组成员单位工作分工

区委宣传部负责学习型城区建设工作的指导、协调、监督,做好学习型城区的宣传工作和学习型党组织的创建工作;区委区政府政策研究室负责开展学习型城区的理论研究工作;区直机关工委负责协助教委共同负责学习型机关的创建工作;区文明办负责学习型城区建设工作的指导、协调、监督以及文明市民学校的发展规划、培训活动、总结表彰工作;区教委负责西城区学习型城区建设领导小组办公室的日常工作,协助民政局对全区各街道推进社区教育、创建学习型街道和社区工作进行规划指导,协同区直机关工委开展创建学习型机关工作,负责全区学习型事业单位和学习型学校的创建工作;区科委负责社区科普教育工作和学习型科研机构的创建工作;区民政局协同区教委开展学习型街道、学习型社区的创建工作,负责学习型团体的创建工作;区司法局负责社区普法教育培训;区财政局负责学习型城区建设专项创建资金的落实;区人力资源和社会保障局负责专业技术人员继续教育工作,成人职业教育统筹、规划与实施以及下岗职工教育培训工作,协助区教委开展学习型事业单位创建工作;区文委负责社区文化教育培训工作和文化系统学习型场馆创建工作;区卫生局负责社区卫生、医疗保健、心理健康教育培训以及创建学习型医院工作;区体育局指导社区市民健身教育工作,负责学习型体育场馆创建工作;区信息办通过西城政务网宣传学习型城区建设工作及数字化学习社区网络建设;区总工会负责推进学习型企业的创建工作;团区委负责组织社区志愿者队伍参与创建学习型城区工作和学习型团组织创建工作;区妇联负责学习型家庭创建工作;区流管办负责指导流动人口参加社区教育学习;各街道办事处负责本街道学习型社区、学习型家庭和辖区内学习型组织创建工作,组织居民开展社区教育培训活动;区社区学院负责西城区学习型城区建设研究中心日常工作,指导文明市民学校开展社区教育;区委、区政府

其他部门负责本部门学习型机关的创建工作,以及本系统下属事业单位的学习型组织创建工作。

二、运行机制

西城区围绕开展社区教育、推动全民学习、建设和完善终身学习服务体系以及建设学习型组织等基础工作,在实践中初步形成了“理论武装、科研引领、专家指导、部门联动、社会协同、全民参与、制度保障”的运行机制。

(一) 理论武装

建立学习型社会作为 21 世纪世界发展的潮流,正在向我们走来。然而在我国建设学习型社会是一个全新的课题,没有现成的经验和模式,需要在实践中结合我国经济社会发展的实际不断探索。在开展社区教育和学习型城区建设的过程中,更要结合区域经济社会发展实际因地制宜开展创建工作。因此,在整个建设过程中必须有理论的支撑,用理论武装头脑,特别是对各级领导干部进行学习型社会理论的普及,用理论指导实践。西城区在学习型城区建设的实践中高度重视学习型社会理论的学习和宣传工作,首先是对各级领导干部进行学习型社会理论的普及,通过区委组织部组织的年度干部普遍培训的过程中安排学习型社会理论的学习内容,通过学习型组织创建对各单位员工进行培训,通过市民教育三级网络开展对市民的教育和宣传,使全区上下形成学习型城区建设共识,并主动投身学习型城区建设工作。

(二) 科研引领

理论学习和普及固然重要,但如何将学习型社会建设理论与西城区建设学习型城区实践相结合,更好地指导学习型城区建设,却是一个新的课题。西城区通过西城区社区教育协会和西城区学习型城区研究中心开展理论应用研究,指导建设实践取得了很好的效果。根据西城区学习型城区建设实际,每年提出学习型城区的理论和实践应用课题指南,组织区属部门、街道、社区、各级市民学校申报课题,通过课题立项审查确定研究项目,通过中期检查进行项目科研指导,通过结题评审明确项目成果,通过编印年度科研项目成果汇编下发到各单位指导实际工作,起到了较好的项目引领作用。

（三）专家指导

西城区在 20 世纪 90 年代开展以学习型城区建设为取向的社区教育时期便十分重视专家指导的作用,通过多年实践已经形成了一支高水平稳定的专家队伍。在全区层面,每年要召开若干次专家会议,向专家们汇报学习型城区建设的工作进展及存在的问题,征求专家的意见,不断修正创建工作的思路和具体做法;组织专家队伍开展学习型组织创建工作的视导、评估、回访等,提高学习型组织创建的质量;针对社区教育、学习型组织建设、学习型城区建设工作的理论和实践,组织专家面向全区各级领导干部开展培训和讲座。西城区的实践表明,学习型城区建设离不开专家的指导,专家队伍是学习型西城建设过程中不可或缺的重要力量。

（四）部门联动

学习型城区建设是一个庞大的系统工程,尽管全区各级党政领导十分重视学习型城区创建工作,各部门按部门职责落实全区的工作部署,在开展本部门职责范围内 ze 建工作的同时,对全区性的社区教育、学习型组织创建等各项活动给予了更多的关注与支持。但这还不够,必须做到全区上下基本步调一致,才能不留死角,形成创建工作均衡发展的局面。西城区在学习型城区建设工作小组的统一领导下,加强了部门(单位)间协调与配合,齐抓共管,形成了全区部门联动,上下一致的创建工作局面,促进了学习型城区建设工作的均衡发展。

（五）社会协同

城区是一个地域概念,学习型城区建设要求区域内广大市民和所有组织共同参与,共同建设。对区属单位而言,通过党政强力推动的方式,开展学习型组织建设和为市民开展终身学习服务比较容易。而城区内很多单位按行政隶属关系不属于城区直接管理,且社会组织发展较快,如何调动这些单位和组织的积极性并将其纳入学习型城区一体化建设,对推动学习型城区建设工作是一个新课题。西城区通过区、街两级与之开展共建和整合学习资源向居民开放的方式,有效地解决了社会协同开展学习型城区建设的问题。

（六）全民参与

全民参与主要是解决全民投入终身学习的问题。西城区的做法是通过社区教育“区—街—居”三级网络管理体系开展服务市民终身学习工作。已形成了以文明市民学校总校（北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院）为龙头、以街道文明市民学校中心校和社区教育学校为主体、以社区文明市民学校为基础的社区教育运行管理机制。实现了全区社区教育计划统一，每年按照区委区政府的统一要求，总校会同有关部门结合居民需求共同制定年度教育计划并汇编成册，下发到各级市民学校，各校按总校的统一计划结合本社区实际做到教育活动月月有计划、周周有安排、日日有活动。

（七）制度保障

西城区在学习型城区建设中已形成了较完备的制度体系，较好地保障和促进了学习型城区创建工作的持续开展。除学习型城区建设领导小组及各成员单位创建工作交流和解决创建工作中存在的问题定期召开的例会制度及其他工作制度外，最重要的是各级领导干部的学习制度、经费投入制度、创建工作激励制度、西城区市民终身学习成果认证制度、督导制度。

1. 各级领导干部的学习制度。创建学习型城区是一个只有起点没有终点的永续过程，各级领导干部只有不断学习，不断充实自己，努力争做学习型个人，才能不断更新观念，跟上学习型社会发展潮流，更好地领导和组织本地区、本单位的创建工作。

2. 经费投入制度。学习型社会建设是建设以人为本的社会管理和发展模式的重要基础性工程，是政府引导下的社会事业。因此，政府必须持续保持经费投入，才能保证学习型社会建设的可持续发展。西城区已经建立了与学习型城区建设基本相适应的经费投入制度。西城区于2004年起，每年按照人均2元标准设立社区教育专项经费，2008年后，每年又增加200万作为建设学习型城区专项经费。随着社会经济发展和创建工作实际的变化，到2011年，西城区社区教育经费已经提高到人均5元。

3. 创建工作激励制度。为了激励在创建学习型城区工作中的先进典型，带动全区创建工作的开展，西城区每年对学习型城区创建先进集体和个人、社区教育工作先进集体和个人以及终身学习的先进市民进行表彰。

4. 西城区市民终身学习成果认证制度。该制度通过建立相关配套政策,解决如何方便百姓学习、激励学习积极性的问题;通过建立制度体系,解决学习型城市建设中实施层面的制度缺失问题;通过建设学分管理和认证体系,解决探索搭建终身学习“立交桥”的问题;通过尝试不同类型学习成果的互认和衔接,解决继续教育体系条块分割、效率低下的问题;通过对个人终身学习的记载和积累,解决从学习成果评价入手对人的素质评价和人力资源综合评价、促进人的全面发展的問題。

5. 督导制度。区委、区政府将社区教育作为各个街道每年的考核评比内容,对街道系统开展素质教育和社区教育进行教育督导。较好地解决了社区教育重要而不紧要的问题,有力地推进了社区教育工作。

第三节 完善终身学习支持服务体系

终身学习支持服务体系是为每个公民实现终身学习提供各种服务的组织机构要素、人力物力要素、体制机制要素,按照以学习者为中心的原则和共建共享资源整合原则系统组合而成的社会化体系。

北京市西城区从实际出发,在建设区域终身学习支持服务体系的实践中进行了积极的探索:从开展社区教育促进终身学习入手,采取多种模式整合教育资源服务终身学习;建设数字化学习网络,搭建市民终身学习平台;实施市民终身学习成果认证制度,坚持社区教育内涵发展等。通过上述一系列举措取得了明显成效,初步形成了具有西城区特色的终身学习支持服务体系。

一、基础教育学校与社区共享合作模式

(一) 共享优质设施资源

1. 面向社区开放学校优质设施资源

西城区基础教育力量雄厚,拥有众多国家与市区重点投资建设的设施资源优良的学校。在西城区教委、体委等部门的组织引导下,各学校积极利用自身良好的硬件资源为社区建设服务,与社区共享优质教育资源。2009年,西城区确立北京四中、一五九中学、一六一中学、四十四中学、五十六中学、裕

中中学、民族团结小学、红庙小学、进步小学、北京三中等 10 所体育设施开放试点校。全区目前 85% 的学校教室、操场、礼堂、图书室、阅览室、计算机房、多功能厅等均在不同程度上向社区开放。在学校向社区开放的过程中,社区居委会(或街道办事处)的合作作用体现在落实专人协助学校对教学设施开放工作进行组织管理,教育社区居民爱护学校教学设施,注意运动安全,遵守管理制度,协调解决社区居民与学校的纠纷,维护学校的合法权益。有的社区还对申请使用学校体育设施的社区居民进行了登记,发放了锻炼卡,保证了学校体育设施开放工作有序、有效地进行。

例如,进步小学——以机制建设保障开放。进步小学积极对周边社区开放,为其提供安全、完备、高质量的场地设施资源。并制定了《进步小学操场对外开放方案》、《进步小学校舍使用规定》、《进步小学操场使用规定》、《课余时间到校活动人员应遵守进步小学安全规定协议》等制度规章,保障了开放工作的有序进行。此外学校指定专人对其进行管理,定期进行巡视及安全检查,对由于开放造成的设施损耗、设备损坏进行及时维修与更换;及时添置、喷刷警示语标牌、更新记录本册;配备安全器具;安排专业保洁人员对开放后的场地进行及时清理等,为开放工作的顺利开展提供了有利的保障。

又如,北京财会学校——优质职业教育资源社会共享。北京财会学校是一所北京市重点投入的职业学校。学校每年召开社区工作研究会,研讨工作思路,努力为区域社区教育提供了更为专业的引领与支持。特别是充分利用学校的操场、体育馆、多功能厅与旅游实训基地、银行实训室、金融证券室、计算机房、汽车驾驶模拟室等职教设施,使之成为广内、广外街道数十个社区居民活动的场所与课堂。

2. 利用社区资源设施拓展学校教育空间

通过加强街道社区与学校的合作,使社区内的各类教育基地与驻地单位资源向学校开放,丰富了青少年校外教育内容。2009 年至今,西城区共命名了首都博物馆、历代帝王庙等 56 家市民终身学习基地,这些基地扩展了西城区中小学生学习空间。许多学校与街道还签订了协议,使社区内的驻地单位成为学校的教育资源。如陶然亭街道的中央芭蕾舞团、北方昆曲剧院、湖广会馆等文化单位在假期为辖区孩子们开办了兴趣课堂;天文馆为孩子们开展了“我爱星空”主题教育活动,中学生的物理课可在天文馆现场进行;宣武文化馆成为了孩子们了解非物质文化遗产的重要场所。

（二）共享人才资源

1. 依托学校人才资源优势为社区发展服务

学校的教师与学生志愿者是社区教育重要的人才资源。西城区各学校将学校教育资源与社区教育培训需求有机整合,开展了百余项常年面向社区的教育培训活动。

如：西城外国语学校——师生展所长。西城外国语学校多次进社区进行教授英语的活动,西外交通中队、展览路地区的各个居委会、展览路社区教育服务中心等地都留下了该校学生和教师教授英语的足迹。在老师和学生们所教授的居民中,有两、三岁的学龄前儿童,有活泼机灵的小学生,有发音不准的老年人。为了能把每一次课教好,学生们想了许多授课办法。他们每一次都把要讲的内容打印成讲义,发给来学习的人,授课的形式有集中授课和分组授课,活动受到广泛好评。

又如：北海幼儿园——科学早教送上门。北海幼儿园早教活动站多年来走入社区,坚持为社区散居儿童开展丰富的活动,并为参加活动的儿童建立起教育档案,深获家长好评。北海幼儿园还开展送教到社区残疾儿童家中的活动,如针对智障儿童设计康复方案,入户开展游戏训练,并把细致的指导方案带给孩子家长,鼓励家长永不言弃。

2. 挖掘社区人才资源,丰富、补益学校教育

社区蕴含着丰富的教育资源,各校积极利用社区人才资源丰富补益学校教育。如月坛街道的“五老讲师团”、“百姓宣讲团”,展览路街道的“科普讲师团”成为学校教育的重要资源;北京市劳动保护研究所声学研究室的工作人员在暑假期间社区青少年讲解声学知识和日常用途;北京市电力培训中心的老师无偿为社区青少年开展安全用电和节约用电科普知识教育;各街道聚集驻区部队、司法所、安全生产办公室等人力资源,为驻地中小学提供“青少年法制教育大课堂”“安全知识进校园”等教育服务。

（三）共建社会实践基地

社区是社会的缩影,是学生认识社会的窗口和社会实践的课堂。挖掘和利用社区资源,开辟学生社会实践基地,可以拓展学校德育空间。在学校与社区的互动中,只要找准结合点,双方都能在其中实现自己的利益和价值。

如：六十二中和十五中学——高中生当社区主任助理。六十二中和十五中学与街道合作共同推进“高中生社区主任助理”实践活动。假期中，高中生们走进陶然亭街道的各个社区担任社区主任助理，他们不仅通过协助社区主任组织各类文体、宣传活动和走访入户体察民情，进一步了解了社会，获得了成长，也为社区发展带去了新的思路与方法。每位社区主任助理都需要完成“三个一”，即：协助主任组织一场社区活动，对社区工作提出一条合理化建议，写一篇工作总结。社区助理的建议都会被认真研究，有建设性的会被社区采纳。由他们组织社区青少年开展活动，更贴近青少年实际特点，为青少年自我教育管理提供了新的模式。

（四）开发以社区文化为底蕴的校本课程

西城区以其灿烂的文化资源闻名于世，每个地区都有自身独有的文化传承。大栅栏地区老字号云集，广内地区是北京抖空竹的肇始之地，天桥地区是中国民间文化艺术之乡，月坛地区有“月”文化，什刹海有“海”文化，白纸坊以腰鼓闻名……各地区积极利用自身文化资源与学校合作进行校本课程开发。白纸坊街道为白纸坊小学提供腰鼓的师资支持，助其形成腰鼓特色课程。月坛街道社区教育协会开发的“月文化”课程获得全国社区教育特色课程称号，步入了学校的教育视野。街道与学校共同开发的承载着地域文化的校本课程丰富拓展了学生的学习内容，也增强了社区对学生的吸引力与凝聚力。

如：上斜街小学与广内社区服务中心——携手共建空竹校本课程。广内社区服务中心与上斜街小学签订《空竹文化示范校园共建协议书》，共同进行针对“空竹民俗文化进校园活动”的课题研究，创编了民俗文化空竹校本课程，将空竹民俗文化引进课堂，分三个年级段利用体育课的时间开展空竹的培训活动，共同完成了对空竹这一非物质文化遗产的传承与保护工作。孩子们高兴的说，“空竹民俗文化进校园的活动”不但锻炼了我们的身体，也让我们为保护国家非物质文化遗产尽了自己的力量。

（五）共育共建社区文化

党的十七届六中全会提出要“推动社会主义文化大发展大繁荣”，培养高度的文化自觉和文化自信，弘扬中华文化，努力建设社会主义文化强国，而学

校是历史文化遗产的重要场所,是推进社会文化繁荣发展的重要力量。西城区的历史文化底蕴深厚,皇城文化与宣南文化相互交融,是北京市文化的富矿区,西城区的许多学校创新工作思路,将本校教育资源与社区文化建设需求有机整合,担负起了向社区传播文化,参与社区文化建设的重要职责,成为社区文化的传播的中心。社区也广搭平台,以广博深远、丰富多彩、健康向上的社区文化影响带动着学校文化的形成。

如:北京市登莱小学——“国学堂”社区共享。北京市登莱小学校舍所在地为唐朝建制的古刹宝应寺,2009年学校在市、区及牛街街道的大力支持下,建立起具有文化意蕴的“国学堂”。学校及时将这一资源推荐介绍给社区,实现资源利用的最大化。多次接待国内外专家、领导、课题组、社区交流互访活动;与社区联合举办文化讲堂活动,邀请著名书法家张志和、“百家讲坛”金牌主持人孙立群、获鲁迅文学奖的知名作家郭文斌等来讲堂介绍中国传统文化,有效提高了师生和辖区居民的文化素养,成为地区文化传播的中心。

(六) 为学生社区志愿服务搭建平台

西城区各校都非常重视号召学生到社会、社区参加各种实践活动,形成了较稳定的社区志愿服务。社区志愿服务不仅加强了学生思想品德教育,而且为共建和谐社会贡献了力量。街道则通过开展“回社区报道”、“社区是我家,建设靠大家”等实践活动积极为中小学生回社区进行志愿服务创造条件。

如:北京回民学校——开展民族特色志愿服务。北京回民学校结合学校民族特色和所处地域特点,组织学生志愿者在回族特色节日中走进社区,宣传和介绍民族风俗与特色节日,为牛街街道提供专业的民族特色志愿服务。这些实践活动的开展,弥补了学校教育封闭式和间接性所带来的不足,使学生在实践和锻炼中体验生活、了解社会,为社会做出自己的贡献。

(七) 为学生走进社会进行研究性学习提供支持

学生要走向社会,了解社会才能获得更好的成长。学校鼓励引导学生在假期走进社区研究真实世界中的问题,开展针对社会问题的课题研究,在社会实践中接触和吸收各种信息,思考和解决各种问题,获得对社会更加深刻的理解与自身道德的成长。从而进一步提高综合素质,适应未来社会发展的

需要。

如：**十五中学——“候鸟儿童”现状问题研究**。十五中学两名学生在2010年暑假开展了针对“候鸟儿童”现状问题研究。所谓“候鸟儿童”是指父母在北京打工的农民工的子女，平时他们在老家的学校读书，寒暑假期间才从家乡“迁徙”到北京与自己的父母短暂相聚。两名同学利用假期，奔波于西城区十几个菜市场和小区，调查了解“候鸟儿童”在北京的现状、孩子及家长的需求、北京市民对“候鸟儿童”关注度等。在调查了解问题的基础上，她们策划了北京“候鸟儿童快乐之旅”科技体验活动。此次活动分别在中央电视台、北京电视台、北京晚报等进行了报道宣传，取得了很好的效果。在她们的倡导下，还发起了学校“候鸟儿童”爱心社团。十五中将此项活动进行延伸，又与黑窑厂社区联系合作共同组织开展了“手拉手，心飞扬”扶助弱势儿童系列活动。针对社区内“低保家庭儿童”和“候鸟家庭儿童”，开展学业指导、节日庆祝联谊、文体交流活动等，调动学生互帮互助的热情，用爱心温暖身边需要帮助的人，对社会上存在的特殊群体予以关注和帮扶，并让社区里的外地同龄人感受到了首都的魅力和温情。

（八）成立合作组织共同谋划社区教育发展

西城区各街道均设有社区教育委员会，部分街道还设有街道社区教育协会与地区教育促进委员会等组织。这些组织的成员来自街道的各个层面，街道社区教育委员会的成员一般包括街道办事处各部门、社区居委会、辖区学校、科研院所、企事业代表等。在社区教育委员会的统筹协调下，街道办事处各部门与学校形成合力，共同围绕社区教育与学习型社区的建设开展工作，在学校资源与社区资源间搭起了融通的桥梁。

（九）以特色项目推进社区青少年教育工作

在社区青少年教育中，许多街道都与学校合作形成了特色项目。这些项目的实施，促进了青少年教育的特色发展、创新发展、深入发展。

如：**陶然亭街道——“六德教育”**。陶然亭街道转变“老生常谈式”的道德教育说教模式，转变青少年“与己无关”的认识诉求，坚持以社会主义核心价值观体系培育青少年，锻造青少年“六德（即责任、爱心、诚实、守信、宽容、礼让）”教育品牌，探索出社区青少年“全方位、社会化”的大教育模式，搭建起学

校、家庭、社区“三位一体”的教育平台。本着时代性、规律性相结合的原则,陶然亭街道坚持系统筹划、扎实推进的工作理念,每年一个主题,分阶段、有步骤地推出“六德”教育品牌活动。从2003年开始,以“责任、爱心”和“诚实、守信”以及“宽容、礼让”等为主题,开展了征文演讲比赛、辩论比赛、相声小品表演等传承中国文化、弘扬民族精神的国学教育。在此基础上,2006至2008年,适时推出了“陶然娃”形象工程,举办了“陶然娃”形象大使评选与风采展示活动。2009年,陶然亭街道举办了“六德”教育论坛,邀请各方专家和中央、市、区有关部门领导,以及家长代表百余人共同探讨,构建了“六德陶然娃”、“六德陶然少年”、“六德陶然青年”成长教育体系。

二、社区教育资源整合模式

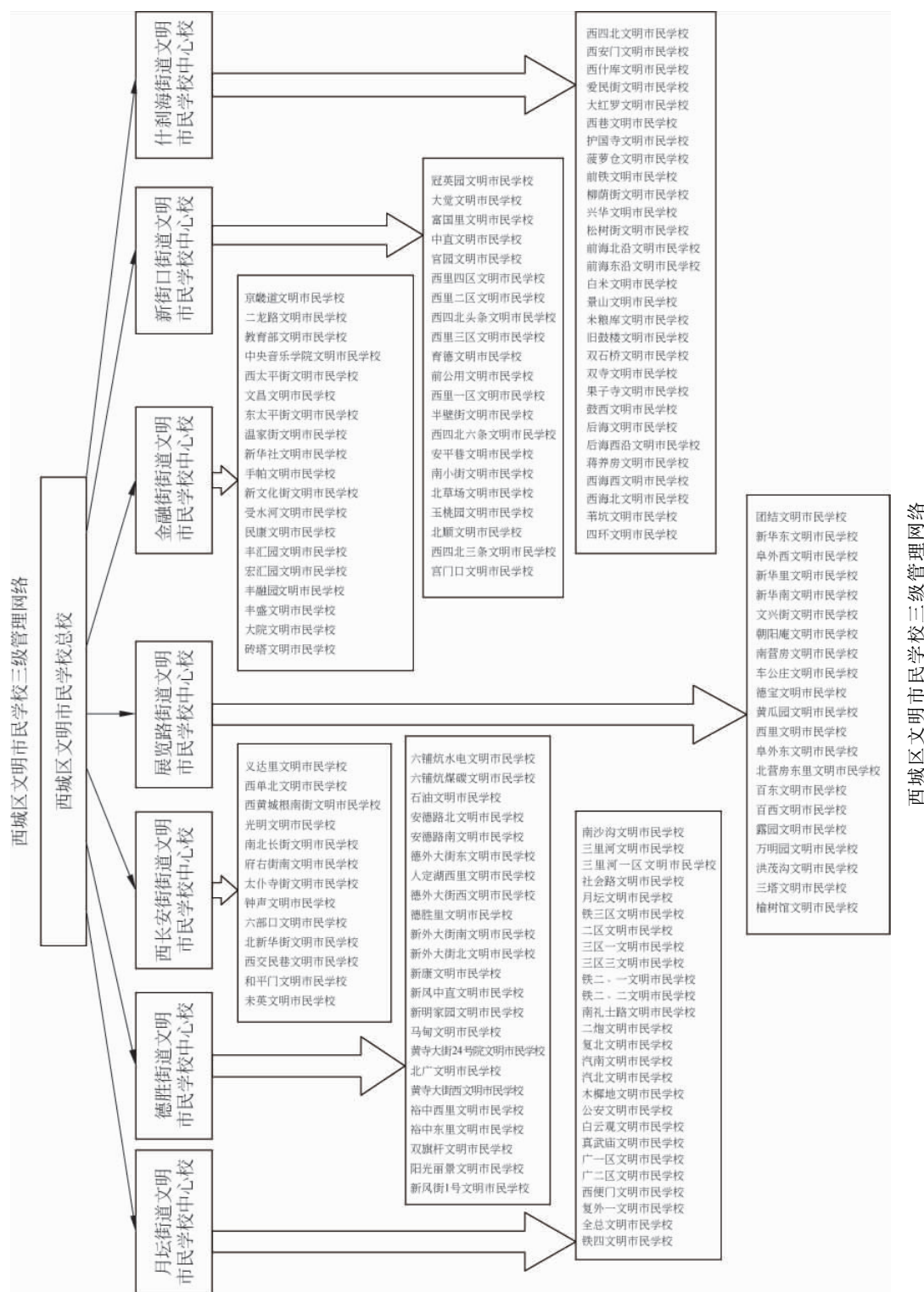
(一) 文明市民学校建设整合模式

文明市民学校建设整合模式是指以社区学院(区文明市民学校总校)为龙头,用统筹规划协调开展社区教育活动的办法来加强文明市民学校建设,提高文明市民学校三级网络社区教育资源的使用效率,实现整合社区教育资源的模式。

2000年,北京市西城区区委、区政府为整合区属成人教育资源,促进成人教育和社区教育的发展,先后将北京市电视大学西城分校、北京市电大西城区中专分校、西城区职工大学、西城区财贸中专学校、西城经济科学大学、西城区职工中专学校等六所学校合并组建新的“北京市西城经济科学大学”,为了强化其地区成人院校的社区教育功能,同时挂牌为“西城区社区学院”和“西城区文明市民学校总校”,实行了“三块牌子一班人马”的全新的社区教育体制和格局。

社区学院和文明市民学校总校的一体化建设,使学校既具有面向社区多层次、多类型、多内容的教育服务功能,又具有参与社区建设、社区大文化与精神文明建设功能以及参与社区科学研究等功能。

西城区委区政府以社区学院(区文明市民学校总校)为龙头,在全市率先健全了文明市民学校“三级网络”机构,见附图。



文明市民学校建设整合的基本框架如下：

1. 区级层面：西城区文明市民学校总校校长由区委常委、宣传部部长兼任，社区学院院长担任总校常务副校长，区文明办主任、区教委主管主任分别兼任文明市民学校总校副校长，区各委办局的一把手作为市民学校总校的校务委员会成员。总校专门设立了社区教育部，负责指导全区文明市民学校的日常教育活动。

2. 街道层面：15 个街道建立 15 所文明市民学校中心校，校长由各街道办事处主任担任，街道各职能科室的科长分别担任中心校校务委员会委员，并设立专门机构——社区办，配备具体工作人员负责中心校日常工作。

3. 居委会层面：255 个居委会均建立了基层文明市民学校，校长一般由居委会主任或党支部书记担任，委员由社区教育志愿者或社区教育骨干担任。

目前，西城区文明市民学校三级网络有总校 1 所、街道文明市民学校中心校 15 所、居委会文明市民学校 255 所，市民学校的覆盖率达到 100%。

社区学院(区文明市民学校总校)在区域内社区教育资源整合过程中，坚持发挥龙头作用，通过实施全区年度社区教育计划，实现对各级文明市民学校资源的统筹。即由社区学院制定全区年度社区教育工作计划，街道文明市民学校中心校根据总体部署，结合本街道社区教育资源实际，按照“月月有计划，周周有安排，日日有活动”的要求制定实施计划并上报社区学院。社区学院根据活动计划和资源情况，在全区范围内统一协调，提高社区教育资源的使用效率。

以社区学院(区文明市民学校总校)为龙头，用统筹规划协调开展社区教育活动来提高文明市民学校三级网络社区教育资源的使用效率的文明市民学校建设整合模式，其特点是系统优势突出，整合方式具有指导性和间接性。

(二) 社区教育学校建设整合模式

社区教育学校建设整合模式是指由区教委提供教育资源，在每个街道成立一所社区教育学校，学校由区教委和所在辖区街道办事处共同领导，实行双重管理，作为社区教育专门机构的资源整合模式。

建立社区教育学校源于西城区政府对全区街道社区教育需求的整体考虑。2004 年，区委区政府对西城区各个街道逐个进行调研，结果表明：各街道现有的社区服务中心难以满足居民的学习需求，而且靠街道的力量很难在

短时期内改变这种状况。因此,西城区委、区政府决定,由区委整合部分教育资源,改建为社区教育学校。区政府专门印发了《关于成立社区教育学校促进学习型城区创建工作的通知》(西政发[2005]12号),并投入2100余万元用于7所社区教育学校设备、设施建设。自2005年2月展览路社区教育学校成立,到2006年12月金融街社区教育学校揭牌,西城区在7个街道各成立了一所社区教育学校,总占地面积26751平方米,建筑面积15804平方米,形成了较完整的社区教育学校体系。目前,新西城区已建立了15所社区教育学校。

15所社区教育学校由西城区教委和所在辖区街道办事处共同领导,实行双重管理。学校的人员由区教委人事部门统一管理纳入教育事业编制,校长由区教委聘任,副校长由街道推荐区教委聘任;资产、场地归区教委统一管理;日常人员经费和学校运行经费由区教委纳入教育部门统一预算进行拨付,街道根据辖区居民教育需求特点并结合街道实际有针对性地进行专项投入;各街道成立由教委、街道办事处、社区学院、辖区内社会单位代表、居民代表组成的社区教育管理委员会。管理委员会要制定社区教育学校的大致方针、工作目标、课程设置、运行方式,并监督考核社区教育学校工作实绩;社区教育学校实行校长负责制,学校校长负责实施管理委员会各项决议。这样的工作机制有很强的行政权威和约束力,能集中反映社区居民的需求,更能突出地区的特点和特色。

社区教育学校建设是西城区委区政府整合教育资源,构建社区教育实体的一项重大举措。以社区教育学校建设模式推进社区教育资源整合,一方面,使西城区社区教育资源实现了跨越式发展,对推进社区教育工作发挥了巨大作用;另一方面,社区教育学校双重管理模式既保证了投入渠道的稳定性,又使其功能发挥具有直接性。

(三) 整合共享资源的契约模式

契约模式指各街道通过与辖区内拥有教育资源的机关、单位签订开放教育资源的协议,为居民提供教育服务的社区教育资源整合模式。

通过签订协议,辖区内机关和企事业单位的教育资源已有部分为社区教育服务,如职工培训机构、运动场、体育馆、礼堂等等。同时,辖区内的各类文化场所,如单位图书室、科技馆、文化馆、博物馆、数字影院等,也在社区教育方面发挥了作用。

契约式整合模式具有“不求所有,但求所用”的特点,是促进不同产权教育资源以协议共享的方式实现为社区教育服务的有效手段,在未来的社区教育资源整合中具有较大的发展空间。2010年原西城区建立了三十家“市民终身学习服务基地”,包括中国科技馆、首都博物馆、北京天文馆等中央、市级科普、文化单位。这些基地揭牌后,向社会公布基地的地点,提供学习服务的内容和方式、开放的时间,便于市民参与学习活动,受到了社会的热烈欢迎。新西城区成立后,又在南部建立了20多个学习基地,目前全区达到56个基地。其中,北京天文馆的“天文馆社区行”被评为首都学习品牌。老舍茶馆、陶然亭地区社区教育学校受到参加全国学习型城区推进交流会各省代表的好评。

(四) 街道整合区域内教育服务资源模式

街道整合区域内教育服务资源模式是指由各街道办事处统筹,发挥社区服务中心的教育服务功能,实现社区教育资源整合的模式。

随着西城区经济社会的发展和居民的多样化需求逐渐扩大,各街道均设立了多功能、一体化的社区服务中心,其中教育服务是其重要职能之一。由各街道办事处统筹,各服务中心普遍为社区居民提供了如下岗再就业培训、家政服务培训等教育培训,开展了声乐、舞蹈、戏曲、曲艺、时装、摄影、书画、手工等多种活动,使社区服务中心成为西城区社区教育资源的重要组成部分。

例如,西城区金融街街道社区服务中心位于闹市口大街,现有建筑面积5500平方米。其中,文化教育设施4300平方米,包括图书馆、多功能厅、多媒体教室、文明市民学校中心校、音乐室、科普室、残疾人的挚友之家、社区卫生站、法律服务工作站、文化活动室、丰汇园图书馆;体育活动中心包括室内健身房、乒乓球、沙壶球室、棋牌室、室外楼顶露天蓝球场、网球场等;培训教学开展包括电脑培训、职业培训等。

金融街街道充分发挥服务中心的社区教育功能,在服务中心免费为社区文化团队提供场地,举办各种免费讲座,为社区居委会的教育活动提供场所。服务中心的多媒体教室长期开展计算机培训、英语培训、网上教育、电子图书阅览等活动;50平方米配备音响、投影设备的培训教室,常年举办各种小型科普讲座;60平方米配有古琴、书画等设备的琴棋书画教室,是社区开展琴棋书画培训的基地;4个百平方米以上的图书馆在街道社区中为居民提供

服务。

各街道办事处统筹、发挥社区服务中心的教育服务功能,推进区域内社区教育活动的蓬勃开展,充分发挥现有教育资源的作用,实现各街道范围内的社区教育资源整合的有效模式。

(五) 整合人力资源的社区教育师资库模式

社区教育师资库模式是整合区域内社区教育人力资源,建设社区教育师资队伍的基本模式。

为有效地整合和利用社区教育的人力资源,加强社区教育师资队伍建设,西城区建立了以 600 余位社区学院、社区教育学校、老年大学专职教师为骨干,以 2600 余位兼职教师和数万余名志愿者为重要力量的社区教育师资库。

社区学院现有教职工 150 余人,其中专职教师 60 余人。2004 年,西城区文明市民总校组建了“社区学院教师下社区志愿者队伍”,将学院教师及所任课程情况印制成册,下发到社区市民学校,供全区各市民学校选用。社区学院教师为西城区市民学校教育教学活动进行师资培训、业务指导或直接深入课堂进行专业知识授课。

各社区教育学校共有教师 214 名,是专业从事社区教育的重要人力资源。

兼职教师队伍由专家学者和工作岗位离退休的老同志组成。他们学识渊博、阅历丰富,既有较强的活动组织能力和感召力,又有参与社区教育活动的热情和精力,在社区教育活动中或作为校外辅导员,向中小学生普及自然科学和社会科学基本常识,介绍最新的学术前沿问题,开阔学生的视野,扩大知识面;或对社区教育活动进行深入研究和理论指导;或为社区成员提供专业服务。

社区的志愿者大部分由高校大学生、共建部队官兵、医院志愿者等组成。他们热心于社区教育和社区服务,其专业知识和实践经验在社区教育中发挥了重要作用。

社区教育师资库的建立,为社区教育活动的策划和开展提供了基本的人力资源保证。

(六) 整合财力资源的固定投入与“费随事转”相结合模式

固定投入与“费随事转”相结合模式是西城区整合社区教育财力资源的

基本模式。

社区教育是政府主导下的社会公益事业,主要由区委、区政府保证固定经费投入。

西城区社区教育机构在开展社区教育活动过程中,经费主要由区政府拨款、街道财政投入、学校投入等构成。2014年以前,除每年投入社区学院1300余万元和全国社区建设试验区专项经费1000万元外,直接投入社区教育的专项经费达近1500万元。

西城区政府2001年设立社区教育活动专项经费,每年按常住人口人均1元的标准拨付共80万元。2004年又将标准提高到人均2元,共160万元;区财政每年拨付全国社区建设试验区专项经费1000万元;为建设学习型城区,自2007年开始区财政每年拨付200万元作为学习型城区创建专项经费。目前,全区社区教育专项经费已超过每年人均5元。

区教委每年除保证15所社区教育学校人员经费、日常运行经费外,单独拨付社区教育专用经费各校均在20万元以上。

此外,各委办局在落实全区工作计划过程中,根据“费随事转”的原则,涉及对居民的教育宣传工作,将相应的教育宣传经费拨到承担具体工作的单位和部门。如西城区文明办平均每年投入20万元用于开展各项活动,西城区民政局每年投入30多万元用于社区专职工作者培训,西城区外事办每年投入10万元用于社区居民外语教育等。

这种模式的特点是固定投入具有稳定性,“费随事转”具有阶段性、临时性和专题性。

必须强调的是,西城区委区政府对社区教育高度重视,在西城区社区教育资源整合过程中,始终发挥着主导和决定作用。多年来,区委区政府统筹规划、制订政策、建立和完善管理体制和运行机制、加大社区教育的投入力度,有效地推进了社区教育资源的整合。如2000年6月,区委区政府成立了社区学院并将其作为西城区文明市民学校总校的日常办事机构,在全市率先健全了文明市民学校三级网络机构;2002年7月,区政府下发了《关于进一步推进教育改革加快教育发展的若干意见》,要求具备条件的中小学和成人学校的现有设施积极向社区居民开放;2005年,区政府为构建终身教育体系,创建学习型城区,决定成立七所社区教育学校,极大地促进了社区教育工作。

政府统筹社区教育资源整合,使西城区社区教育资源初具规模,为社区

教育的广泛开展奠定了基础。政府统筹的资源整合具有权威性和直接性的特点,在现阶段是各种社区教育资源整合模式得以实现的最主要推动力量。

三、建设市民数字化学习网络

(一) 西城区数字化学习网络基本情况

西城区目前拥有服务终身学习的区级网站两个,即“学习型西城”网站、“西城区社区教育网”网站,为全区市民参与终身学习搭建了超时空平台。月坛街道、金融街街道作为全国数字化学习社区试点街道,在全区率先建立了街道一级社区教育网站,上与学习型西城网站实现了链接,下可以连接到各个社区和市民家中。

“学习型西城”网站除具有学习功能外,还具有市民终身学习成果认证功能。该网站设置 11 个一级栏目,39 个二级栏目,提供包含文字、图片、音视频、电子杂志、各种附件等多种格式和信息的丰富学习资源。终身学习成果认证体系的管理功能包括学分认证功能、学分积分计算功能、面授考勤、活动考勤刷卡管理功能、积分消费管理功能、数据的统计分析功能等。

(二) “学习型西城”网站

学习型西城网站是为响应北京市建立学习型城区的号召由西城社区学院承办的旨在为西城区学习型城区建设、为各级各类学习型组织建立、为全体市民参与终身学习成果认证体系提供综合教育服务的非经营性教育网站。网站致力于建设成为具有西城特色、服务全体市民、促进终身学习的网络服务平台。

网站于 2008 年 7 月正式开通,2011 年初随着终身学习成果认证工作的全面启动,学习型西城网站的全面改版工作也正式启动,并于 2012 年 3 月,全新改版后的学习型西城网站正式试运行。

改版后的学习型西城网站在继承学习资源丰富的优势基础上,增加了学分认证、学分积分计算、考勤刷卡管理、积分消费管理、会员管理等大量市民终身成果认证功能,极大地方便了市民在任意时间地点以网上学习、已有证书兑换、面授刷卡学习以及参与居民活动等多种活动方式积极参与到终身学习中来。

该网络平台大致可划分为以下子系统,分别为门户网站服务平台、信息发布管理子系统、学分积分管理子系统、会员管理子系统、统计分析管理子系统、问卷调查管理子系统、刷卡管理子系统、在线社区交流管理子系统、权限管理子系统。

该网站主要实现如下功能:为市民提供大量丰富的学习资源;记录学员学习过程,为学员累积学分、积分;学员通过刷卡等形式消费积分、参与认证鼓励体系;与社会各种培训、学历教育对接,实现证书兑换学分积分功能;将市民参与各种志愿者活动、面授学习等纳入到认证体系中,通过刷卡给予学分积分,鼓励市民通过各种形式参与到终身学习体系中来。

1. 在线学习。在该网站服务平台上提供了大量的学习资源,网站包括西城动态、学习型组织、社区教育、市民学校、数字西城、学习动态、在线课程、学分认证、学习管理、生活百科、最新专题共 11 个一级栏目,共 39 个二级栏目,还包括有个人中心、帮助中心、以及注册登录模块。市民登录该网站进行学习的第一步就是注册,该平台的学员包括个人和团体两种类型,注册后均可登录学习,团体账号的注册需经具有认证权限的人员审核批准后,方能登录,并获得相应的资格权限。学员登录后可以进行各项学习活动,系统自动记录其学习过程、进行学分累积,并体现在个人中心里。团体会员除学习功能外,还能按某特定的格式,批量导入本单位用户。

在该网站平台上包括大量的文字、图片、音频、视频,各类附件等大量的学习资源。目前,该网站平台中的视频文件全部采取流媒体格式,市民学习无需下载插件,只需直接打开网页即可观看。视频画面清晰流畅;图片荟萃中,采取把每一个主题的图片做成一个图集的形式,便于市民浏览;电子杂志以社区教育和社会生活为主题,传播社区文化、西城精神;在该网站平台上学习即可获取在线学分,这部分功能主要是由学分积分管理系统实现。学分计算规则、学分转换积分规则、积分消费规则都可以在后台灵活进行设置。

2. 已有证书兑换学分积分。学员可以按照终身学习成果认证管理制度,网上提交证书兑换申请,相关管理人员可以在系统管理后台对申请进行批复,给予相应的学分积分。

3. 面授学习。学员在学习的时候可以通过现场刷 POS 机的方式记录考勤,同时该认证平台会根据学员考勤情况以及后台设置的规则自动给学员记

录学分积分。

4. 现场活动。对于学员参加志愿者活动,社区居民活动等各类经认证后的活动时,可以通过刷卡的方式记录其参加活动的记录,并由系统按照事先设定好的分值记录所奖励的学分积分。

每一位注册学员都可以通过以上四种途径获取学分积分。

积分可以用来消费,市民参加各类认证中心认证后的消费活动时,都可以通过刷卡来自动扣除本次消费的个人积分。

积分消费时通过刷卡扣除本次消费积分,并记录积分消费时间、地点、内容、消费额等详细消费信息。积分一经消费,即从个人账户中扣除。

会员获取学分积分、消费积分等活动,系统都会在系统后台以及前台的个人中心生成详细记录。以方便管理人员和学员查看相关记录。

5. 会员管理(会员管理子系统)。该子系统主要实现以下功能,增加、删除个人会员,批量导入个人会员信息,修改个人会员信息;对在网站上注册的团体会员进行审核批复,增加、删除团体,批量导入团体会员,修改团体会员信息。通过该系统可以查询、统计会员的基本信息、学习情况,查询会员学分积分记录,可以对会员的学分积分记录进行后台调整。该管理系统对应的系统前台就是个人中心,个人会员和团体会员均可以在个人中心查看自己注册时所填写的个人基本信息,修改密码,查看自己的学习记录,发送站内短信息,团体会员还可以提交课程认证申请。

6. 各种数据统计分析功能(统计分析管理子系统)。在系统后台可以对学员分布状况,如年龄段、学历、街道、学分、是否持卡等信息进行统计,以方便管理人员根据统计结果对终身学习成果体系进展等情况进行分析。在该子系统内,还可以实现按时间和学分值大小选取年度学习之星、月度学习之星、十佳学员、百名优秀学员等。

7. 问卷调查管理(问卷调查管理子系统)。系统管理员登录后台后可以上传题目,题目类型包括单选、多选、简答。根据上传的题目自动生成调查问卷,并对回收的问卷进行统计,直接生成问卷的分析报告,统计每一选项的选择比例等内容。该系统可以完成各类居民情况调查,课程受欢迎程度调查,居民学习意愿等调查。

8. 刷卡管理(刷卡管理子系统)。对于学员参加面授学习、现场活动获取学分以及参加消费活动消费积分这些情况,都是通过刷卡管理子系统来实现

与学分积分管理子系统的数据库互联。通过刷卡,收集学员卡号信息,通过刷卡管理子系统,与学分积分管理子系统中的数据库实现对接,自动生成学生考勤记录,自动为学生计算学分、积分,使整个管理过程实现自动化。

9. 学员在线交流功能(在线社区交流系统)。在线交流主要包括两个部分:站内短信息和学习需求。在此模块,学员可留言说明自己的学习需求、心得等,管理人员定期进行答复。学生的留言以及管理人员的答复会显示在平台首页。学员留言需经管理人员后台审批后,方可显示在前台网页上。管理人员可以在后台方便地对学员留言进行回复,也可以删除留言,从而保障了言论安全性。

四、科研引领、项目带动和资源建设

开展社区教育作为推进终身学习的重要途径,必须将学习贯穿始终,开展各种寓教于乐的学习活动,组织居民投入终身学习。培育终身学习的氛围固然重要,但社区教育作为一种教育形式,同样要遵循教育规律,必须以课程为中心,通过各种方式的课程教学,在满足居民基本教育需求的基础上,结合区域居民学习需求的实际引领需求,不断推动社区教育深入发展、内涵发展,促进学习型社会建设。西城区在开展社区教育促进学习型城区建设的实践中,走出了一条科研引领、实验项目带动、学习资源建设的社区教育内涵发展之路,促进了社区教育科学化、规范化发展。

(一) 科研引领

西城区一直重视社区教育和学习型城区建设的理论研究工作,坚持用先进理论引领具体实践。在西城区学习型城区建设领导小组(前期为西城区社区教育委员会)的领导下,通过西城区学习型城区研究中心(设在西城区社区学院)、西城区社区教育协会组织区属部门、各街道办事处、三级文明市民学校、社区教育学校的人员开展社区教育和学习型城区建设的理论应用研究,取得了丰硕的研究成果。

每年召开一次社区教育和学习型城区建设理论研讨会已经成为西城区的一项制度,会上交流研究成果并形成成果汇编下发各单位。如,2003年举行了主题为“学习型社区和学习型组织创建”全区研讨会。2004年举办了“北

京西城 2004 学习型城区建设论坛”,教育部职成司、中国成人教育协会及北京市教委、西城区有关领导出席了本次论坛。全国社区教育专家厉以贤、叶忠海、马仲良等作了专题报告。论坛邀请了二十余个全国社区教育实验区的代表,各地代表为大会提供了 40 余篇论文,展示了重要成果和宝贵经验。同年,通过深入开展促进社区教育的运行机制研究,集合西城区社区教育实际,实施了以市民终身学习成果认证为取向的“西城区市民终身学习积分卡”制度,在对实施该制度的理论和实践进一步研究总结的基础上,于 2011 年开始实施“西城区市民终身学习成果认证制度”。

多年来,西城区从促进本区学习型城区建设实际出发,承担了教育部、北京市有关社区教育的课题研究工作和开展西城区社区教育研究工作。如,教育部重点课题《构建大城市中心区学习化社区教育网络的实践研究》,北京市教委《学校、社区发展一体化研究》、《西城区率先构建学习型城区的实践与研究》等,先后取得了一系列研究成果。编辑出版《社区教育实验与学习化社区建设》、《社区教育实验与学习型城区建设》、《西城区学习型城区建设科研文集》、《西城区学习型城区建设科研成果汇编》、《西城区学习型组织建设与发展》、《创建学习型组织简明学习手册》等文集,创立了《宣武红旗大学学报》(公开出版发行)、《西城区社区教育研究》、《西城区成人教育研究》、《西城区社区教育报》等专刊定期出版。上述研究成果有效指导了西城区社区教育和学习型城区建设工作。在 2010 年全国社区教育优秀成果评选中西城区有 14 项优秀科研成果获奖。

(二) 实验项目带动

西城区用实验项目拓展社区教育和学习型城区建设创新实践,于 2009 年开始,每年开展社区教育实验项目工作。全区各单位、街道、社团组织均可进行申报。经专家组审核后,方可立项。实验项目通常实施一年,完成后由专家组进行测评,将实验成果在全区推广。近年来,全区共开展实验项目百余个,2011 年西城区有 6 个项目成为“全国社区教育实验项目”,其中“构建社区教育体系实验”和“西城区市民终身学习成果认证制度”等 3 个实验项目被评为“全国优秀实验项目”。

“西城区市民终身学习成果认证制度”于 2010 年由北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院开展研究实验,并经西城区学习型城区建设领导小组

批准于2011年实施,2012年获北京市人民政府颁发的“北京市高等学校教育教学成果二等奖”。

(三) 学习资源建设

西城区为促进社区教育的科学化、规范化发展,丰富终身学习资源,不断加大社区教育课程开发和教材建设力度,已形成了较规范的工作流程。

1. 课程开发(包括音视频课程)基本原则

(1) 科学性。教学内容正确,无政治性、科学性错误,引用的材料、数据真实权威,语言文字规范,没有错别字和繁体字;课件体系完整,结构严谨,内容规范;文档齐备(含教材、教案、教学大纲、参考文献等)。

(2) 实用性。教学内容应体现教学目标,适应教学对象的认识规律和认知水平,并能够满足教学对象的学习需求;课件的制作直观、形象,便于教学对象理解和掌握;课件设计新颖有创意,具有较大推广价值。

(3) 趣味性。巧妙创设教学情境,精心设置课堂教学的各个环节;灵活运用图表、图片、动漫、真人实景模拟等形式强化学习效果;采取多种形式活跃课堂气氛,激发教学对象的兴趣,加深教学对象对学习内容的理解和掌握。

(4) 艺术性。版面设计大方,布局合理,整体风格统一,色彩搭配协调,符合视觉心理;课件制作精美,吸引力强;注意避免为强调艺术性而出现与教学无关的内容。

2. 教材建设

开发的课程由教学实践检验,对符合居民学习需求获得居民认可的课程,经进一步提炼编印成教材下发至社区居民。西城区经多年实践,已经形成了具有西城特色的系列终身学习教材。社区学院组织编写了《文明市民素质教育概论》、《市民道德建设辅导材料》、《道德故事新编》、《市民礼仪》、《礼仪知识问答题手册》、《四五普法教育辅导材料》、《电子西城——计算机知识大众读本》(1—6册)、《社区专职工作者培训教程》、《西城区文明乘车引导员培训教程》(1—6册)、《公共文明引导员素质教育读本》(1—11册)等社区教育专用书籍与读本,由区属相关单位和各街道、社区教育协会等社会组织、社区教育学校等开发的市民大课堂电化教材《礼仪知识系列电化教材》、《亚健康及预防知识》、《可持续发展教育系列教材(电化)》、《社会主义荣辱

观教育》等配套媒体教材及万余张光盘,各种学习读本百余本,基本形成了教材建设逐步向科学化、系列化、人文化方向发展

西城区成立了西城区社区教育课程与教材评审组,组织参加了2009年全国社区教育特色课程评审工作。北京市受到的表彰课程共12门,其中西城区新街口社区教育学校报送的《老年油画初级教程》、《社区中老年电子琴课程》、《中老年舞蹈教材》等10门课程全部受到表彰,占北京市总数的80%。2011年,经中国成人教育协会社区教育专业委员会审核,西城区月坛街道市民中心校《月文化》等14门课程被评为“全国社区教育特色课程”,西城经济科学大学获得优秀组织奖。

第四节 丰富多彩的社区教育活动

西城区在推进社区教育工作中,一直坚持教育培训先行,特别是社区教育师资培训和有针对性的市民专项培训,并与丰富多彩的社区教育活动相结合,形成了众多终身学习品牌,对推进社区教育、促进市民终身学习起到了积极的效果,为学习型城区建设做出了重要贡献。

一、社区教育培训

(一) 专兼职教师培训

专职教师是西城区社区教育师资队伍的核心,是保障社区教育科学化、规范化、专业化发展的重要基础,是普及学习型社会理论、传播终身学习理念、直接为居民传授知识和技能的主力军,是推动西城区学习型城区建设的重要力量。专职教师来源于西城区文明市民学校总校(北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院)、宣武红旗业余大学(西城区南部地区社区学院),15所社区教育学校,15个街道文教中心和老年大学的专职教师;兼职教师是西城区内具有从事教育工作经验和专业特长的其他人员。上述教师尽管长期从事教育教学工作,教学经验丰富,但面对学习型社会建设的新要求,既要社区教育志愿者和小教员进行培训,又要直接为居民开展教育教学服务,在传播终身学习理念、更新教育观念、创新教育教学方法和教育手段、开发符

合居民学习需求的课程建设能力等方面需不断提升。西城区通过开展专兼职教师年度培训的方式,有效地解决了传统教育与社区教育融合的问题;针对居民学习需求,有针对性地开展课程开发,较好地解决了引领居民学习需求的问题;通过专兼职教师开展对社区教育志愿者和小教员培训,较好地解决了社区教育的师资缺乏和教学规范化问题。

1. 培训内容

培训内容主要有学习型社会理论、学习型组织理论、学习型城区创建的理论和实务、学习型城区建设理论应用研究的方式方法、西城区区情、社区教育的教学方式方法、社区教育课程开发和课程建设等。

2. 培训实施

在西城区学习型城区建设领导小组的指导下,通过西城区文明市民学校总校(北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院)、宣武红旗业余大学(西城区南部地区社区学院)、西城区职成教中心、西城区社区教育协会、西城区成人教育学会、西城区老教育工作者协会、西城区老年大学等学校和社会组织开展培训工作。

(二) 志愿者培训

社区教育志愿者是社区教育师资队伍的重要补充,他们热心社区教育事业,有志于为学习型城区建设贡献力量。但由于其参与社区教育的临时性和阶段性,既有在校的中小学生、大学生,又有在职人员和离退休人员,大多没有从事教育教学工作背景,因此对志愿者进行短期和临时性培训,将志愿者队伍纳入社区教育师资队伍一体化建设,对促进社区教育科学化、规范化具有重要意义。

1. 培训内容

根据单项活动或阶段性活动的教育要求,结合受众人群的特点,有针对性地选择培训内容,不强调系统性和理论性,侧重于实践层面。特点是内容简练、时间短、针对性强。

2. 培训实施

由教育机构组织专兼职教师对志愿者培训或由教育活动主办单位根据需要组织培训。

（三）专项培训

1. 英语小教员培训

围绕举办高水平奥运会和建设世界城市的有关要求,为充分体现北京人热情好客、文明礼貌的精神风貌,营造北京国际化大都市的氛围,西城区持续开展了改善语言环境工作,大力推动市民讲外语活动。在推动全区市民学习外语的活动中,仅仅靠专兼职教师开展外语教育是远远不够的,通过培训英语小教员来推动市民讲外语是一种有效途径。一是培训居民骨干,使其变学习者为教育者,带动身边居民学习外语;二是充分发挥在校学生志愿者英语基础好、参加社区青少年活动热情高的作用,由学校先期进行培训,之后对居民开展外语培训。目前,学英语、用英语在西城区蔚然成风,通过每年举办社区外语节展示和固化市民讲外语学习成果,已经成为西城区市民终身学习品牌之一。

2. 垃圾分类管理员、指导员培训

做好垃圾分类工作是环境文明建设的重要一环,是体现市民环境文明素质的重要标志。西城区按照北京市的有关要求,每年开展“垃圾减量、垃圾分类从我做起”主题宣传教育活动,以“周四垃圾减量日”为切入点,社区学院与区市政市容委每年对全区 1000 余名垃圾分类管理员、指导员进行培训,围绕垃圾分类的重要意义与个人行为指导、垃圾分类政策解读与考核验收办法解析等内容进行专题培训。通过每年培训,有效提升了管理员、指导员的工作水平,促进了环境文明建设。

3. 公共文明引导员培训

经过十多年的工作实践,西城区公共文明引导员队伍已成长为一支从事维护站台秩序,引导市民排队乘车,推动市民素质提高的专业化志愿者服务队伍。在服务“平安奥运”、“新中国成立 60 周年”,配合公交实施“一卡通”、“排队推动日”,开展“做文明有礼的北京人”等实践活动中,发挥了公共文明引导员“八大员”,即:精神文明宣传员、文明礼仪示范员、排队乘车引导员、交通文明协管员、治安防范信息员、站台环境维护员、群众困难排解员、公共文明观察员的作用,赢得了社会各界和广大人民群众的高度赞誉,得到了各级领导的充分肯定。

为进一步推动西城区公共文明引导活动的深入开展,提高队伍的管理和

服务水平,结合时代特征和公共文明引导员的自身特点,西城区文明办、西城区公共文明协调办与西城区社区学院在联合研编《西城区公共文明引导员管理和服务》系列教材的基础上,开展了公共文明引导员正规化、系列化、科学化培训,固化了公共文明引导活动成果,充分发挥了公共文明引导员“八大员”作用,进一步提升了公共文明引导工作水平。

4. 市民文化知识培训

西城区充分利用各种教育资源,根据地区居民需求,不断拓展教育教学形式,以和谐、文明、健康、欢乐为主题,在市民中长期开展文明礼仪、北京精神、法制宣讲、外语知识、书法绘画、文学赏析、低碳生活、计算机、摄影、声乐、舞蹈、科普、健康常识等系列讲座及各类基本技能教育培训,年受训者超过百万人次,西城区辖区内的居民真正享受到了在“大家门口”和“小家门口”处处可学、时时可学的便利条件。

二、丰富多彩的教育学习活动

(一) 社区青少年教育活动

西城区在 20 世纪 90 年代开始探索并实践学校教育、家庭教育和社会教育相结合的青少年教育模式,持续不断地开展了大量的教育活动,促进了社区教育的全方位发展。新世纪以来,每年开展对青少年校外德育教育活动达 400 余次,参与社区学习和志愿活动的青少年超过 20000 人次。

“中学生社会公益服务活动”提升学生对社区的归属感和认同感。将辖区内的绿地、公共设施、困难家庭等服务事项分给辖区中学,各校按不同年级,利用固定时间开展绿地养护、卫生清扫、帮困助残等活动。同学们融入社区,服务社区,不仅培养了他们的社会意识和劳动能力,还培养了他们热爱自然、热爱社会、自觉维护社会公共设施的意识,增强了学生对社区的归属感和认同感。

各街道成立了“加强未成年人校外思想道德教育领导小组”,组织制定年度“未成年人校外思想道德教育教学计划”,大力开展了未成年人校外思想道德教育与实践活动。为学生发放《未成年人德育手册》,针对未成年人特点,开展丰富多彩、寓教于乐的教育活动。如“春来福到”慰问孤老活动、“社区小记者”、“青少年才艺竞赛”、组织“环保小卫士”、设立“校外教育活动站”、在青

少年中开展“点点工程”等系列校外教育活动和社会公益活动,使青少年增加了社会知识,在实践中养成了良好的德操。

开展诵读中华经典活动,将道德文化变成道德实践。进一步完善中小學生回社区报到制度,动员广大中小學生积极参与礼仪、环境、秩序、服务、观赏、网络六大文明引导行动。组织广大未成年人积极参与“我们的节日”等各种文化活动,开展以“心向党、跟党走”为主题的歌咏、读书等系列活动,加强爱国主义教育和革命传统教育。通过参加全国优秀童谣推荐评选活动,对进一步加强和改进未成年人思想道德建设,丰富广大少年儿童精神文化生活起到了积极作用。

《公民道德建设实施纲要》颁布十周年之际,在首都文明办、区文明办的指导下,区文明市民学校总校组织编写并印制了《我们的节日——做文明有礼的北京人》青少年教育与实践活动手册 5000 余册,分批下发到社区青少年手中,把爱国主义、民族主义精神融入传统文化中,营造青少年思想道德教育“学校、家庭、社区”三结合的良好氛围。如,德胜街道市民学校中心校积极践行“北京精神”,在市、区政府部门的指导和支持下,挂牌成立了全区首家“新居民学校·社区青年汇”,为地区新居民学龄前子女提供“无门槛”托管,并相继举办免费英语和舞蹈培训班,为辖区内进城务工人员子女提供了受教育机会、创造了良好的成长环境;天桥街道市民学校中心校结合建党 90 周年,利用暑期时间,先后举办了“五小阳光少年”教育、“聆听革命故事,感悟红色精神”、体验老北京绝活手艺制作、登正阳门箭楼“追寻革命足迹,重温北京记忆”等系列活动,培养青少年爱祖国、守法纪、讲文明、树新风的公民道德素质。

综合运用教育、法律、行政和技术等各种手段,组织开展暑期专项整治行动,深入推进网吧、网络、荧屏、声频、视频、各类出版物、校园周边环境净化工作。加强对特困家庭未成年人、流浪儿童的生活救助和心理辅助。进一步加强“青少年维权岗”、“星光未成年人法制与安全教育基地”等阵地建设,加大对不良行为学生和失足青少年的帮教工作力度。加强青少年校外活动阵地建设和学校德育工作,加大全区未成年人思想道德建设资源整合力度,完善学生思想道德行为综合考评制度。进一步完善街道和社区关心下一代工作委员会组织建设和工作机制,在全区广泛开展“学校、社会、家庭三位一体”科研与实践活动。开放图书馆、科技馆、博物馆、展览馆、社区教育学校市民学校等校外活动阵地,鼓励青少年参加课外活动、参与社会实践。持续开展关

爱农民工子女志愿服务活动,为广大在京农民工子女成长成才提供学业帮助、心理辅导、自护教育、志愿服务等等。

参加社区教育活动,既是一个教育的过程,也是青少年的学习过程,对培养青少年学习习惯,促进道德养成和培育社会责任感,促进青少年健康成长起到了积极的作用。

(二) 社区成年人教育活动

社区成年人教育是指除社区青少年教育外,针对其他所有社区成员的教育。社区成年人教育是社区教育的重点,是建设学习型社区、学习型街道、学习型城区的主力军。能否培育起社区成年人终身学习的意识和终身学习的习惯,是决定学习型城区建设成败的关键。西城区在基本满足居民学习需求并进一步引导需求,培育人人学习、终身学习氛围的实践过程中取得了可喜的成果。

1. 以文明礼仪知识普及、文明行为养成为重点,广泛开展群众性文明礼仪教育与实践活动

西城区多年来,以“文明礼仪和道德养成”为重点,大力开展文明礼仪教育、实践活动。通过西城区文明市民学校总校编辑出版了30万字《市民礼仪》教材,并以此为基本教材,在全区各级文明市民学校、街道文明市民学校中心校、社区教育学校、居委会文明市民学校广泛开展礼仪教育培训活动。结合不同时期的时代教育主题和不同社区居民教育需求,开展不同形式的教育学习活动。

(1) 长期组织大学生志愿者“文明礼仪宣讲团进社区”活动。在全区各个街道文明市民学校中心校开展文明礼仪巡回宣讲活动,每年超过35万人次受到了礼仪知识教育。通过培训,使市民了解和掌握做文明市民的基本礼仪知识。

(2) 开展礼仪知识竞赛。精心编写了160余道“礼仪知识竞赛题”,并印发了10万份下发到全区各街道,市民们通过参加礼仪知识竞赛活动,既学习了知识,又提高了礼仪修养,从而进一步推动了西城区文明礼仪教育活动的深入开展。

(3) 以“倡导人文理念,塑造人文美德,做文明有礼的北京人”为主题,采取多种形式,大力开展了系列市民素质教育实践活动,进一步提升了城区居

民讲究文明公德、共铸人文诚信、践行低碳生活的意识,为构建和谐社会首善之区创造了良好的人文环境。

在全区范围内广泛开展了“共铸诚信”征文大赛,积极倡导“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的基本道德规范。通过聘请专家对520余篇征文和128条警句进行评审,最终评选出73篇优秀征文。

组织全区15个街道社区居民代表,在北京天文馆举办以“低碳生活从我做起”为主题的知识竞赛活动,宣传和倡导低碳文明的生活方式。

牛街街道文明市民学校中心校多年来坚持文明礼仪的宣讲,招募志愿者成立文明礼仪宣讲团,开展了文明礼仪进社区、进家庭、进单位、进军营的“四进”宣讲活动。

展览路街道文明市民学校中心校多年来坚持举办迎“七一”红歌演唱、舞蹈汇演、给党员过政治生日等系列活动,大力开展社会道德教育活动,提升社区居民的文明素质。

陶然亭街道文明市民学校中心校以排队日和创建示范路口为切入点,坚持每个月“排队日”,组织机关公务员、“公德之星”和社区志愿者到示范路口和公交站点进行文明引导活动,共同创造文明和谐的交通环境。

2. 深入开展社会主义荣辱观和社会公德教育,为创建和谐社区做好基础性工作

(1) 开展“知荣辱、树新风、促和谐——我身边的故事”主题巡讲活动。为贯彻党的十七大关于“要切实将社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设,从而发挥道德模范榜样作用”的精神。西城区文明市民总校在广泛开展“知荣辱、树新风、促和谐——身边人、身边事”征文活动基础上,从200余篇优秀征文中筛选出发生在百姓身边最精彩、最感人的故事,组织优秀演讲者成立“讲师团”,以“市民大课堂”的形式,在全区开展“巡讲”活动。通过百姓讲述身边的人、身边的事,使其认知荣辱,认识到文明榜样、道德楷模就在自己身边,从而号召大家向身边的好人好事学习,从小事做起,从点滴做起,不断促进道德养成,把践行社会主义荣辱观与日常工作、生活结合起来,真正使“八荣八耻”的基本要求成为广大市民的行为准则和自觉行动。实践证明,这种群众自己教育自己的形式,更具感染力和说服力,收到了很好的宣传教育效果。

(2) 开办主题多样的市民大课堂及传统教育活动,提升市民文化素质和

修养。2009 年开始,在文明市民学校总校的带动下,各级文明市民学校由中心校牵头,不断丰富市民大课堂学习内容,邀请专家学者进行高品位、有趣味、内容丰富的讲座及系列教育教学活动,共举办各类讲座 500 余场,参与人数 5 万余人次。在各类传统节日期间,开展以庆“三八”、“五一”、“六一”、“七一”、“十一”、“九九重阳”等为主题的教育活动近千场、参与人数近 8 万人次。

什刹海街道文明市民学校联合社区教育学校以“开艺术之门,踏科普之路”为主题,在区信息中心和微软(中国)“潜力无限”项目的支持下,组织计算机专业教学,先后培训学员近 5000 人,其中外地来京务工人员、社区低保、低收入、残疾人等困难群体占 80%。金融街文明市民学校中心校联合社区教育学校和西太平社区文明市民学校,邀请美国志愿者史洁娜女士,举办了“快乐英语沙龙”专题讲座。德胜街道文明市民学校中心校联合安德路文明市民学校,开展了以“迎国庆、促和谐、展风采”为主题的各民族聚合座谈交流会。展览路社区教育学校与文明市民中心校联合举办了以“大家唱歌飞扬 颂祖国”为主题的喜迎建国 60 周年红五月合唱节市民教育教学成果展示活动。新街口市民中心校以“学习英模事迹,弘扬爱国精神”为主题,组织辖区中小学生在福绥境图书馆开展了“读好书”系列活动。西长安街文明市民中心校以“我与祖国同龄”为主题,在社区教育学校举办了演讲比赛活动,以满腔热情欢庆共和国 60 华诞。

(3) 以“庆祝建党 90 周年——做文明有礼的北京人”为主题,扎实推进公民思想道德建设和精神文明创建活动。各级文明市民学校结合建党 90 周年庆典,先后开展了唱响共产党好、社会主义好、改革开放好、伟大祖国好、各族人民好的“五好”主旋律的活动。

牛街街道市民学校中心校通过红色歌曲“响”起来、社区居民“走”起来、京剧票友“唱”起来、百位笔友“画”起来、摄影迷们“拍”起来、文艺队伍“舞”起来的形式,丰富市民精神文化生活,以文体活动凝聚人、带动人、引领人。

什刹海街道以庆祝建党 90 周年为主题,举办了首届“野鸭岛杯”魅力四射摄影大赛优胜作品展暨颁奖仪式,旨在以影像将什刹海的古典之美、生态之美、红色之美、和谐之美寄情什刹湖畔、融入古巷民风、留住精彩瞬间,丰富市民生活,陶冶居民情操。

西长安街街道市民学校中心校先后开展“欢歌笑语共庆 90 载辉煌文艺汇演”、“聆听老党员心声坚定理想信念、庆祝党的 90 岁生日党史知识竞赛”和

“人人抒发对党的爱红歌赛”等系列活动,坚定中国特色社会主义的理想信念。

(4) 举办“健心”大课堂。2007年开始,西城区文明市民学校总校从百姓的心理需要和内心需求入手,加强对市民心理健康、心态调整的关注与指导,与全国最大的心理学专业机构华夏心理网联合举办主题为“永葆健康,从‘心’入手”的“健心公益大课堂”活动,大课堂邀请主讲人为全国健心计划发起人之一、美国加利福尼亚大学心理学硕士、国家外国专家局 EAP 员工心理帮助计划专家组成员、中国肿瘤心理学学会专家委员会委员尹璞先生。他以鲜活、生动的事例,科学先进的理念和真诚、客观的建议帮助参与者深切了解人的心理对生理的必然影响,以及如何调整心理去为身体创造积极的影响,健康人们的身心,博得了居民的阵阵掌声,西城区近 500 名居民成为全市第一批受益者。此后,根据社区居民需求,西城区市民学校总校又多次开展心理调适的“建心”讲座。

3. 以“迎奥运、讲文明、树新风”为主题,大力开展奥运培训教育活动

(1) 以迎奥运为主题,深入开展市民讲英语培训活动。西城区文明市民学校总校组织三级文明市民学校长期开展市民讲英语活动,以总校编写的《我遇到了外国人》、《生活在北京》、《奥运在北京》西城区市民讲英语 300 句为培训教材,充分利用市民学校三级管理网络,在全区居民中大力开展市民讲英语培训。通过培训,提高广大市民的英语水平,使市民遇到外国人时,能够基本进行语言交流,充分体现北京人热情、好客、文明礼貌的首都人的素质,营造北京国际化大都市的语言氛围。目前,全区 15 所社区教育学校、255 所市民学校都开办了“市民学英语培训班”,为激励市民学外语,西城区文明市民学校总校开展了“市民学英语等级测试”,推行“市民学英语等级证书制”,使市民讲外语活动走上了专业化、规范化轨道。

2007 年开始,市民总校每年组织开展“社区外语节”活动,内容包括:市民讲外语成果展示、青少年讲外语活动汇演、西城区公务员英语角、少儿英语游艺专场等项活动,同时免费为市民发放市民讲外语教材,每次参加活动的几千名市民通过演出、交流、游戏、互动、学习等多种方式极大的提高了学习外语的热情,为外语教育的普及起到了积极的促进作用。市民总校还每年组织学外语的居民参加“北京市市民学英语大型游园活动”,在活动中展示西城区市民讲外语成果。如,2007 年月坛街道三里河一区市民学校的英语情景剧《青蛙王子》还被北京市总工会推荐到主会场进行演出,得到了主办单位和与

会观众的高度赞扬。

(2) 广泛开展“奥运知识读书会”和“我对奥运知多少”——“奥运知识答卷”活动。为普及奥运会知识,西城区广泛开展奥运知识普及性教育培训活动,制定培训计划,针对不同对象,开展不同层次、不同内容、不同形式的“奥运知识”培训。利用多种形式,开展奥运知识大课堂、下发“百姓关心的奥运问题”问卷、开展座谈、研讨等活动。在全区组织开展了“奥运知识读书会”和“我对奥运知多少”——奥运知识答卷活动,共发放《市民礼仪》、《奥运培训教材》4000余本、“奥运知识答卷”近万份,通过读书、答卷活动,营造了百姓了解奥运、知晓奥运、支持奥运、为奥运做贡献的氛围,进而为举办一届有特色、高水平奥运会及构建和谐社会首善之区创造良好的人文环境起到了积极作用。

(3) 西城区旅游窗口行业从业人员奥运培训。为举办一届“有特色、高水平”的北京奥运会、残奥会提供有力的组织管理和服务保障,2007年西城区社区学院与西城区旅游局联合启动了“西城区旅游窗口行业奥运培训”工程。培训对象主要是西城区旅游服务窗口行业员工,重点包括:西城区32个旅游企业、12个景区景点、26家奥运星级饭店、300多名什刹海胡同游三轮车工、11个旅游咨询服务中心和400余家住宿业法人等窗口行业的从业人员共1250余人。培训工作紧密结合2008年北京奥运会需求,着眼于旅游窗口行业从业人员的职业道德、职业技能、服务规范专项水平等综合素质的提高,针对不同岗位从业员工的实际,合理设置培训内容,选择有效的培训方法,不断增强培训工作的针对性和实效性,培训涵盖了奥运英语、手语、奥运知识、职业礼仪、服务规范、安全管理、卫生管理等课程,通过统一考试,学员们均取得了良好成绩,700余人取得了《首都窗口行业奥运培训合格证书》,得到了市、区旅游局的表扬。

4. 举办区域学习节,固化学习成果,鼓励终身学习

西城区为鼓励居民投入终身学习,通过举办学习节的形式,为居民搭建展示学习成果和才艺的舞台,表彰先进固化成果,有效促进了学习型城区建设。目前,全区层面学习节主要包括:“西城区市民学习周”、“西城区市民学校艺术节”、“西城区社区外语节”等。

(1) “西城区市民学习周”。西城区“市民学习周”是集中开展市民教育活动和展示市民终身学习成果的社区教育品牌项目,在区教委的领导下,西城区社区学院认真筹划、积极组织,结合西城区实际,2003年开始每年10月举

办,到2013年已经连续举办十一届。每届学习周期间均举办了大量有特色的社区教育活动。

在全区层面举行“西城区市民学习周”启动仪式,表彰全区一年来市民终身学习优秀学员、学习之星以及社区教育先进集体和个人;学习周期间,文明市民学校总校举行“西城区文明市民学校书画、摄影、手工制作展”(至今已举办十二届),动员全区各街道市民学校中心校、社区教育学校、老教协等单位积极组织居民参与,经过层层筛选,每届参展作品超过500余幅,全区近万名居民观看展览;2010年开始,学习周期间组织以“高雅艺术进社区”为主题的社区专场音乐会(至今已举办四届),进一步丰富了居民的精神文化生活。

十余年来,每届“市民学习周”期间,全区三级文明市民学校和各社区教育学校、各街道举办各类教育活动平均超过600余场,一周内受教育民众近20余万人次,充分展示了市民终身学习成果,调动了市民终身学习积极性,提升了市民文明素质和城区文明程度。

如,展览路街道在朝阳庵社区以“庆重阳 送祝福”为主题,举办了三届老年书画作品展,在展出的245幅作品中有76幅作为贺画送给地区的空巢老人,其中文明市民学校学员集体执笔书写的36米画卷,充分展示了城区市民的人文风采。

广外街道举办了六届“天宁风韵”社区书画展,集中展现了新西城人文风貌及自然和谐的历史景观,完美诠释了新西城“丰厚历史文化底蕴、发展永恒乐章”的勃勃生机和发展前景。

德胜街道以“和谐家庭 和谐德胜”为主题,举办了市民摄影展活动,通过捕捉精彩温馨的生活瞬间,从不同侧面反映出传递文明新风、共建和谐德胜的美好夙愿。

金融街大院社区结合居民意愿举办了六届花卉展和七届“美的心声”摄影作品展,成为了社区一道靓丽风景。

宣武少年宫举办了以“高雅艺术进社区,中外经典同赏析”为主题的多届社区专场音乐会,为辖区居民奉上视听盛宴。

白纸坊街道市民学校中心校的“白纸坊杯”腰鼓赛作为品牌活动已开展多年。先后邀请天津、兰州等全国著名腰鼓队来京参赛切磋技艺,并以社区文化节秧歌赛助阵,创造性地举办了三届“白纸坊杯”腰鼓赛,丰富了城区居民文化生活。

广内街道市民学校中心校隆重举办了两届中国“广内杯”空竹邀请赛。在第二届邀请赛中,首次以视频的方式实现远程同步参赛,为广大空竹爱好者提供了更广阔的参与空间。来自北京16个区县和河北、河南等5个省市的41支代表队、1500余人参赛。“双轮纺线”、“正捞月”、“托马斯”等七大项目让参赛者竞相献艺,一幕幕精彩的空竹表演也让观众们大开眼界。

大栅栏街道文明市民学校中心校通过举办“社区教育节”、“全民读书节”、“家庭学习开放日”、“老字号体育文化日”、“民间工艺秀”、“老北京幌子展”、“胡同文化节”、“我的社区我的家”文艺赏析等地区特色活动,弘扬传统文化,提升人文素养。

椿树街道文明市民学校中心校为满足市民需求,积极开展科普培训活动,通过“网络科普夕阳红——老年人电脑培训”、“老年病防治”、“心脑血管疾病预防”、“防火、防盗、防煤气中毒”等系列讲座,普及科普知识,倡导快乐健康生活方式。

(2)“西城区市民学校艺术节”。西城区各级文明市民学校、社区教育学校长期重视对居民艺术知识的普及教育,注重提升社区居民的音乐修养,培养了几十个有影响的艺术社团,通过开展社区居民舞蹈和音乐大赛的形式,展示市民舞蹈和音乐艺术风采,对活跃社区文化生活起到了积极推动作用。

如,2009年文明市民学校总校和区教委联合举办“迎国庆西城区2009年社区音乐展播暨优秀节目汇报演出活动”,全区参与节目50余个,参演人数上千人。经过节目初选和决赛,西长安街文明市民中心校推荐的女声小合唱《世纪春雨》,新街口文明市民中心校推荐的女声三重唱《誓言无声》,金融街文明市民中心校推荐的合唱《蓝色蒙古高原》和社区教育学校推荐的《香飘北京大碗茶》等,月坛文明市民中心校推荐的时装剧《故乡是北京》,展览路街道文明市民中心校推荐的京剧《智取威虎山选段——迎来春色换人间》,德胜社区教育学校推荐的独唱《沁园春·雪》,以及老教协推荐的独唱《东方红》等15个获奖节目,于9月份在西城文化中心展演,并推荐参加了全国社区音乐展播评选活动。其中6个节目被选入在“第二十九届世界音乐教育大会”期间进行演出,广大居民反响强烈。

2010年8月份,西城区组织全区各街道、社区教育学校及有关单位共推荐13台音乐节目,参加了由中国社区教育协会主办,中央电大与西城区文明市民学校总校合作承办的2010年全国“首届社区音乐”展播活动。金融街文

明市民学校中心校参演的《蓝色蒙古高原》,金融街社区教育学校参演的《大漠之夜》、《芦花》、《香飘北京大碗茶》、《天山牧民把歌唱》,新街口文明市民学校中心校参演的《誓言无声》、《美丽家园》,展览路文明市民学校中心校参演的《智取威虎山》选段,德胜社区教育学校参演的《沁园春·雪》等节目,通过中国社区教育协会专家评审,其中2个获得一等奖,3个获得二等奖,4个获得三等奖,文明市民学校总校获得优秀组织奖,充分展示了西城区市民音乐艺术教育成果。

在庆祝建党91周年之际,开展了主题为“曲艺荟萃·魅力西城”的2012年西城区市民艺术节活动,各街道文明市民学校中心校、社区教育学校选送了49支集说、拉、弹、唱等各具特色的文艺节目,汇聚了魅力西城草根艺术之风采,充分彰显出社区多元文化的个性特色。来自牛街、德胜、大栅栏、什刹海等街道及社区教育学校的7个优秀节目脱颖而出,分别在市、区“市民学习周”启动仪式上精彩上演。先后有4500余名市民直接参与上述教育活动,使市民的文明素质和生活质量得到进一步提升。

(3)“西城区社区外语节”。通过社区外语节展示西城区市民外语学习成果,到2012年社区外语节已举办五届。每届外语节通过各种外语学习活动和外语学习成果展示活动,激发居民的学习热情。如,第五届“社区外语节”期间,来自全区15个街道市民学校中心校、7所社区教育学校等单位选送的30余个外语节目进行了精彩的汇报演出。新街口街道文明市民学校中心校选送的《再逛新城》、月坛街道文明市民学校中心校选送的《爱我中华》、陶然亭街道文明市民学校中心校选送的《春天来到了我们战场》等外语节目,分别获得一等奖。展览路街道阜外西社区市民学校推荐的《中英文诗歌表演唱》、广内街道文明市民学校中心校推荐的女声小合唱《铃儿响叮当》代表西城区参加了北京市外语游园会主会场演出活动,并获一致好评。近2200余人参与了现场互动,现场招募中外志愿者近百人,陈列宣传展板26块,免费发放学习读本2000余册、市民讲外语相关宣传材料10000余份。

三、终身学习品牌

终身学习品牌是指利用本地区教育、科技、文化、历史等资源和优势,依托一定场所,面向社会、有计划、定期为广大市民提供终身学习服务,具有鲜

明特色和一定学习规模,促进终身学习过程中被学习者和社会普遍认可的、在一定时期内固化了的终身学习活动或终身学习支持服务方式。其特点是坚持公益性、受众面广、促进终身学习效果明显、学习服务内容相对稳定持久性强、社会影响力和公信力持续提升。

西城区在长期的学习型城区建设实践中创建了众多终身学习品牌,包括“西城区市民学习周”、“西城区市民终身学习成果认证制度”、西城社区学院“社区居民免费进大学培训”、月坛街道“月文化”、新街口街道“白塔新辉”、“德胜地区社区体育节”、椿树街道“国粹艺苑”、广内街道“空竹文化”、陶然亭街道“地书”、西长安街社区教育学校“非物质文化遗产传承教育”、展览路社区教育学校“低碳社区绿色教育”、金融街社区教育学校“宫廷雅乐”等几十个终身学习品牌。在此仅对西城区部分终身学习品牌作简要介绍。

(一) 西城区市民学习周

1. 品牌背景

西城区教育委员会、西城区精神文明建设委员会办公室、西城区社区学院根据西城区社区教育发展进程,为创造良好的终身学习氛围,在满足市民终身学习需求的基础上引导需求,大力推进学习型城区建设和文明城区建设,经充分论证后决定开展一年一度的“西城区市民学习周”活动并于每年十月举办,为市民搭建学习、交流、展示学习成果的舞台。从2003年开始由西城区社区学院具体组织实施每年的“西城区市民学习周”,至今已连续举办十届。

2. 品牌特色

“西城区市民学习周”容学习、交流和学习成果展示、总结表彰于一体,学习、教育、培训及成果展示等活动内容丰富、形式多样,并适时推出了“市民艺术节”、“市民外语节”、“市民书画、摄影、手工制作展”等特色活动,社区居民尽情享受丰富的文艺、文化大餐。

3. 品牌影响

参与单位逐年增多,从最初的各街道办事处、各级文明市民学校直接参与组织各类活动200余场,到区属各部门、各类教育机构、各类终身学习基地普遍主动参与组织各类活动千余场;受众市民逐年增加,从最初受众市民几万人到主动参与的市民20余万人。社会影响力和公信力持续提升,对促进终身学习推动学习型城区建设起到了积极的作用。

（二）西城区市民终身学习成果认证制度

1. 品牌背景

为贯彻党的十六大、十七大提出建设全民学习、终身学习的学习型社会,落实国家和北京市《中长期教育改革和发展规划纲要》中明确提出的到2020年,要“基本形成全民学习、终身学习的学习型社会”,并要求组织开展“终身教育体制机制建设试点。建立区域内普通教育、职业教育、继续教育之间的沟通机制;建立终身学习网络和服务平台;统筹开发社会教育资源,积极发展社区教育;建立学习成果认证体系,建立‘学分银行’制度”等要求,结合学习型城区建设实际,在实施“西城区市民终身学习积分卡”的基础上,开展的终身学习制度建设尝试。

2. 品牌特色

“西城区市民终身学习成果认证制度”通过建立相关配套政策,解决如何方便百姓学习、激励学习积极性的问题;通过建立制度体系,解决学习型城市建设中实施层面的制度缺失问题;通过建设学分管理和认证体系,解决探索搭建终身学习“立交桥”的问题;通过尝试不同类型学习成果的互认和衔接,解决继续教育体系条块分割、效率低下的问题;通过对个人终身学习的记载和积累,解决从学习成果评价入手对人的素质评价和人力资源综合评价,促进人的全面发展的问題。

3. 品牌影响

“西城区市民终身学习成果认证制度”作为促进终身学习的重大制度建设,纳入了西城区教育发展规划。实施以来得到了广大市民和社会各界的广泛关注。截止到2014年8月底,已有60000名市民的终身学习成果纳入该制度管理。根据实施计划将从社区居民逐步扩大到全区各类人群,到2015年达到30万人,2020年达到70万人。

（三）西城安街社区教育学校“非物质文化遗产传承教育”

1. 品牌背景

多年来,西城区各级领导高度重视非物质文化遗产的保护和传承工作,在西城区“十二五”规划第四篇《彰显文化魅力》第十二章“加强历史文化名城保护”中,又一次明确提出了“完善区级非物质文化遗产名录、档案和数据库,

明确保护范围和重点保护项目。建设非物质文化遗产传承博物馆和展示推广中心,推动具有较好产业化前景的非物质文化遗产项目合理开发,建立非物质文化遗产传承人的有效培养机制,在中小学开展非物质文化遗产传承活动,做好非物质文化遗产的保护与传承”。西城安街社区教育学校结合社区居民教育需求,为更好地向居民普及非物质文化遗产知识,开展非物质文化遗产传承教育,经多年教育实践,逐步打造了西城安街社区教育学校“非物质文化遗产传承教育”品牌。

2. 品牌特色

明确了开展非物质文化遗产教育的核心教育理念,即宣传优秀民族文化及其精神内涵,提升居民文化素养和人文素养;开展以居民需求为导向的文化宣传教育模式。通过现场会、参观体验和主题实践活动,体验非遗文化魅力。如组织辖区居民到前门大栅栏的百年老店内联升鞋业有限公司开展了主题为“参观传统手工艺传承中华非遗情”参观体验活动,居民们参观了内联升展室,内联升第四代传承人何凯英为学生和家长介绍内联升千层底制作技艺和流程,居民们在传承人的指导下亲手实践体验纳鞋底的过程,亲身体验感受到传统手工艺的不易和传承的重要性;通过兴趣班课程渗透和非遗项目课程培训,如开设西城皮影、剪纸、面塑、绳编非遗系列课程,提升居民非遗文化素养和学习传统技艺的兴趣等。

3. 品牌影响

西城安街社区教育学校开展“非物质文化遗产传承教育”以来,得到了市民的广泛响应和欢迎,非物教育传承活动已从辖区居民逐步扩展到各中小学校,每年受教育者达到几千人。有力促进了非物质文化遗产教育和传承。

(四) 椿树街道“国粹艺苑”

1. 品牌背景

椿树街道是梨园文化的传承地。2003年,街道为推动社区的建设和发展,满足人民群众对教育文化生活的需求,依托深厚的梨园文化底蕴,积极推进京剧“三进”(进社区、进校园、进家庭)工作,在市民中掀起了学习热爱京剧的热潮,在丰富市民文化生活的同时,促进了国粹文化遗产得以弘扬和保护,更让京剧成为维系市民生活的情感纽带,成为椿树地区和谐稳定的坚实基础。经多年实践,逐步形成了“国粹艺苑”学习教育品牌,梨园文化特色课也

成为地区一张亮丽的名片。2008年椿树街道被国家文化部授予“中国民间文化艺术之乡(京剧)”的称号。

2. 品牌特色

通过组建梨园文化传承名师团、在红线、椿树园、宣东三个社区建立京剧辅导站、推进京剧进校园、成立梨园文化组织委员会、建立京剧教育基地、开展京剧票友比赛与展演等活动等措施弘扬民族精神,倡导体现健康、快乐生活理念,起到凝聚人心、传承文化的作用。特别是椿树街道大力开展“国粹艺苑”特色课程教育以来,地区掀起学、品、赏京剧的热潮,参与活动的从耄耋老人到稚嫩孩童,在社区组织的各项活动中,京剧表演成为一道不可缺少的亮丽风景。

3. 品牌影响

十年间,“国粹艺苑”系列梨园文化讲座、比赛等活动每年吸引了几千名市民参与,成功举办北京市社区京剧票友邀请赛至今已经有十届,多次承接了全国“和平杯”京剧票友大赛北京赛区选拔赛的工作,以及“画韵·笔墨梨园”、“释韵·史话梨园”、“颂韵·美德梨园”、“传韵·品味梨园”、“盛韵·竞技梨园”、“凝韵·复刻梨园”等系列活动,对弘扬和传承民族文化精粹起到了积极的促进作用。

第五节 队伍建设

西城区在上世纪八十年代启动社区教育的时候就将队伍建设放在了重要位置,特别是进入新世纪全面推进学习型城区建设以后,队伍建设不断完善,已经形成了一支稳定的学习型城区建设工作队伍,确保了学习型城区建设各项工作顺利推进。西城区学习型城区建设工作队伍包括管理者、专家、教师和志愿者四支队伍。

一、管理者队伍

管理者队伍按“区、街、居”三级管理体制设置,包括区学习型城区建设领导小组各成员单位领导,区学习办(区教委)和15个街道主管领导,15个街道

社建办主管科长和主管干部,255 个社区居委会的领导,全区共 500 余人。由于管理队伍是按行政体制设置,因此在落实学习型城区建设领导小组的各项决策、决定的过程中具有强制性,奠定了学习型城区建设工作的组织基础。

二、专家队伍

西城区学习型城区专家组是西城区学习型城区创建工作的“智囊团”,由区社教协会、区成教协会、区民教学会、民政局、妇联、社区学院、区相关单位和北京市学习办、高等学校的专家组成约 20 余人。他们不仅为学习型城区创建工作全局出谋划策,而且深入西城区各个委(办)、局和街道办事处、企事业单位和基层社区具体指导社区教育和学习型组织创建工作。西城区依托专家组,多年来开展培训、调研、视导、评估工作,指导社区教育和学习型城区建设理论和实践的科研工作,大力推动了西城区社区教育和各单位开展学习型组织的创建工作向科学化、规范化和制度化迈进。

三、师资队伍和志愿者队伍

师资队伍是保障社区教育科学化、规范化、专业化发展重要基础,是推动西城区学习型城区建设的重要力量。西城区经过多年实践已经建立起一支以专职教师为核心,兼职教师为主体,志愿者为补充的师资队伍。专职教师包括西城区文明市民学校总校(北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院)、宣武红旗业余大学(西城区南部地区社区学院),15 所社区教育学校,15 个街道文教中心和老年大学的专职教师。目前,区、街、居三级社区教育和学习型城区管理体系中,共有专职教师 600 余人,兼职教师 2600 余人,社区教育志愿者数万人。

第六节 社区学院龙头作用

在西城区推进社区教育乃至区域学习型社会的过程中,北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院作为专业化的教育实体紧紧围绕区域经济社会

发展战略,多年来不断加强自身建设,努力提高教育服务水平,坚持办好百姓身边的大学办学宗旨,使成人高等学历教育特色更加鲜明,非学历教育培训与社区教育广泛开展,已经成为社区教育管理的龙头、终身学习制度建设试验和继续教育的基地、市民终身学习支持服务和成果认证管理的平台、地区终身学习服务体系的重要基础和支撑,为区域经济发展和社区进步服务发挥了不可替代的作用。

经过多年实践探索,学校逐步明确了自身成人高等教育机构和终身教育、构建学习型城区实施机构的基本定位,即:以科学发展观为指导,坚持面向地区、服务基层的办学宗旨,开展学历教育、非学历继续教育和社区教育,努力办好百姓身边的大学,为社区成员提供全程、全方位的教育服务,使学校成为以专科学历教育为基础,以非学历教育培训为重点,以社区教育为特色的新型地区性成人高等学校。

一、社区教育三级网络管理体系的龙头

目前,一个以社区学院为龙头、以街道文明市民学校中心校为主体、以社区基层文明市民学校为基础的三级网络管理体系已经建成,成为构建终身教育体系、建设学习型城区的重要力量。

目前,原西城区文明市民学校有总校 1 所、街道文明市民学校中心校 7 所、居委会文明市民学校 148 所。新西城区文明市民学校有总校 1 所、街道文明市民学校中心校 15 所、居委会文明市民学校 255 所。各级文明市民学校,分别制定了“文明市民学校章程”,成立了“文明市民学校(三级)管理委员会”,确定了各级文明市民学校的教育管理功能和职责,建立了“文明市民学校管理制度”,形成了以西城区文明市民学校总校办公室统管、各街道文明市民学校中心校(社区办)主办、街道居委会文明市民学校组织实施的三级管理网络。

由于西城区文明市民学校总校是以北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院为依托挂牌成立的,学校成为三级管理网络的龙头,作用尤为突出。一是发挥指导和协调作用,带动三级管理网络的有效运行,使西城区的社区教育有计划、有组织、有专题、开展得异彩纷呈;二是实施北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院、西城区文明市民学校总校一体化办学,将高等教

育资源直接服务于市民教育领域；三是学校的三大功能即学历教育、非学历继续教育培训和社区教育之间的良性互动日益显现，在继续教育和终身教育这一大教育平台上相互促进，保证了为市民终身学习开展支持服务的高层次、高水平 and 可持续。

（一）社区学院和文明市民学校总校一体化建设

1. 指导思想

以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，坚持科学的发展观，紧紧围绕西城区“三区战略”的实施，以富民强区为目标，大力加强思想道德建设，不断提高市民文明素质和城市文明程度，全面促进物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明建设的协调发展，为西城区创建学习型城区示范区、全国文明城区、构建社会主义和谐社会首善之区做出积极贡献。

2. 工作目标

通过努力，在文明市民学校教育工作中，要建立和完善“六个机制”，即市民学校网络健全的组织机制；全区齐抓共管的协调机制；规范科学的管理机制；扎实有效的监督机制；长效持久的激励机制和顺畅有序的运行机制。

3. 工作思路

充分发挥社区学院、西城区文明市民学校总校的功能及“龙头”作用，以街道社区教育学校、文明市民学校中心校和居委会市民学校为载体，以建设高品质的“全国文明城区”、“全国社区教育示范区”为目标，以思想道德建设为先导，以提高市民文明素质和城市文明程度为核心，以开展文明礼仪教育实践活动和落实区委、区政府关于建设学习型城区的一系列精神为重点，以创建学习型组织活动为抓手，开展丰富多彩，贴近百姓、贴近实际、贴近生活的教育实践活动，不断开创社区教育工作的新局面，为三个北京建设做出积极贡献。

（二）开展教育活动的原则和教育内容

1. 开展社区教育活动的原则

文明市民学校教育工作中坚持以下“四个原则”：一是坚持以思想道德教育为核心的原则；二是坚持有组织、有计划地灌输与群众自我教育相结合的原则。坚持团结、稳定、鼓劲和正面宣传教育为主的方针，牢牢把握正确的教育

方向,并开展寓教于乐的教育活动,积极引导群众在参与活动中自我教育、得到提高;三是坚持把社会需要和群众需要紧密结合的原则。从群众的实际需要出发,围绕群众关心的问题(如拆迁、子女入学、劳动争议等)及诸多方面的教育需求,积极主动开展丰富多彩的市民教育活动;四是坚持教育资源共享的原则,充分发挥地区中小学校的教育资源优势,发挥爱国主义教育基地、图书馆、文化馆、影剧院等教育、文化、艺术、娱乐场所的作用,为市民学校的教育功能服务。

2. 主要教育教学内容

多年来,各级文明市民学校教育教学形式通过不断地充实、丰富、拓展、创新,主要内容包括:以举办英语、摄影、理财、家政、法律法规、医疗卫生、古典名著解析等知识讲座为主要形式的“市民大课堂”教育;以读书看报、学习交流、演讲为主要形式的“读书会”活动;以开展党政系统社会工作者、社区专职工作者、职业资格取证、计算机等各类专业知识、专业技能培训班为主要形式的市民教育培训;以书法、绘画、种花养鸟养鱼、提高市民自身修养、生活情趣方面的艺术鉴赏、实践活动为主要形式的学习教育;以有益于身心健康的唱歌、跳舞、保健操、太极拳、太极剑、木兰扇、体育运动等文明健身为主要形式的教育活动。可谓形式多样、丰富多彩。

(三) 建立了六大工作机制

多年来,在西城区文明市民学校的统筹下,始终坚持创新,逐步建立和完善了“六个机制”,即:网络健全的组织机制;全区齐抓共管的协调机制;规范科学的管理机制;扎实有效的保障机制;长效持久的激励机制和顺畅有序的运行机制。真正成为精神文明建设的重要阵地,成为提高市民综合素质、推进学习型城区和文明城区建设的有效载体,成为终身教育体系的重要组成部分。

1. 网络健全的组织机制

形成了以西城区文明市民学校总校办公室统管、各街道文明市民学校中心校(社区办)主办、街道居委会文明市民学校组织实施的三级管理网络。

2. 全区齐抓共管的协调机制

形成区委区政府统筹领导,教育部门主管,有关部门配合,社会积极支持,社区自主活动,群众广泛参与的文明市民学校管理模式。

各级党政领导十分重视文明市民学校教育工作,对文明市民学校从工作部署到教育过程中的各项活动给予了更多的关注与支持。区文明办、区教委、区社区学院等主管部门进一步加强协调与配合,齐抓共管,形成合力,加强指导文明市民学校各项工作。街道社区把市民学校工作纳入工委办事处的总体工作中,充分发挥市民教育协调委员会的作用,加强了对文明市民学校的协调与管理,基本形成监督和激励机制,鼓励和支持社区居民积极参与活动,为文明市民学校的发展创造了良好的外部环境。

3. 规范科学的管理机制

制度建设:为了规范文明市民学校的管理,各级校务委员会分别制定出了本校的“办学宗旨”、“机构设置”、“职责分工”等内容的“文明市民学校章程”及各项“教育教学管理制度”,从而使文明市民学校工作有章可循,有力地保证了文明市民学校教学机制的正常运转

全区教育计划统一:每年按照区委区政府的统一要求,总校会同有关部门结合居民需求共同制定年度教育计划并汇编成册,下发到各级市民学校,各校按总校的统一计划,结合本社区实际情况,做到教育活动月月有计划、周周有安排、日日有活动。

4. 长效持久的激励机制

为居民搭建展示的舞台——居民通过对自己学习成果的展示,产生归属和愉悦感;推行“西城区市民终身学习成果认证制度”——使市民学习有了“成就感”;颁发培训证书——使居民学习追求“高层次”;总结表彰——学习有了“光荣感”。

5. 扎实有效的保障机制

坚持教育资源开放,实现资源共享;加大投入,保证市民学校活动经费;坚持督导评估,建立表彰奖励制度,每年用于表彰奖励市民学校先进校、先进教师、优秀教育教学活动、优秀学员及各项评比活动等经费达10万元。

6. 顺畅有序的运行机制

形成以市民学校总校为龙头、以街道文明市民学校中心校为主体、以社区基层文明市民学校为基础的教育运行机制。

(四) 形成责任分明的工作体系

1. 总校的“龙头”作用

文明市民学校总校积极探索为社区教育服务、创建学习化社区的途径。

在师资培训、教学指导、教材编写、专项培训、全区大的综合教育活动以及对街道、居委会两级文明市民学校的检查、指导、评比、表彰等工作中,发挥着龙头作用。

2. 中心校的主体作用

中心校负责本地区离退休人员、下岗待业人员、外地务工人员的较大规模的培训以及地区较大活动的组织领导,并管理检查本地区基层文明学校,开展各种形式的市民培训活动。起到了积极引导、制定市民学校教育活动方案、把握正确的教育方向的教育主体作用。

3. 居委会市民学校的基础作用

基层文明市民学校根据市民的教育需求,负责落实街道中心校的教育教学计划,承担着本社区最直接、最有效的文明市民教育。具有基础性、先导性作用。

二、开展终身学习教育活动的龙头

西城区社区学院暨西城区文明市民学校总校在西城区推进学习型城区建设的实践中,一方面,充分发挥自身作为高等学校的教育服务功能,针对全区不同人群长期开展多层次、多样化的教育培训;另一方面,在发挥对街道文明市民学校中心校和街道社区教育学校以及社区基层文明市民学校指导作用的同时,直接策划并组织实施全区性大型的社区教育活动,保障了活动的教育含量,促进了全区社区教育活动规范化、科学化。如:市民学习周(已举办十一届,每届学习周期间参与的居民达20余万人次)、市民外语节(已举办六届)、市民艺术节等。这些教育培训和社区教育活动规模大、要求高、参与广、影响大,已经成为西城区社区教育工作的品牌项目,对开展区域内各类教育培训和社区教育活动发挥了引领和示范作用,学校已经成为全区开展终身学习教育活动的龙头。

(一) 全区教育培训的主阵地和排头兵

1. 从丰富提高岗位急需的知识、技能和素质出发,分层次分类别开展区域经济建设和社会发展工作的“当班人”培训

这些培训包括以电子政务、MPA和英语口语等为内容的公务员培训;为

区内企事业单位业务主管干部和专业技术人员举办的继续教育培训。比如,全区机关、企事业单位 4000 余名会计人员年度继续教育培训;为适应新时期社区建设发展需要开展的对全区 3000 余名社区专职工作者年度轮训和继续教育培训,以及与西城区社工委、人事局合作举办了西城区党政机关社会工作人员专业培训——“双百培训”;为推进“数字西城”和街道、社区的信息化建设,加快街道和社区电脑应用的普及,与西城区社区服务中心合作,先后举办了 1000 余人次的社区信息系统工作组和网络管理员知识更新培训;针对区属企业开展的职工素质教育培训和中小学教师英语提高培训等等。年培训量超过 15000 人次。

2. 从构建和谐社区需要出发,积极开展改变知识弱势群体生存状态的公益性培训

在西城区改革发展进程中,市民中包含了大量的外来人口及相当数量的下岗、失业人员和一部分实施社区矫正的帮教对象,这些人在知识保有量和享受教育实惠上形成了一个巨大的弱势群体。西城区社区学院(西城区文明市民学校总校)担负了以改变城市弱势群体的生存状态,帮助教育对象用知识改变命运,用智慧创造财富的任务。每年,我校结合西城区实际,制定针对上述人群的教育培训计划,并认真组织实施,提高了这类群体人员的知识和能力,为构建和谐社区尽教育之责。

3. 从打造专业人才需求出发,持续开展针对实施职业准入制度后职业资格证书的取证培训

北京市为加快创新型城市建设大力推行了职业准入制度,要求各级各类教育机构开展职业资格证书取证培训服务。学校依据西城区人才需求,充分发挥学校教学资源优势,开展了大量的职业资格证书取证培训。主要包括会计系列、税务系列、经济系列、社区工作师、电子商务师、安全生产、计算机系列等等。考虑到这类教育培训针对性非常强、实用性非常高,为此学校分门别类制定计划,开设各类考前学习班,基本满足了学生的学习需求,为专业人才求学取证提供了有效服务。

4. 打造市民终身教育学习中心,无偿为居民开展教育服务

学校注重发挥市民终身教育学习中心功能,积极开放资源,针对居民需求,开设多层次、多内容、菜单式的“市民大课堂”。一方面开办系列“居民进大学进修”培训班,有计划、有组织地把社区居民引进到大学校园学习。多年

来,先后免费开设了市民讲英语、市民学摄影、装饰艺术、美术绘画、计算机普及等初、中级“市民大课堂”特色课程班,全区 15 个街道每年进 2000 名居民参加学习培训;另一方面,学校制定并实施了专职教师下社区制度,规定每名专职教师每年至少 10 个工作日下社区为居民开展教育培训或参加并指导居民的学习活动。该项工作从 2007 年开始一直坚持至今,受到了社区居民的普遍欢迎。

(二) 组织实施全区性社区教育活动

1. 统一全区教育行动计划

每年初西城区社区学院暨西城区文明市民学校总校组织召开全区文明市民学校教育工作会,参会人员包括西城区文明市民校务委员会成员、各街道文明市民学校中心校校长、各社区教育学校校长、各居委会文明市民学校校长、各街道主管社区教育工作的科长和干部等。会上总结上一年全区文明市民学校教育教学工作,表彰上一年度优秀教育活动项目、先进集体和先进个人,交流先进工作经验,部署年度文明市民学校教育工作,下发年度教育工作计划和全区学习手册并同时上传“学习型西城”网站。实现了全区教育活动月月有计划、周周有安排、日日有活动。

2. 组织全区大型教育活动

以“做文明有礼的北京人”为主题,结合“办奥运 贺华诞”的教育教学及成果展示活动。从 2004 年开始,先后在全区开展了林匹克精神和民族精神教育,发放“你知奥运有多少”的调查问卷数万份,针对百姓需要了解的奥运知识,聘请奥林匹克专家开办奥运知识大课堂,并录制光盘 1000 余张;“西城区文明乘车监督员奥运(双语)培训”班,“西城区旅游窗口行业奥运培训”工程,在全区开展“奥运知识读书会”和“我对奥运知多少”——“奥运知识答卷”活动;大力开展市民讲外语活动,先后成功举办了六届“西城区社区外语节”;举办“社区音乐节”活动,充分展示全区市民音乐文体教育成果;充分发挥市民学校三级网络教育功能,开展各种形式的青少年校外教育活动;开办主题多样的市民大课堂及传统教育活动,提升居民文化素质和修养;举办了十一届“西城区市民学习周”,广泛开展精彩纷呈的文化教育活动;举办了十二届“西城区市民书画、摄影、手工制作展”,充分展示市民学习风采

三、终身学习支持服务体系建设的龙头

北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院(西城区文明市民学校总校)作为西城区终身学习服务体系的重要基础和支撑,在师资队伍建设、课程建设、网站建设、理论研究等方面始终发挥着引领和龙头作用。

(一) 师资队伍建设

前文所述,西城区经过多年实践已经建立起一支以专职教师为核心,兼职教师为主体,志愿者为补充的社区教育师资队伍。社区学院的教师队伍作为核心组成部分,以学习型社会理论为指导,以服务终身学习为己任,不断加强自身建设提升服务终身学习的能力。

通过学习型社会理论培训,转变教育观念;通过实施教师下社区制度,了解居民学习需求,使课程开发和教材建设更有针对性和实效性;通过开展三级市民学校教师的教研活动,不断提升市民教育的教学水平;通过开展社区教育和学习型城区建设的理论与实践研究,发挥引领作用。

目前,社区学院的教师队伍已经成为建设学习型城区,促进终身学习的重要师资力量。

(二) 课程建设

课程建设是社区教育内涵发展的核心领域,是开展社区教育教学活动的基本依据。社区教育课程是面向社区居民开设的,整合知识、经验实践、环境、生活等素材的教育、学习活动和过程的总和,具有满足社区居民教育学习需求以及促进社区稳定和持续发展的功能。如何认识和把握社区教育课程,是社区教育内涵发展和品质提升的重点和难点问题。加强社区教育课程建设的研究和实践,不仅具有理论意义,更具有很大的实践意义,这也是落实社区居民“有其学”、“优其学”、“乐其学”的根本。社区学院在多年实践中,建立并形成了一套卓有成效的社区教育课程建设规范。

1. 课程开发的理念——从满足社区居民需求到引领需求

社区教育课程,即是针对社区内某些特定的人群,为了实现一定得教育的目的,而设计的,具有一定导向性、规范性的教学计划,并能确保达到一定

学习效果的详细的、可操作的经验性或者知识性的教学方案。自然,“以人为本”也应成为社区教育课程建设的基本原则。所以,“自下而上、在满足居民需求的基础上引领需求”的课程建设导向也就成为社区教育课程设计的理念。

2. 明确课程目标,科学制定课程大纲

课程建设要有明确的目标,要能体现现代社区教育理念,适应社区发展和社区居民的需求,符合本地区社区教育实际情况,具有一定的实用性、适用性与可操作性。

3. 优化课程内容,精心编写校本教材

社区教育课程与传统的学历或培训教学不同,在教学目的、教学对象、教学内容和教学时数上都具备其鲜明的特点。在确定课程内容上,要把握科学性,体现实用性,贴近时代,贴近社区,贴近生活。在编排教学内容上,要坚持以人为本,需求至上,总体原则是“轻理论、重实用”。在教材形式上,体现情景性、时效性、应用性、灵活性。在教材在进程上,由浅入深,循序渐进,体现层次性、规律性、持续性。而社会上正式出版的各类教材对社区居民来说针对性和适用性都不强,如前文所述社区学院自编了系列课程的教材,兼容并蓄,适用性强,特色突出,能充分地体现出西城区的区域特色,较好地满足了社区居民的学习需求。

4. 创新教学实践,讲究教学方式方法

由于社区居民参与学习是自主择学,不受年龄与学历的限制,往往在同一个班级中,学员基本情况不同,比如年龄相差较大,文化底蕴千差万别,职业背景丰富多样,在心理机能上则表现为思维力、理解力、注意力、意志力等方面存在较大的差异。因此,西城社区学院教师在教学实施过程中采取由浅入深循序渐进、启发鼓励激发兴趣、耐心施教适当反复、穿插案例深入浅出、师生互动讲评练结合的教学实践取得了很好的教学效果。

5. 丰富教学评价与课程考核

在社区教育评价中,“知晓度”、“参与度”和“满意度”是三个重要指标。社区老年英语系列课程融普及知识、提高能力、满足兴趣、丰富生活为一体,社区居民的学习重在过程体验与自身提高。因此,课程的评价方面尽量考虑到学习者的差异,采用柔性化的方法,建构实用的有效的评价标准,合理评价学习成果。其学习时间、过程和成果将随时记录、累计学分。随着市民终身学习成果认证制度的不断完善,社区居民得到认证的累计学分可以在学习和

社会生活领域得到更为广泛地应用。

（三）网站建设

如前文所述,为进一步推进学习型城区建设发展,社区学院不断拓展市民学习渠道,在2001年建成开通“西城区社区教育”网站的基础上,2008年改版为“学习型西城”网站,2010年进一步深化建设,将“学习型西城”网站容学习资源与市民终身学习成果认证于一体,搭建了促进西城区学习型城区建设的重要网络学习和管理平台。

（四）理论研究

社区学院作为西城区学习型城区研究中心,充分发挥高等学校在学习型城区建设中的理论阵地作用,集中校内智力、人才优势,组织研究团队在积极开展社区教育和学习型城区建设的理论与实践研究的同时,组织和指导区内相关部门、各街道、各文明市民学校和社区教育学校开展有针对性的社区教育和学习型城区建设的理论与实践研究,如前文所述取得了一系列丰硕的研究成果,较好地发挥了理论引领作用。

四、社区教育工作创新的龙头

社区学院在促进西城区学习型城区建设的工作中将创新作为学校发展的动力和源泉,始终站在学习型城区创建理论与实践的前沿,在探索中实践,在实践中发展,成为名副其实的西城区社区教育工作创新的龙头。最具创新意义的是学校办百姓身边大学开展“一网、五中心、六平台”建设实践和实施“西城区市民终身学习成果认证制度”。

（一）办百姓身边大学

随着终身学习理念的普及,学习型社会建设的不断发展,学校作为一所独立设置的成人高等学校,必须创造性地发挥高等学校“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承”的办学功能,才能适应社会需要,促进学校发展,进而更好地为建设学习型城区服务。因此,学校在同类独立设置成人高等学校中较早提出建百姓身边大学的办学理念,并按照“一网、五中心、六平台”建设

思路进行创新实践,取得了可喜建设成果。目前,学校已经成为西城区社区教育管理的龙头、终身学习制度建设试验和继续教育的基地、市民终身学习支持服务和成果认证管理的平台、地区终身学习服务体系的重要基础和支撑,为区域经济发展和进步服务发挥了不可替代的作用。

(二) 实施“西城区市民终身学习成果认证制度”

为加强市民终身学习激励机制建设,学校于2004年在全区推行“市民终身学习积分卡制度”。这一创新举措,有效地激发了市民参与终身学习的积极性,在全国社区教育工作中产生了较大影响。为落实国家及北京市《中长期教育改革和发展规划纲要》中关于“促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通,提供多次选择机会,满足个人多样化的学习和发展的需要”的要求,学校组织科研力量在深入研究国内外终身学习制度建设理论和实践的基础上,结合西城区建设学习型城区实际,提出并设计了“西城区市民终身学习成果认证制度”,并于2011年4月27日举行了启动仪式暨新闻发布会,在西城区正式实施“西城区市民终身学习成果认证制度”。

“西城区市民终身学习成果认证制度”通过政府统筹、学院运行、网络支撑和账户管理的方式,实现了制度创新、政策创新、管理创新和手段创新,尽管在终身学习制度建设领域还是初步的探索,但其创新实践开创了国内终身学习成果认证制度建设之先河,为“促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通,提供多次选择机会,满足个人多样化的学习和发展的需要”要求进行的制度尝试提供了可资借鉴的做法。

第八章

上海、大连、成都示范区社区教育实践

上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区作为全国社区教育示范区,尽管各区社区教育实践的具体方式有所区别,但都是坚持把开展社区教育作为提升区域综合竞争力的一项战略举措,举全区之力,凝全区之智,高标准推进社区教育和各类学习型组织的创建工作,积极构建全民学习、终身学习的服务体系,促进人的全面发展和社会进步,为区域经济社会发展提供了智力支持和有力保障。

笔者认为上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区的社区教育实践对我国北部、东部和中西部具有典型的示范作用,收录到本书中以期为其其他地区社区教育实践提供可资借鉴的经验和做法。

第一节 上海市长宁区社区教育实践

长宁区地处上海市中心城区西部,面积 38 平方公里,辖 9 个街道和 1 个镇,居(村)委会 179 个,实有人口 67.8 万,在“大虹桥”理念下,依托虹桥综合交通枢纽,已逐步发展成为上海西部最具发展潜力的现代服务业集聚区和服务辐射长三角的重要功能区。长宁区经济实力雄厚,居住环境良好,国际化程度较高,截至 2010 年,上海市 1/3 的驻沪领事馆、1/5 的境外常住人口集聚在长宁;人文资源丰富,教育体系完善,居民终身学习意识强,社区教育有良好的社会氛围和群众基础。早在 1988 年,长宁区就在全市率先成立了区、街道(镇)两级社区教育委员会;1997 年经市政府批准,又率先成立了市区第一所独立建制的社区学院,并逐步建立了 10 所社区学校、179 处居民区教学点,构建了社区教育三级网络。尤其是 2006 年被教育部确定为“全国第三批社区教育实验区”以来,在“拓展虹桥,提升功能,数字长宁,国际城区”的发展方针指引下,他们积极抢抓机遇,乘势而上,以“数字引领、深化内涵,推进社区教

育新发展”为理念,在社区教育领导体制、运作机制上实现创新,在工作抓手、推进路径上以数字化引领寻求突破。在四年多的社区教育实验过程中,在市有关部门的指导、支持下,在兄弟区县的关心、帮助下,他们以需求为导向,高标准规划、全方位展开、深层次推进,收获了一大批理论和实践成果,有力推动了经济社会发展,提升了市民素质,促进了社会和谐,展示出强大的教育能量和发展活力。在具体做法上,注重能力建设,不断增强社区教育的推进力、服务力、吸引力、整合力和持续力。

一、体制、机制建设

上海市长宁区委、区政府高度重视社区教育工作,结合本区实际,经多年探索形成了具有长宁特色、规范高效的领导体制和管理模式。

(一) 一头统领,两线协调

2006年,长宁区就成立了学习型城区建设的领导机构,负责规划制定、统筹决策,下设社区、老年、职业和继续教育四个专业委员会,均由职能部门一方牵头、多方参与,理顺了管理体制。“两线”即“政府推动条线”和“业务指导条线”,前者以区学习办为主体,由教育党工委书记任主任,各有关部门领导为副主任,下设“区终身教育指导服务中心”作为实体化办事机构,编制独立、经费落地,保障到位,并对接终身教育工作需求设置岗位,实现专业化运作。“业务指导条线”是以社区学院为载体,全院整合、全员参与,加强对基层的指导、服务。同时任命社区学院副院长兼任指导服务中心主任,统合了两条线,减少了管理环节,提高了管理效能。

(二) 完善制度,规范运作

在实验探索的同时,不断完善制度建设,逐步形成了“1+5”制度体系。即制定1类宏观管理制度,先后出台了《长宁区社区教育管理办法》、《长宁区社区教育督导评估指标体系》,抓方向,抓考核,加强宏观管理;同时健全5类专项管理制度,先后出台了《长宁区社区学校管理办法》、《长宁区社区教育实验项目管理办法》、《长宁区社区教育课程建设标准》等10余项管理办法,对社区学校、实验项目、课程和队伍建设等各方面分门别类做出规定。在管理上

强化“4项机制”，即完善区终身教育例会机制、定期业务培训机制、督导评估机制、表彰奖励机制，抓平时、抓督促、抓落实，使社区教育步入常态，为工作制度化、管理规范化管理打下了基础。

二、支持服务体系建设

长宁区着力推进社区教育实体化建设，发挥社区教育三级网络的阵地和载体作用，构筑开放便捷的教育链，营造“人人皆学、时时能学、处处可学”的支持服务体系和良好的教育、学习环境。

（一）发挥社区学院的龙头作用

社区学院通过强化一体化管理凸显“一个属性”、发挥“五大功能”、办好“专题培训”，成为推动社区教育的重要枢纽。社区学院在学历教育、社区教育、教育培训的发展中，强化一体化运作，协调性发展。社区学院与学习办同步运行，与各条线上下联动，社区学院内部各类资源整合发展、全员参与。

一是凸显“社区”属性，主动与各街镇开展共建活动，与社区学校建立紧密关系，在教学科研、业务辅导、资源共享方面提供有力指导。

二是发挥“五大功能”，即坚持“指导、培训、研发、评估、信息”并重，把社区学院打造成为社区教育的科研指导中心、师资培训中心、课程教材开发中心、社区教育督导评估中心和社区数字化学习指导中心。

三是办好“专题培训”，先后围绕网络、环保、世博、社工等专题，承担公益性培训，取得显著社会效益。如，承办“百万家庭网上行”培训，年均参与2万多人次，对互联网的普及起到积极作用；2008年主办了区节能减排“绿色家庭”万人知识竞赛，逾万人参与；2009年组建了“世博讲师团”，举办的世博知识培训受众达60万人，文明素养培训达32万人。此外，还与各街道、镇合作开展居委会干部培训，有效提高了基层工作者素质。

（二）发挥社区学校的骨干作用

以“建规范达标社区学校，办市民满意社区教育”为宗旨，长宁区通过社区学校实体化和规范化建设，不断提高办学水平，做到“四个优化”：

1. 优化办学条件

及时新建或改建校舍，配备独立或共享使用的办公、教学、图书阅览、团

队活动、多媒体等馆室,为居民学习提供了稳定的场所,强化了阵地支撑。社区学校总面积从2007年初的8262平方米增长到2009年底的21477平方米。

2. 优化师资管理

由街镇领导兼任社区学校校长,区教育局统一委派常务副校长,教务主管、专兼职教师及志愿者均配备到位,目前专职人员40人、兼职人员140人、志愿者420人,定期开展业务培训和教研活动,培训率达100%。有的街镇还设立名教师特色“工作室”,起到了示范引领作用。

3. 优化课程设置

各类学习班、兴趣班深受欢迎,吸纳居民学知识、学科学、学技能、学艺术,吸引力不断增强。全区社区学校2009年开设课程923门,2010年仅春季就达1100门,较好地满足了居民的学习需要。

4. 优化学校建设

为更好地发挥社区学校“骨干”作用,2009年底区学习办委托上海市教育评估院所开展了“长宁区社区学校规范化建设评估”。这在上海社区教育系统属于首创,得到了国家教育部有关部门、中国成协、上海市教委以及社区教育领导、专家的高度评价。评估有效地促进了社区学校的内涵建设,形成了评建结合、重在建设的发展机制。评估后,各社区学校均对照评估结果对场地、经费、人员、课程等进行了全面整改,部分学校获得了突破性的发展,从经验型走向了规范化,从实体化进入了深化内涵的新时期。

(三) 发挥教学点的基础作用

教学点是社区学校功能的延伸和深入,为居民就近学习提供了便利。2010年,长宁区179个教学点,遍布每个居委小区,实现了全覆盖。

1. 改善硬件环境

每个教学点都至少配备1个实用面积超过50平方米的教室,设有专人负责教育教学和日常管理工作。

2. 丰富活动内容

在社区学校辐射作用下,各教学点活动内容丰富,办学形式多样,各类团队、活动小组、特色讲座和主题活动吸引了众多社区居民,形成了广泛参与的学习格局。

3. 提高办学标准

2010年长宁区进一步将社区学校规范化建设工作延伸到居民教学点,确

立了首批 25 个教学点作为试点基地。经过一年的试点工作,长宁区已初步积累了教学点规范化发展的几种有效模式,并率先制订了社区教育教学点规范化建设指南及评估标准体系,组织开展教学点规范化建设评比,努力办好居民身边的学校。

(四) 投入稳定,逐年增长

区财政设立了社区教育专项经费,2006 年实验初期投入开办经费 50 万元,2007 年试运行阶段增加到 77.4 万元,2008 年猛增到 210 万元,2009 年为 231 万元,2010 年达到 301 万元。2008—2010 年,社区教育专项经费增幅平均达到 20%。各街道(镇)也将社区教育经费纳入财政预算,以 1:1 的比例进行匹配,确保专款专用、及时到位,为社区教育正常开展提供了财力保障。在确保财政投入的同时,长宁区还积极拓宽渠道,多元筹措,吸引更多的社会力量投资捐资,逐步形成了“政府拨款、企事业单位赞助、社会团体支持、个人捐助”的可持续发展机制。

三、打造“数字长宁”

在“数字长宁”功能定位引领下,长宁区坚持以数字化促进城区学习化,经过“环境强基础”、“服务出实效”、“研究助发展”三个阶段的层层推进,不断完善“学在数字长宁”体系,为长宁区各类群体的终身学习提供了优质的网络教育平台和资源。

(一) 环境强基础

通过整合区域内丰富的数字化学习资源、搭建高效的数字网络平台,形成了完善的数字化学习环境。以落户长宁的国家 863 项目——3T NET 高性能宽带信息网为整合通道,联通了社区学院、长宁图书馆、沪杏图书馆和十个街镇的局域网,实现了数字化资源向全区范围的传输和覆盖,使社区市民随时随地可以获得优质的数字化学习服务。2010 年又有 15 万多户居民家庭接通 NGB 网络,成为中国居民用户网络带宽最宽的地区。以“学在数字长宁”网为共享平台实现了区内外有关单位的资源共享,在线向市民提供 4 万多册电子图书、5600 多部视频科技资料片、600 多门社区教育网络视频课程以及

几千条社区教育、老年教育课程和多媒体人才培养资讯的检索。

（二）服务出实效

推进数字化学习,政府和社会提供的支持服务系统是根本保障。长宁区推出了《长宁区市民数字化学习管理办法》、《长宁区数字化学习先进社区评估指标体系(试行)》、《长宁区数字化学习模式评比要求(试行)》等一系列文件;学习卡形成了发放、统计、分析、激励的长效管理机制;通过后台管理系统对参与网上学习的各类市民学习情况进行跟踪,定期对学习成绩突出的市民给予奖励;在“网上展厅”展出市民的优秀学习成果供全区市民观摩、学习等等。从制度、平台、资源、管理等方面建立的支持服务系统为更好地推进市民开展数字化学习提供了有力保障。2009年以来,长宁区网上实名制注册参与各类数字化培训的市民达100多万人次,“学在数字长宁网”日最高点击率达1万,总点击率近400万。2010年以来,市民个人总学时最高近1500小时,总学分超过了1000分。2010年开展的“长宁区社区市民数字化学习情况的调查”数据显示,社区市民对长宁区提供的数字化学习支持服务总体满意程度达到了94.5%。

（三）研究助发展

以实践探索为基础,长宁区着力提升数字化建设的发展层次,坚持工作研究化、研究项目化,加快实践经验向理论成果的转化。区学习办《社区教育信息网络的建设及其功能开发》的实验被列为2007年市重点招标项目,统领了“学在数字长宁”网的建设工作。2009年共有2项市招标项目、2项市重点项目围绕数字化主线从资源建设、网络学习模式、自主学习模式等侧面开展深层次研究,形成了专题化、系列化,以科研引领发展的格局。在本区召开的“上海市学习型社会数字化建设专题工作推进会”、“全国数字化学习社区评估交流会”以及长宁区参与交流的“全国数字化学习社区交流研讨会”等一系列会议上,长宁区的数字化学习成果获得了普遍认可。2009年长宁区被确立为首批“全国数字化学习社区先行区”(全国共14个),“学在数字长宁”学习模式荣获“上海市学习型社会建设推进模式创新奖”一等奖(全市共3个)。2010年长宁区受全国成协委托,负责“数字化学习社区先进区”评估标准的起草工作。此外,社区学院《基于市民需求的数字化学习资源建设研究》被确立为上

海市教育科学研究规划项目,是2010年全市社区学院中唯一获得批准立项的课题。同年出版的专著《社区数字化学习概论》对数字化学习开展了深入、系统的研究和总结,并荣获全国社区教育优秀科研成果一等奖。这些成果对本区今后的发展有着持续的指导力和推进力。

四、资源整合

社区教育是推进学习型组织建设的有效途径,长宁区一方面加强区域内各类资源的整合利用,重点抓好“四个联动”,形成互联互动的参与机制;另一方面不断发挥学习型组织创建活动的引领效应,进一步深化社区教育发展。

(一) 区域联动,促进资源整合

通过区域内外教育资源整合和统筹,使社区教育资源更加丰富、便利、实用和开放。2004年以来,长宁区每年将这项工作纳入实事工程,先后确立了16所“学校资源向社区开放示范学校”,长宁区被命名为全国学校体育场馆向社会开放首批试点区,每年社区居民进入学校参加各种活动均有数十万人次。推进驻区单位设施开放。加强与东华大学、华东政法大学等辖区高校、科研机构的资源共享,与分众传媒、携程、戴尔、阿里巴巴等著名企业加强合作,将这些单位纳入“促进终身教育发展成员单位”。2009年,区学习办和坐落于长宁区天山路的上海市职业培训指导中心签订了合作协议,中心不仅向长宁区全面开放实训基地,还计划在社区学院设立计算机网络技术鉴定点,以实现投资集约化、资源共享化、效益最大化。

(二) 社校联动,丰富校外教育

长宁区在加强青少年校外教育方面有深厚的传统,在社区教育工作中积极利用社区各类资源,积极发挥社区、学校、家庭三位一体功能,着力构建青少年校外教育体系。重点关注两个方面:

一是关注心理健康。如江苏街道通过构建和完善社区雨露教育网站、在居民区设立5461理事会、开设多姿多彩的雨露文化,积极搭建青少年人格完善和智慧提升的平台;天山街道通过与长宁科技进修学院合作,探索社区闲散青少年的思想道德教育和职业适应能力培训。

二是关注特殊青少年。如北新泾街道通过社区学校,建立社区特殊未成年人成长记录卡,加强残疾人、单亲、经济困难家庭子女的教育培养。华阳路街道与长宁区初级职业技术学校共建协作,发挥职校的专业优势,促使职校与社区宾馆合作,为社区智障青少年提供教育培训和康复训练服务,以及制作面点、雕花、房间整理等服务实践。此外还在阳光之家举办丰富多彩的活动,吸引重度智障青少年参与进来,让他们走出家门,为融入社会打下基础。

(三) 上下联动,深化组织创建

由区学习办牵头,各职能部门组织,通过品牌活动、团队建设、引领示范,推动学习型组织培育走向深入。

创建学习型机关。建立了相关推进工作小组,制定三年工作计划,引导机关干部增强终身学习意识,在线学习注册率、通过率达到 95% 以上。全区共有 60 个党政机关,2009、2010 年两年来,共有 50 个开展了学习型机关创建工作,创建率达 83.3%。截止 2009 年底,检察院、统战部、卫生局三个部门被评为上海市学习型机关创建工作先进单位。区委办等 10 个部门被评为长宁区学习型机关创建工作先进单位,另有 17 个部门被评为长宁区学习型机关创建工作达标单位。2010 年的创建评选正在进行,已有 20 个部门初评达标。

创建学习型企事业单位。在创建学习型企事业单位方面,长宁区通过广泛开展以“当好主力军,建功在长宁”为主题的“万名职工学礼仪”、“万名职工劳动竞赛”、“万名职工技能登高”、“万名职工节约行动”、“万名职工科技创新”等活动,以创建“工人先锋号”为载体,推动文明班组建设,树立一批职工科技领军人物、一批优秀团队和企业。通过广泛开展“创建学习型组织,争做知识型职工”活动,在各行业形成终身学习、团队学习的良好氛围。

创建学习型家庭。坚持深入推进“百万家庭学礼仪”系列活动。以区妇联承担的“家庭教育与性别平等”国际项目,“绿色家庭评选”、“家长学校”、“来沪妇女职业技能培训班”等为载体,拓宽创建途径。以“迎奥运”、“六一”节、“家庭教育宣传周”、“世界儿童日”等为契机,有效组织“家庭教育大型咨询服务”,大大提高了创建学习型家庭参与率。在每两年一度的“五好文明家庭”评选活动中,全区共评选出 2007—2008 年度长宁区“五好文明家庭”300 户。

创建学习型社区。通过多渠道,采取多形式向社区成员宣传社区教育,

普及终身学习理念。先后发放《长宁市民学习指南》10万册,“学在数字长宁”宣传单页50万张;在《文汇报》、《长宁时报》连续刊登专题报道;在“长宁有线”频道播放系列宣传片,营造了热烈的终身学习氛围。注重以学习者为中心,以多样化的学习形式满足社区内居民不同的学习需求,以促进社区居民素质和生活质量的提高,推进社区的可持续发展。2008—2010年的有关调查数据显示,长宁区市民对社区教育的平均知晓率、参与率分别为86.78%和67.45%,总体满意率在90%以上(截止到2010年8月)。2008—2009年,华阳路社区等4个社区已被评为上海市创建学习型社区单位,2010年天山路社区等4个社区已被评为区创建学习型社区单位并上报市级评审,创建率达到80%。2010年,江苏路街道《关于学习型社区创建指数的研究报告》荣获全国社区教育优秀科研成果一等奖。

(四) 政企联动,推进职业培训

长宁区教育局、劳动局、总工会、团委、信息委等部门统筹协作,做到“两个结合”,探索政企联动机制,充分发挥区域培训资源优势。

一是与产业发展结合。长宁区以“现代服务业”发展为契机,搭建现代服务业培训平台,2009年完成职业培训18000人,其中高级工1300人,现代服务业人才培训10000人次。围绕“数字长宁”,开展了信息产业技术人才培训和数字媒体方面的继续教育、技术培训、科学普及,提高区域内在职职工的技能水平,促进数字产业人才高地建设。截止到2009年底,联盟会员中的培训单位每年可培训中高端人才1万多人。围绕“虹桥综合交通枢纽建设”,开展了交通业技术人才培训;围绕“三大园区”,开展了创意、媒体产业技术人才培训;围绕“虹桥涉外商务区”,开展商务服务业技术人才培训;围绕“国际城区”,开展家政服务业人才培训。

二是与民生实事结合。针对青年就业难问题,开展青年心智素质培训和创业培训,建立创业见习基地5家,并积极探索校企合作项目,合作定向培养人才;建立了适应“高职”应届毕业生及社会青年的见习基地,建立了“三校”和“高校”应届毕业生实习、见习、就业绿色通道。针对非正规组织从业人员、失业、协保、进城务工人员、高等院校毕业学年学生等人群开展分层培训。下岗待业失业人员培训率平均达71%、进城务工人员培训率平均达53%。

五、创新驱动

开展社区教育实验工作以来,长宁区注重品质提升,形成了以魅力网络助学力、多元课程核心力、科研引领驱动力为主的持续推动力,丰富和深化了社区教育内涵。

(一) 魅力网络——提升“学在数字长宁”体系助学力

以网络学习为突破口,在积极构建“学在数字长宁”体系的同时,已初步探索和形成了四类网络学习模式:即以学习卡为抓手的自主网上学习模式;以社区学校为阵地的集中网上学习模式;以重大活动为载体的市民网上学习模式和以资源共享平台为途径的网上交流互动学习模式。这四类学习模式在很大程度上吸引了更多居民参与社区学习。

在长宁区,数字化学习条件成熟的市民可以制订个性化的学习计划,根据个人情况选择最佳的学习时段,最感兴趣的学习内容,在家中开展个性化、自主化学习,让生活更加丰富多彩。不具备上网条件或计算机操作水平较低的市民可以在社区学校、教学点、东方信息苑等数字化学习场所,通过集中学习享受到网络学习资源;喜欢交流互动的市民可以通过网上互动平台实现网络交互;喜欢参与社会活动的市民可以通过参与网上主题活动,以轻松活泼的形式潜移默化地开展学习。

四种模式的分层推进,有利于“因材施教”,针对社区市民的特点,分人群、分层次、分阶段地推进数字化学习。据统计,长宁区在开展社区教育实验工作初期,市民主要是通过社区学校、社区活动项目等途径参与学习,社区教育的参与率仅为 12.65%,学习人数较难实现突破。近年来,数字化学习方式的推广和普及,较好地弥补了传统学习方式的不足,长宁区社区教育的覆盖面和参与率逐年大幅递增。2009—2010 年,长宁区参与网上课程学习人数分别为 42977 人和 62500 人,参与网上专题培训人数分别为 416800 人和 258000 人,社区教育总的参与率达到了 88.98%和 65.42%(数据截至到 2010 年 8 月)。

(二) 多元课程——提升社区教育教学核心力

他们通过社区教育课程建设的三个阶段,即按需求调研阶段到区本课程

的样板阶段,再到深化内涵阶段来构建课程。坚持统筹与自建结合、规范与特色并重,开发了包括区本课程、街镇课程和校本课程在内的丰富多彩的社区教育多元化课程,增强了居民学习的选择性。2008年,系列区本教材获上海市社区教育教学资源征集评比一等奖。2009年,4门社区教育课程获全国特色课程,5门获上海市特色课程。

调研摸底,形成框架。自2006年起,长宁区就开展了社区教育课程建设的探索,通过调研梳理,形成了《长宁区社区教育课程选编》对社区教育课程进行了初步的规范。2007年,《长宁区社区教育课程建设管理办法(试行稿)》以及《长宁区社区教育课程建设标准(试行稿)》正式地以文件的形式从建设原则和模式、组织保障、经费投入、管理与指导、督导与评估等方面对课程建设工作提出了明确要求。

树立样板,示范引领。为了推动课程建设向更高水平发展,长宁区组织开展了区本课程建设工作,挖掘街镇优势,对照“标准”开发了《长宁家园》等区本课程作为样板,以规范的课程内容、区本教材、教师教学在全区起到示范和引领作用,让基层单位对规范的课程有了直观的感受和感性的认识。同期实施的研究课题《社区教育区本教材建设的实践与思考》被评为全国及上海市社区教育示范项目。截至2010年,全区已编印13册区本教材,区本课程建设工作已经在全区范围全面推开,并形成了常态化。

多重保障,深化内涵。2009年以来,长宁区课程建设进入了内涵发展阶段,形成了区学习办领导,社区学院主导,社区学校为主体,专业性强、基础广泛、不断深化的良性发展态势。在组织保障方面,区层面由区学习办作为社区教育课程建设的领导机构,社区学院作为业务指导单位;街镇层面由社区学校校务委员会领导,社区教育责任科室主导,社区学校具体落实社区教育课程建设工作,设专人管理,吸引多方力量共同参与。在经费投入方面,区层面在社区教育经费中设立课程建设专项经费,专款专用。街镇层面根据自身课程建设计划将建设经费列入年度财政预算,确保经费充足。在载体保障方面,发挥社区学校教师优势,开展“校本教材”开发工作,2010年,全区10所社区学校均建立起了规范的系列化校本教材体系,为课程发展提供了坚实的载体支撑。

(三) 科研引领——提升社区教育实验驱动力

围绕提升社区教育发展水平,坚持以实验项目为抓手,通过强化“主题

性、系列性、广泛性、研究性”,不断提高社区教育实验水平。

一是注重主题性。即在实验项目设计上紧紧围绕长宁区域特色,因地制宜设计有特色的实验项目,突出发展主题,凸现区位优势,做到社区教育与地区发展的紧密结合。围绕“数字长宁”主题,近年来共开展了6个项目。2007年新华路街道根据本街道数字网络建设的优势,确立了《利用网络资源优势推进社区教育的实践》的实验项目,并被评为上海市优秀实验项目。围绕“国际城区”主题,虹桥街道开展了两轮实验,2007年的《社区教育提高“洋居民”归属感的实践研究》被评为市优秀项目。

二是注重系列性。指导街镇紧贴民生开展社区教育的实践研究,围绕一个领域深入挖掘,把社区教育做深做细。如华阳街道《弱势困难群体创建学习型家庭的实验》被评为2006年市优秀推荐实验项目,在此基础上,他们又进一步拓展视野,关注残疾人、外来务工人员等其他困难群体,每年一个项目,推动社区教育的视角不断深入到最基层群众。周家桥街道发挥“会所文化”优势,根据社区人口结构特征开展有针对性的实验。新泾镇挖掘“民间艺术”资源,从丰富社区教育内容、充实师资队伍等角度开展了系列探索。

三是注重广泛性。长宁区社区教育实验工作,参与的面已扩大到各个方面,政府部门、群众组织(工会、妇联等)及民非机构都积极参与到社区教育实验工作中来,并有不断全面扩大的趋势。

四是注重研究性。长宁区社区教育实验工作,已从一般实验到深入研究阶段,注重成果的总结、提炼与应用,在《中国社区教育》、《成才与就业》、《上海社区教育》、“长三角社区教育发展论坛文集”等刊物上发表论文及报告三十多篇,在“上海市成人教育协会推进学习化社区工作委员会社区教育优秀论文”评选中获得多项殊荣。2010年在“全国社区教育优秀科研成果评选”评出的14项一等奖中,长宁区就囊括3项,在全国处于明显领先地位。这些科研成果与优秀项目来自于社区教育实践,又指导社区教育发展,具有很强的理论应用性。

第二节 大连甘井子区社区教育实践

甘井子区位于大连市城乡结合部,呈马蹄形环抱市区,是大连主城区的

重要板块,拥有 502 平方公里的陆地面积和 157 公里的黄金海岸。区辖 15 个街镇,162 个社区,常住人口 102 万。甘井子区是大连通往外界的门户,被形象地称为“大连门”。

随着大连城市化战略的推进,甘井子区由城乡结合部的近郊区逐渐向现代化的绿色城区迈进。面临快速发展的形势和不断提升的区位功能,甘井子区委、区政府高瞻远瞩,适时提出了争当现代化先行区的发展目标,坚持“现代化教育支撑,现代化城区建设”的发展思路,把社区教育列入区域教育现代化七大工程之一。甘井子区委、区政府在《关于全面推进素质教育,实现区域教育现代化的决定》把“发展社区教育、构建终身教育体系、创建学习型城区、提升全区人民的综合素质”作为甘井子区实现现代化城区建设的基础性、先导性工程,并纳入“实力、绿色、和谐、创新”的城区发展总体规划之中。甘井子区成为全国社区教育实验区后,区委、区政府更是高度重视实验区的各项工作,每年年初的新年议教会议上,社区教育都被放在重要的议事日程加以讨论,加以规划。甘井子区社区教育工作已经走过了组织发动、逐步推进的发展历程,向深化发展、全面提升、典型示范的方向迈进。

一、体制机制

甘井子区构建“三大网络”,完善社区教育管理体制和运行机制,为社区教育的深入开展奠定坚实基础。

(一) 加强组织领导,注重统筹协调,构建功能完备的管理网络

社区教育是一项社会工程,需要政府统筹、社会各界的支持和参与。区委、区政府加大了社区教育实验区工作领导力度,早在 2002 年新年议教会就出台了带有指导性意见的《甘井子区社区教育实验区工作方案》,成立了由区委书记、区长为组长,相关 28 个部委办局为成员单位的社区教育领导小组,并在教育局设立社区教育工作办公室。社区教育工作办公室负责协调各成员单位、指导街镇、社区的社区教育工作。

2005 年初,区委、区政府决定以振兴东北老工业基地和建设甘井子绿色城区为契机,全面深化社区教育工作,拓展社区学院功能,建立区职业技能培训中心。区委、区政府的宣传、发动带动了全区各级领导的高度重视,各街

镇、各社区结合实际提出了新的社区教育发展目标。2005年区委、区政府还出台了《甘井子区调整不胜任现职领导干部暂行规定》，将社区办公面积达400平方米、社区教育经费人均三元钱纳入对任现职领导干部考核项目。

2006年是甘井子区社区教育由深入发展进入全面提升的关键之年，甘井子区结合“十六大”精神、教育部《关于推进社区教育工作的若干意见》以及《甘井子“十一五”发展规划》，制定了与现代化城区相匹配的《甘井子区“十一五”社区教育规划》，对区级各成员单位、镇街、社区以及社区学院分别提出了工作目标，确定了今后的工作任务和发展规划。

在社区教育办公室的协调下，各成员单位定期召开社区教育工作会议，通报社区教育实验区工作实施情况，研究下阶段工作发展思路，为社区教育的可持续发展奠定了良好的基础。各成员单位根据《甘井子区关于建设学习型城区的工作意见》以及《甘井子区社区教育实验区工作方案》，广泛开展丰富多彩的社区教育活动。区妇联实施了“女性素质工程”，开展了争创“学习型家庭”和“学习型女性”的活动，涌现出一大批爱书、读书典型；区文明办积极推进学习型社区创建活动，使文化、法制、卫生、科技、教育“五进社区”得以实现，丰富了社区居民的文化生活，提高了社区居民生活质量，促进了三个文明的建设；区总工会用先进的企业文化使员工和企业共同成长，把掌握先进的管理知识和管理技术，增强企业市场竞争力作为企业管理的首要内容；机关工委高起点启动学习型机关的创建工作，下发了学习型机关建设方案和考评办法，以先进的学习理念为支撑，开展了“甘井子论坛”，并掀起了学习外语和计算机的热潮。

在社区教育办公室的协调下，全区15个街、镇，每年年初都要召开社区教育领导专题会议，部署本街镇社区教育工作。协调各部门、各社区实现区委、区政府提出的社区教育工作目标。各街镇认真分析本街镇、社区的人群特征、地域特点，确定具有针对性、实效性的社区工作思路并注重实效。大连湾街道提出了争创全国社区教育示范街道的工作目标并通过创新工作实践，多次为全区社区教育和国家课题组的课题研究提供场地；泉水街道针对新建街道的实际，对社区教育工作做了深入的思考与规划。椒金山街道把社区教育“十一五”规划和2006年社区教育计划写进了街道2006年的1号文件。周水子街道亿达社区提出的建设和谐社区教育的长效机制受到了国家民政部门的高度重视。社区教育工作有机地融入到街镇、社区的工作之中，

收到了相得益彰的效果。

经过多年的实施,全区各成员单位、镇街、社区以及社区学院之间,相互协调、沟通顺畅。社区教育工作已经成为了各成员单位工作中不可或缺的组成部分,发展社区教育,构建终身教育体系,建设和谐城区已成为镇街领导共同努力的目标,形式的创新、方法的改进、措施的落实形成了各社区底线整齐划一,上线星光灿烂的社区教育新发展格局。全区上下呈现出认识高,目标明确,主动性、自觉性强的工作态势。

(二) 加大资金投入,确保经费到位,构建功能完备的实体网络

为落实大连市委《关于建设学习型城市的决定》,甘井子区出台了《关于建设学习型城区的实施意见》,为更好的推进学习型城区建设和开展社区教育,2002年,甘井子区委、区政府整合了区成人教育中心、大连电大甘井子分校、周三小学和大连冰山集团技校,投资500万元建立了4000平方米高标准、信息化的甘井子社区学院。

在社区教育办公室的协调下,各街镇对原有的镇村职业技术学校和成人教育培训基地进行了提升改造。兴华街道、中华路街道、凌水街道、周水子街道建立了800平方米以上、高档次的社区分院。甘井子街道作了五年发展规划,每年投资200万元建社区学校。大连湾14个村将职业技术学校装修改造成高标准的培训基地。全区各街镇2005至2007年分别投入1376万元、2261万元、2367万元用于改造和建设社区学校。2005年区委、区政府又做出规定:新建小区社区服务中心不得少于400平方米,其中用于社区教育最少100平方米,并将此项规定纳入对街道领导考核的硬性指标。2005年全区新增社区16个,新改扩建社区学校19个,面积超过400平方米的社区有73个,面积社区学校超100平方米的有37个。15个镇街社区分院达标13个,达标率86%,其中面积最大的是凌水社区分院,面积3150平方米。2009年,全区162个社区中有137个达标,达标率85%。

在资金筹措上,甘井子区按照“四个一点”的筹资原则,即“政府拨一点,社会筹一点,单位出一点,个人拿一点”的办法,建立了以政府投入为主,多渠道投入的社区教育经费保障机制,保障了必要的社区教育经费,并列入经常性的财政开支。区委、区政府在2002年就确立了区本级每年投入50万元作为社区教育专项经费,并保证落实到位。从2005年起,区委、区政府又确立了

全区社区教育专项经费每年以百分之十的速度递增的决议。2007 年区本级社区教育专项经费达到了 67 万元。各镇街认真贯彻《全国社区教育实验区工作方案》,按区域人口数量逐年增加投入社区教育经费。从 2006 年起,全区投入的社区教育经费人均超过了 3 元钱。

为改变过去条块分割、分散的办学格局,他们把社区学院、社区分院、社区学校等教育载体连接起来,加强互动沟通、资源共享,实现了阵地载体的一体化协调管理。

甘井子社区学院坚持“有教无类,乐学致远”办学理念,坚持全方位、多功能、开放式的办学特点,坚持“为地区发展服务、为社区百姓服务”的办学方向,已经发展成为全区社区教育的龙头。为带动全区的社区教育工作的深入开展,社区学院主动为社区分院、社区学校提供师资、教材、教育管理、学籍管理等服务。当前社区学院在健全服务网络、创新服务方式、拓宽服务领域、强化服务功能方面发挥了示范、辐射作用。全区形成了以社区学院为龙头,以镇街社区分院为骨干,以社区学校为基础的覆盖全区的三级社区教育网络。

(三) 整合社区资源,完善教育功能,构建点、面结合的阵地网络

甘井子区是大连重要的高校集聚区,大连理工大学、大连海事大学等诸多高校均坐落于辖区内,有 100 多所中小学和 80 多所民办学校。得天独厚的地理位置为社区教育提供了丰富的教育资源。他们根据区域教育现代化的整体发展思路,充分挖掘现有教育资源的潜力,借助丰富的教育资源和人才优势,适时的整合各学校先进的教育技术、教学方式和手段、优质的教育资源,充分利用天、地、人“三网合一”的优势开展社区教育。实现了整体布局、资源统筹、社区共享的社区教育发展新模式。

为盘活社会教育资源,他们通过社区教育办公室的协调,把大连理工大学、大连海事大学的活动中心、区委党校、区教师进修学校、大连市禁毒教育基地、区科技活动中心、劳动技能训练中心、区图书馆、区文化馆、区少年宫、区老干部活动中心整合为社区教育基地,利用休息日、节假日、早晚向社区开放,为社区提供了文化、艺术、技能等多功能的培训场地、丰富的图书资源和多门类的师资力量。截至 2009 年,甘井子区 100 多所中小学,校园早晚开放率 100%。每所学校都有负责社区教育的主管领导,专干。民办学校 80 所中有 64 所向社区提供场地、器材,为社区教育做出了贡献。

作为地区远程教育中心、社区教育基地,2005年以来甘井子社区学院先后投资800多万元改造实践基地,购置了非线性编辑、多媒体显示屏、滚动字幕、触摸电脑以及双向视频系统等现代化设备,建起了比较完备的远程教育支持服务系统。适时利用远程教育先进的教育技术、灵活的教学方式、优质的教育资源,使远程教育成为推动全区社区教育发展的动力。

为有效地推进现代远程教育条件下的社区教育,加强服务体系建设,甘井子区着重解决好两个问题:一是强化远程教育资源的建设与运用问题。经过多年的努力与积累,甘井子区开发制作了丰富的学习资源通过社区学院的网络平台提供给社区居民。他们还把高校的部分课程资源经过整理,采用远教与面授、理论与实践相结合的方式对社区教育工作者进行培训。二是解决社区居民学会学习的问题。为使居民在家就能参加网上学习。三级教育网络实体充分利用假期、休息日给居民提供上机、上网的练习机会。适时开展有关的培训和辅导,使居民不出社区、甚至不出家门就能参与到学习当中。

多年来,甘井子区立足于构建区域内各阶层人群的和谐,通过整合资源来加强阵地载体建设,提升社区居民的整体素质。在开展社区教育的过程中,实现了人、财、物的优势互补,形成了自主发展、绩效提升、进而使“实力、绿色、和谐、创新”城区建设落到实处的新思路。实践证明,实现辖区内各类教育资源的整合,提高了社区教育的整体实力,创造出了 $1+1>2$ 的效应。

二、制度建设

甘井子区完善“十项制度”,构建科学规范的社区教育评价体系,为社区教育的全面提升提供制度保障

甘井子区注重常规管理、完善制度建设,做到常规管理制度化,制度建设科学化,目标管理责任化,使社区教育不断向规范化、标准化、示范化的管理目标迈进。

根据国家有关社区教育文件精神 and 社区教育评估标准,相继出台了《甘井子区社区教育评估标准》、《社区分院、社区学校硬件标准》、《甘井子区学习型机关建设评估标准》、《甘井子区学习型家庭评比标准》、《甘井子区学习型企业评定标准》、《甘井子区学习型社区评定标准》和《经费保障办法》,构成相对完整的社区教育评价体系。

为保证组织顺畅,使社区教育保障体系更加有力,他们先后制定了《档案管理制度》、《常规工作制度》、《督导评估制度》、《专干培训制度》等相关文件,使全区各成员单位、镇街、社区以及社区学院明确了工作职责和工作任务。

2005年,在原有制度的基础上,出台了《关于甘井子区中小学校、幼儿园、少年宫、各基地参与社区教育的工作意见》、《社区教育志愿者注册及管理办法》,对机构改并后成员单位职责进行了调整。为了确保各项制度的有效实施,每项工作我们采取了事前布置,事后做好统计和总结的办法,狠抓落实。

2006年提出了落实《甘井子区志愿者注册及管理办法》的要求以及在条件成熟的镇街召开优秀志愿者表彰会的建议,第三次修改了《社区教育管理制度》,设计并下发了针对两级专干的《2006年社区教育管理手册》、《工作日记》,确定了区级继续办好学习节、镇街培育“一街一品”的社区教育品牌与特色并举的具体措施。

通过不断地对各种标准进行修正和补充,已经形成了比较完备的“十项制度”,构建了科学规范的社区教育评价体系。“十项制度”具体包括宣传调查、档案管理、常规工作、目标责任、督导评估、经费保障、专干培训、期刊供稿、表彰奖励、网站管理。“十项制度”有效地规范了社区教育的各项工作。使社区教育工作得以切实的贯彻与落实,避免了工作的盲目性和随意性。

为更好地促进社区教育的全面提升,甘井子区政府督学室逐步完善了社区教育督导评估体系,从2005年开始,对社区学院和全区15个街镇的社区教育工作进行全面的督导评估,并将评估结果纳入三个文明建设考核体系当中。

三、丰富多彩的教育、学习活动

(一) 创新培训模式,丰富培训内容,建立门类齐全的课程新体系

在社区教育培训模式的探索上,甘井子区依托社区学院和社区分院,创设的“超市自选”和“连锁服务”的培训模式,并通过加强课程体系建设,初步形成了技能培训、健康休闲、道德修养、综合素质提高的社区课程体系。

“超市自选”,就是按照学员的学习要求设置学习培训项目。“超市自选”的项目和内容全都挂到网上。“超市自选”项目中学历教育与非学历教育并举,截至2008年,已经开设40余个专业或培训项目,供求学者选择。

“连锁服务”就是把教学班办到学员的家门口。为方便学员学习,社区学

院和社区分院把部分教学班办到社区,2006年社区学院和社区分院在周水子街道的周强与周发社区开设了市民学外语培训班和社区新闻报道短训班,在泉水街道的龙畔金泉社区开设市民学外语培训班。营城子工业园区需要培训电焊工、车工,农民需要转岗,营城子社区分院就在当地开设电焊工、车工班,进行技能培训。区消防队队员学习计算机苦于不能脱岗,社区学院就将计算机搬到消防队,在岗位上进行培训。

“超市自选”和“连锁服务”为地区进行文化性、职业性、专业性的教育培训活动搭建了平台,为地区人才的培养提供各种资源和优质的支持服务,为地区培养了一批批各级各类专业人才。

在社区学院牵动和辐射下,各社区分院树立大教育理念,开展多元化、灵活多样的培训活动,为居民提供多层次、多内容、多形式的教育培训活动。街道社区分院及社区学校以下岗失业人员转岗就业、社区居民的法律、健康知识和旨在提高社区居民生活品味的休闲培训为主。涉农镇(街)则因地制宜地开展失地农民转移就业,果树和蔬菜新品种的普及推广培训。周水子社区分院注重抓典型,利用王永海、王东生全国知名典型,开展以爱国主义和建立友好邻里为主的文明楼院教育活动,《人民日报》等各大媒体多次报道了这个楼院的事迹。机场分院为使外来务工和特困家庭的孩子不输在起跑线上,与青教保护办、关工委联合举办“在同一起跑线上”主题系列活动,并利用寒假和暑期对首批外来务工和特困家庭的35名学生,免费进行计算机基础知识、健康上网知识等讲座。泉水分院组建了甘井子区第一家以社区为主阵地家庭教育培训基地——“泉水街道知心家园”。聘请辽宁师范大学心理研究中心孙远刚教授为“知心家园”顾问,聘请辽宁师范大学教育心理学专业15名硕士研究生为“知心家园”讲师团教师,确保工作顺利开展。辛寨子分院邀请日本农业专家搞果树技术讲座;革镇堡分院和农业精品园携手建实习基地,为1500多名农业人员进行技术培训;红旗分院针对岔鞍村以农家乐旅游观光为主的产业特点,对农家乐的管理人员进行了转变观念、提升旅游档次和品位的培训。夏家河子社区学校在青年中开展“精一门、通两门、学三门”的竞赛活动,还在135名高尔夫球童中举办外语会话培训班,把素质的提高同球场的效益联系起来。

在社区教育办公室的统一协调下,社区教育领导小组成员单位也根据各单位的特点开展业务培训。2005年区民政局按照《五好社区建设标准》为社

区建设和社区教育的开展,对城乡两委干部进行多角度、多层次的培训;区计生局开展“三下乡”活动,为家庭送书4万册,计生通讯报1.8万张,举办计生干部培训班14期,培训基层干部2300多人次,举办4次全区大型宣传活动,发放宣传品10万份;区农发局采取集中与分散结合的培训方式,对56个村进行10项新技术培训66期、培训人数4800多人次,创建20个农民科技屋,提供各类图书4500册,科技光盘400盘,各类技术指导材料3万多份,为200户科技示范户订阅《农民文摘》;区图书馆建立40多个流动图书站,为居民免费提供服务,截至2008年,持有图书证者由4000人增加到8000多人;2006年全区开展了针对各类人群的内容丰富的社区教育培训,其中卫生局6825人次、海渔局800人次、农发局3000人次、交通局9600人次、劳动保障局13800人次、司法局156人次、党校7600人次。教育局5000人次。全区总培训量为93.2万人次。全区上下学习气氛浓厚,人人都在组织之中,人人都在学习之中的社会风气逐步形成。

“超市自选”和“连锁服务”的培训模式,以及门类齐全的课程体系,为全区各个层次的人群接受培训奠定了良好的基础,使社区居民的教育培训需求得到了有力保障,全区社区居民的年培训率超过了百分之八十。

(二) 创新活动载体,找准工作重点,构建“三位一体”的青少年教育新格局

青少年校外素质教育工作是社区教育的一个重要组成部分,甘井子区坚持以人为本,创新发展,调动社会一切积极因素,协调学校、家庭、和社会三方面的经验,充分发挥社区教师、家长、社区“五老”以及志愿者等人群的作用,积极构建学校、家庭、和社会“三位一体”的青少年教育新格局,形成了学校教育、家庭教育和社会教育相互配合,相互促进、共同育人的良好教育氛围。

2005年出台了《甘井子区青少年教育工作安排意见》,确立了“以理想信念教育为核心,以培养青少年创新精神、实践能力为重点,全面提高青少年综合素质”的工作目标,为全区青少年校外素质教育工作的顺利开展奠定了基础。全区创造性地开展了一系列丰富多彩的活动,使全区青少年的思想道德素质和科学文化素质得到了进一步提高。2006和2007年全区两次召开甘井子区社区教育暨青少年教育保护工作会议总结、部署新形势下甘井子区社区教育、青少年校外素质教育工作工作。

2007年,为庆祝“六一”国际儿童节,教育局和文体局联合举办了“北方艺

校杯”少儿声乐、器乐、舞蹈比赛,为青少年提供了充分展示才华和交流学习的舞台。团区委针对新入队的小队员开展了学队史、爱祖国、爱国旗的体验教育活动,并组织青少年与流动人口、弱势群体的学生开展“手拉手”活动。区妇联开展了以“为国教子,以德育人”为主题的“争做合格父母,培养合格人才”的活动,举办了未成年人思想道德建设知识竞赛,取得了良好效果。区教育局提出了加强学校德育工作的“学习—分析—设计—实施—反思”的操作程序。以“责任感教育”、“广树小榜样”等主题系列教育活动为突破口和切入点,进一步细化、深化了养成教育工作;以艺术活动为契机,开展了校园文化艺术节活动,进一步拓展了青少年的道德体验空间,内化了道德情感,切实增强了德育工作的实效性。区公安分局结合实际,制定了假日教育活动方案,成立了法律学习小组,开展了“做遵纪守法新一代”等青少年喜闻乐见的法制教育活动。

区青教办从自身职责出发,积极为全区未成年人办实事,努力将加强未成年人思想道德建设的各项要求落到实处。通过开展四大主题教育活动(即“民族精神代代传”、“做学习好少年、做文明小市民”、“学习新知识,掌握新技能,迎接新挑战”、“青春自护”)及“未成年人思想道德建设小分队社会实践活动”等特色活动,促进了青少年校外素质教育工作的深入开展。

各街镇社区分院注重把理想信念教育、思想道德教育和爱国主义教育同现代化建设和“爱家乡”等主题教育结合起来,在青少年中大力倡导“为祖国和城市的未来,为自己的将来而努力学习”的理念,增强了青少年的紧迫感、责任感,青少年的思想道德素质得到了进一步提高。各社区学校举办的“学习新知识、掌握新技能、迎接新挑战”主题系列活动,增强了青少年热爱学习、善于学习的意识和能力。07年全区15个街镇的778个文明小分队,分别活跃在各个社区、楼院以及村屯中,开展的“青少年文明在社区”活动达5千余次,在社会上引起良好反响。

(三) 创新就业模式,建立长效机制,形成职业教育与成人教育新特色

随着甘井子区由城乡结合部的近郊区向现代化的绿色城区迈进的脚步加快,全区劳动人力资源的综合素质与劳动力市场需求的矛盾就日益突出,职业教育与成人教育也就成了甘井子区社区教育工作的重点。多年来甘井子区积极开展与劳动准入制度、职业资格证书制度相结合的职业技术教育与

成人教育,使得甘井子区职业技术教育与成人教育呈现出积极发展的良好局面,各项工作均走在全市前列。从政策环境上看,形成了一系列完善的职业技术教育与成人教育保障政策、促进劳动就业体系及对困难群体的帮扶机制,实践效果明显;从资金保障上看,进一步加大了职业技术教育与成人教育资金筹集使用力度,为各项政策的落实提供了有力保障;从社会反映看,城镇登记失业率低于控制目标,劳动关系趋向和谐,为甘井子区的城市化进程提供了稳定的大环境。

2005年以来,针对大学生就业难、下岗失业人员就业稳定性低的就业难题,劳动部门与各社区分院联合组织大学生、下岗失业人员进行培训,转变就业观念。在此基础上不断创新创业的就业模式,并建立200万元创业扶持资金,建立大学生和下岗失业人员互助型创业模式,开辟创业培训、创业指导、创业扶持、创业跟踪等“一条龙”服务体系。如甘井子区大学生“背带裤”创业项目共带动150名下岗失业人员实现创业就业,受到市委市领导的高度重视。

为帮助农转城人员和农村富余劳动力从过去单一农业劳动逐渐走出土地,走向城市,走向企业,走向市场,甘井子区以“三新工程”为载体,同时将就业培训延伸到城市化地区,在营城子建立了职业技术培训学校,根据市场需求,结合工业园区企业的用工要求,推广“订单式”培训。根据农村富余劳动力的就业意向,开设了面点、手工编织、电焊、电脑操作、服装加工等培训专业,帮助农民实现转移就业。

2006年以来,为提高在职人员、下岗失业人员和外来劳务人员综合素质和就业能力,甘井子区设立了每年220万元培训专项资金,通过大力实施职业素质提升工程,建立职业技能培训的长效机制,有力推动了甘井子区技能人才队伍的建设和发展。在培训模式上,以区就业培训机构为骨干,实现了校校联合、校企联合、校社联合。在培训内容上,重点培养实践操作能力,依托区就业培训平台,增加培训项目,实施订单式培训,增建数控车床、装备钳工、汽车美容等实训基地。2007年在全区职业技能大赛总结表彰大会上,有4名技术状元获得大连市“五一劳动奖章”,区政府各奖励了5000元,在全社会营造出了重视技能人才成长的社会氛围。

(四) 激发创建活力,实施特色工程,促进各类学习型组织新发展

为激发学习型城区创建活力,甘井子区不断深化学习型组织创建,坚持

在实践中探索,在普及中提高,在规范中推进,在创新中发展,使各类学习型组织建设不断深化,创建的覆盖面不断扩大。继《甘井子区关于建设学习型城区的工作意见》出台后,又相继出台了《甘井子区学习型城区创建的考核方案》和《2007 年全民学习创新实践活动实施方案》。

为促进学习型组织的创建,开展了特色创建工程。全区上下结合实际,精心组织、周密安排,高标准地设计各种学习实践活动,积极引导广大干部群众在工作中学习,在生活中学习,在学习中提高,不断完善自我。一是通过举办社区学习节,不断深化学习型社区创建。从 2005 年起已经连续举办了多届甘井子区社区学习节,全区各镇、街在学习节活动中共设立了 60 多个比赛项目,举办了各种讲座 206 场,累计参与学习节活动的社区居民达 15.7 万人。学习节是甘井子区学习典型的一次集中亮相,也是开展学习型组织创建工作的重要资源。二是深入开展群众性全民学外语工程。区建设学习型城区指导委员会在全区设立社区学院、科文学校两个全民学外语的基地,15 个镇街设立了外语角,推动全民学外语活动的深入开展。2006 年大连市民实用英语等级考试,甘井子区合格率达 90.6%,名列全市第二。

在学习型组织创建工作中,甘井子区通过抓典型以点带面,推进创建,形成了由各类学习型组织组成的典型群体。多年来,甘井子区先后树立了自学成才、自主创业典型陈秀枝、王辉海、欧阳祥等 35 个市级典型,这些各具特色典型体现了时代的特点,凝聚了城区精神,在全区进一步营造了学习改变命运、学习改变生活的浓厚氛围。

2005 年,全区形成了以学习型党组织、学习型机关、学习型企业、学习型社区、学习型村组、学习型家庭、学习型团队等 7 个系列的创建体系。2006 年甘井子区将学习型组织创建范围开始向其他社会组织和社会群体延伸。区委组织部、非公企党委在改制企业中,通过发展企业文化推进学习型企业建设。区总工会在十五个镇街建立了外来职工之家,为外来农民工提供了学习阵地。区妇联对不同层面的家庭实行分类指导,结合女性的特点研究创建。团区委适应工作的需要,在全区各级团组织中开展了创建活动,推动了共青团系统创建工作的深入开展。各镇街也不断整合学习资源,相继建立了青少年之家等阵地,构建起了以家庭、学校、社会三级教育网络,进一步拓宽了创建领域,扩大了创建工作的覆盖面。

通过广泛、深入地推进学习型城区建设,区内建立了一批遍布城区的学

学习型组织,学习型组织占社区内各类组织的比例超过了三分之一。营造了“处处是学习之所,人人是学习之人”的浓厚氛围,提高了居民的综合素质,激发了城区的创新活力,为推进城市化,建设绿色、实力、和谐、创新型主城区提供了智力支持和人才保障,推动了经济和社会的协调发展。

四、队伍建设

为推动社区教育可持续发展,甘井子区把人才队伍建设作为一项系统工程,坚持专职工作者、专职教师、志愿者三支队伍一起抓,拓宽“三支队伍”的流通机制,做到用社区教育事业凝聚人才,用社区教育事业实践造就人才,用社区教育事业机制激励人才,加快造就素质优良、梯次合理的人才队伍。

(一) 拓宽渠道,创新方式,打造社区专职工作者队伍

社区专职工作者队伍既是开展社区教育工作的骨干力量,也是基层社区工作人才队伍的重要组成部分。他们生活在社区,奉献在社区、成长在社区。推动社区教育可持续发展的政策方针要靠他们去落实,具体任务要靠他们带领社区居民去完成。他们管理社区,服务社区的本领,直接影响到社区教育可持续发展的成效。2003年,在全区中小学教师中,通过竞聘的方式选拔了21名综合素质强、热爱社区教育工作的年轻教师,派到各街镇专职做社区专职工作者。他们当中既有学校的领导,也有后备干部和骨干教师。2007年又借大连市“一社区一名大学生”的政策支持,从300多名大学生中选拔热爱社区教育事业、素质优良的大学生充实到基层社区专干的队伍当中。

为全面提升社区专职工作者队伍的整体素质,甘井子区把打造合格的社区专职工作者队伍作为争创示范区的重要举措,采取了加强目标管理、培养能力、鼓励创新等手段,提高社区专职工作者的专业化水平。为了落实制度,培养社区专职工作者工作的周密性和计划性,先后下发了《第五项修炼》、《学习型城市》、《学习型城市建设》、《中国社区教育》《大连教育》等书刊。组织社区专职工作者队伍进行研讨。指导他们撰写理论文章和提炼典型经验,每年征集社区教育论文并进行评选交流。

为开阔社区专职工作者的视野,通过“走出去,请进来”的办法,搭好平台,建好窗口,提高社区专职工作者的理论与实践水平。为及时掌握全国社

区教育工作动态和上级指示精神,多次派社区专职工作者参加在全国各地召开的全国社区教育工作会议,并邀请社区教育工作专家来指导工作。通过组织专干参加“大连论坛”,接受高档次文化熏陶,来提高社区专职工作者的文化素养。通过每年一次的督导评估,来反馈社区专职工作者的成绩与不足。

在工作中甘井子区注重发现和培育典型,把宣传和发挥典型的示范作用作为提高专职工作者队伍素质的重要举措,一支热爱社区教育事业,肯于奉献,工作有激情、有魄力、有创新意识的社区专职工作者队伍正在健康成长。

(二) 加强培训、精心培养,提高专职教师的素质与能力

一支具有开拓性的、过硬的专职教师队伍是社区教育的发展之本。培养和造就一支精明强干、能打硬仗的专职教师队伍是社区工作能顺利开展的关键。甘井子区社区教育专职教师以社区学院专职教师为主,为提升专职教师业务水平,社区学院以培训为手段,坚持以能力和业绩为主导的原则,促进专职教师队伍树立终身学习的理念,转变教育教学观念,更新专业知识结构,不断适应社区教育的发展要求。使专职教师队伍的整体素质不断提高。多年来,学院共组织近百人次到上海、北京、天津、杭州等地参观、考察,参加全国社区教育会议,参加各级各类的培训班和提高班。教师开拓了视野,增长了才干。现在社区学院专职教师队伍在承担专干培训、网站建设、课程开发、课题研究等任务中发挥了重要作用。

(三) 深入挖掘,扶植培育,搭建志愿者队伍施展才华的平台

发展社区教育,提升社区的品位,提高社区居民的文明程度,仅仅依靠社区工作者和专职教师是远远不够的,必须从居民中发掘人才,调动一切积极因素,不断壮大社区教育志愿者队伍,提高社区教育志愿服务意识,同心协力才能搞好。2005年颁布了《甘井子区社区教育志愿者注册及管理办法》,规定了志愿者条件、五大申报序列、产生及注册办法、服务内容、服务要求、管理办法、奖励办法等。同时将志愿服务与学习型个人、家庭与各类学习型组织的创评挂钩,从而不断拓展社区教育服务内容、服务领域,满足居民个性化、多样化的教育需求。社区教育志愿者也由过去的单一化、基础化逐步转向多员化、专业化。

各街、镇也采取多渠道、多途径发掘人才,发现了一批具有一定专长,对

事业充满激情责任感和具备良好素质的社区志愿者。并通过开展丰富多彩的社区教育活动,把他们吸收到社团组织中来,为他们提供施展才华的广阔平台。

泡崖街道先后吸纳了大连商都学院院长、南开大学校友会大连分会会长李世成教授、原齐齐哈尔大学张永春校长等加入到社区志愿者队伍当中。著名战士作家、大连市老战士报告团高玉宝同志等一些老同志也被吸纳进来,使社区各项文化娱乐健身于一体的活动内容增加了深度和广度。周水子街道挖掘了以王永海、王东生为代表的社区志愿者。2006年椒金山街道召开了社区教育志愿者表彰会,会议将优秀社区教育志愿者事迹编成小册子。凌水街道与大专院校密切合作,搭建平台,让有特长、有奉献精神的大学生做社区教育志愿者。大学生志愿者送知识进社区、送培训进单位、送教育进家庭、送活动进校园,成为凌水街道社区文明的一道靓丽风景。

2002年,全区社区教育志愿者人数为2042人,2010年已经发展到7000余人。多年来,这些志愿者为社区居民讲课、组建社团、参与各类活动,把社区方方面面的居民调动起来,参与到社区教育的活动中去,为营造“人人是学习之人”的社会氛围做出了重要贡献。

五、科研引领

甘井子区自2001年被教育部确定为全国社区教育实验区以来,积极开展社区教育实验工作,采取边实践、边总结、边提高的策略,以实验课题为抓手,推进社区教育实验区各项工作的有序开展。

甘井子区参与了“十五”规划教育部重点课题《新时期城市综合改革的研究与实践》子课题《发展社区教育,促进学习型城市建设》的研究。在2005年5月的课题结题的研究报告中,甘井子区的《学习型组织创新谱新篇》和《开发特色社区教材,创新特色社区教育》被列入典型个案。在此基础上对“十五”期间社区教育工作进行了全面的总结与回顾,形成了《甘井子区教育现代化社区教育工程研究报告》,对于推进社区的发展具有突破性、指导性和推广性的意义。

2005年,甘井子区申报的《深化社区教育发展研究》被中国成协社区教育专业委员会列为社区教育研究课题,目前课题的各项工作进展顺利。社区学

院申报的《社区学院在学习型城区建设中地位与作用的研究》被辽宁省教育规划办列为省级重点课题。2007年社区学院中电大分校申报的《电大开展社区教育的研究》被教育部列为“十一五”规划课题的子课题。

甘井子区依托甘井子社区学院成立了社区教育研究室,在全区公开选拔高水平的研究人员从事社区教育理论与实践研究。社区教育研究室引领了社区教育研究的深入开展,为全区不断总结、提升社区教育的发展水平,奠定了坚实的基础。

为更好的开展社区教育研究,以理论牵动实践,促进社区教育研究的实效性,社区教育办公室和社区学院联合编辑《甘井子社区教育》期刊和《甘井子社区教育之窗》简报,定期刊登社区教育动态、研究成果以及社区教育发展规划等内容,用于指导基层社区教育工作。

2003年11月,中央教育电视台《关注》栏目以《终身教育在社区》为题,就甘井子区社区教育三级网络建设作了10分钟的专题报道。2004年7月,在北京召开了“2004中美社区教育研讨会”,甘井子社区学院开展社区教育的办学经验得到了与会者的充分肯定。2005年《中国教育报》在头版以《社区教育,咱身边的文化超市》为题对甘井子区开展社区教育的总体情况做了报道。2006年《中国教育报》又以《让教育成为社区和谐发展的“原动力”》为题,对甘井子区社区教育工作者队伍建设进行了报道。由于甘井子社区学院在全国社区教育领域具有的影响力,2007“中国国际远程教育大会组委会诚邀学院领导出席此次大会。社区学院院长在“信息化建设与社区教育发展论坛”上发表了题为《发挥远程教育优势,促进社区教育发展》的主题演讲,受到了与会者的高度好评。

甘井子区开展的社区教育实验研究,把理论与社区教育的实际工作有机的结合在一起,把实验方案与解决社区教育的实际问题结合在一起,把研究成果与社区教育创新结合在一起,走出了一条社区教育不断完善、努力构建终身教育体系和建设学习型城区的新路。

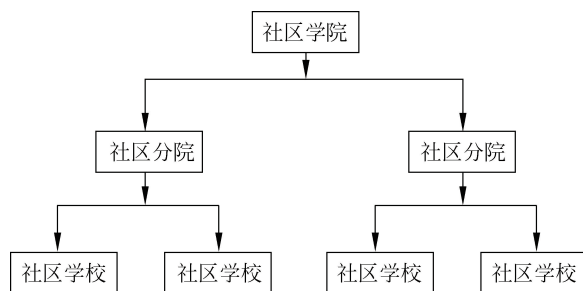
六、社区学院龙头作用

大连甘井子社区学院是一所集中等职业教育、高等学历教育、岗位技能培训、中小學生课外教育、中老年休闲教育为一体的公益性、综合性、新型教

育服务机构。几年来,学院积极探索社区教育的管理体制、运行机制,实现了各类教育的优势互补、协调发展,为满足地区人民日益增长的文化教育需求以及促进学习型城区建设做出了重要贡献。

(一) 构建三级社区教育实体网络

甘井子社区学院坚持“为地区发展服务、为社区百姓服务”的办学方向,主动为社区分院、社区学校提供师资、教材、教育管理、学籍管理等服务。目前社区学院在健全服务网络、创新服务方式、拓宽服务领域、强化服务功能方面发挥了示范、辐射作用。全区形成了以社区学院为龙头,以街道社区分院为骨干,以社区学校为基础的覆盖全区的三级社区教育网络。



1. 确立“一带动,二整合,三位一体”的实施策略

甘井子社区学院坚持“为地区发展服务,为社区百姓服务”的办学宗旨和“有教无类,乐学致远”的办学理念。自开展研究以来,我们认识到实现教育资源共享,能大幅提高学习型城区建设的效率和效益。就适时利用学院先进的教育技术、灵活的教学方式、优质的教育资源,充分利用天、地、人“三网合一”的优势,使社区教育成为推动学习型城区建设的动力。逐步确立了“一带动,二整合,三位一体”的发展思路。

——“一带动”即社区教育发展带动社区教育发展。

——“二整合”即学习型城区建设和社区教育整合,优势互补,协调发展。整合包括了理念、师资、课程、设备、信息等。

——“三位一体”即学校、社会、家庭这三个不同的学习环境是有机的统一体。学院为社区各类学习者提供教育的支持服务,提供学习保证,学习型社会是学习者学习理论与具体实践的主要结合点,家庭是学习者接受教育的场所。

2. 形成“一个中心、两个坚持、三个结合、四项服务”的运行机制

学院依托远程教育,开展社区教育,坚持协调发展,确立了“一个中心、两个坚持、三个结合、四项服务”的运行机制。

“一个中心”即以百姓学习需求为中心;“两个坚持”即坚持运用现代远程教育理论,积极探索社区教育规律;坚持以发展远程开放教育带动全区各类教育发展;“三个结合”即坚持远程开放教育与社区教育相结合,高等教育与中等职业教育相结合,学历教育与非学历教育相结合;“四项服务”即利用社区学院的优势为各个社区提供师资服务、教材服务、设施服务和技术服务。

3. 建立“树立两意识、坚持五到位”的保障机制

在社区学院推进学习型城区建设的研究过程中,学院建立的“树立两意识、坚持五到位”的保障机制。“两意识”:一是树立服务意识;二是树立质量意识,即建立健全支持服务体系,坚持服务第一的思想。“五到位”:一是队伍管理与培训到位,二是制度制定与执行到位,三是设备完善与使用到位,四是资源建设与使用到位,五是质量监控与指导到位。

(二) 找准切入点——开展项目研究,打造自身特色

社区学院能否为自己在未来的学习型社会中赢得一席之地,关键在于能否找准自己的位置,创出自身的特色,形成自己的品牌。因此从2002年以来,社区学院就着手进行“超市自选与连锁服务”项目研究。

“超市自选”,就是按照学员的学习要求设置学习培训项目。为适应社会发展和经济结构调整对人才的需求,最大限度地满足社会成员日益增长的多样化的教育需求,他们从为中老年开设书画培训班起步,逐步发展壮大,截至2013年,“超市自选”已经发展为14个专业、上千门课程和30多个培训项目供学习者选择。在确定“超市自选”项目上,根据甘井子区全域城市化的发展要求,本着缺什么补什么,按需设教,按需施教,不断开设新项目。

“连锁服务”就是把教学班办到社区,办到学员的家门口。为方便学员学习,学院把部分教学班办到社区学校。学院最开始尝试在周水子街道开设了市民学外语培训班和社区新闻报道短训班,发展到在泉水街道开设外语培训班,在中华路街道开设计算机技术培训班。营城子街道工业园区需要电焊工、车工,学院就在工业园区内开设电焊工、车工班,进行技能培训。2013年,学院通过“连锁服务”已经在“6个街道10社区”开设了各类学习班15个,深

受居民的欢迎。在大连市组织的市民外语等级考试,周水子街道参考的8名学员中有7人分别获得市民英语的A级和C级证书。学员们纷纷给学院送来锦旗、感谢信。在感谢信中居民说:感谢贵院的老师,使我们这些过去未接触过英语的大叔、大妈们,从认读A、B、C开始,到后来能够说几句流利的“外国话”,还会唱几首好听的“外国歌”。

“超市自选”和“连锁服务”为地区进行教育培训搭建了平台,为地区培养了一批各级各类人才。2009年“超市自选与连锁服务”成为全国社区教育示范项目。《中国远程教育》杂志社在全国遴选4家有影响的社区学院作为推广单位,其中就包括甘井子社区学院。选中的理由是“超市自选与连锁服务”可操作性强,影响面大,具有推广价值。

(三) 选准结合点——发挥远程教育优势,促进社区教育发展

在开展社区教育的过程中,学院发挥现代远程教育的系统、技术与资源优势,充分利用互联网络、远程信息网络、远程教育网络,构筑学习网络平台,形成广泛的学习环境和灵活的学习机会,使居民随时、随地以多种方式接受教育和进行学习,促进了社区教育更好、更快地发展。

作为地区远程教育中心、社区教育基地,学院坚持“为地区发展服务,为社区百姓服务”的办学宗旨和“有教无类,乐学致远”的办学理念。先后投资1300万元建立起比较完备的支持服务系统。适时利用远程教育先进的教育技术、灵活的教学方式、优质的教育资源,使远程教育成为推动社区发展的动力。

2010年区委、区政府先后投入35万元,高起点打造信息化学习平台,开通了甘井子区“E学超市”网,延伸了远程教育的服务触角,扩大了教育空间,为大连市建成覆盖全市城乡的“数字化、交互式、多媒体、多层级”的远程教育系统提供了范式。“E学超市”网开通以来,在甘井子区的经济发展、文明创建中发挥了巨大的作用,成为培养本地人才、提高居民素质的重要阵地,成为助推经济发展、提升文明和谐程度的重要依托。2011年,甘井子区率先在东北地区进入全国数字化学习先行区行列。2013年4月,在教育部组织的“第二届全国社区教育成果展示暨评选活动”中,由社区学院制作的反映甘井子区数字化学习社区建设的专题片《推进数字化学习社区建设,提高社区教育品质》代表大连市参评并荣获一等奖。

（四）强化支撑点——抓好课程体系建设，编辑社区教育教材

为与“超市自选”和“连锁服务”的培训相适应，学院一直把课程建设作为学院的核心工作。学院首先采取问卷、访谈、观察等形式做社会需求调查，然后通过工作分析、深入访谈、现场观察等方式进行更细致的课程开发工作，最后推出具体、切实、实效的课程内容，并根据课程内容的特点和学员的具体实际，精心安排教学时间，进行多样化的教学活动设计。在此基础上，学院对课程体系比较完善的课程进行整理、提炼，编辑成册。学院先后编辑了《基础英语 100 句》、《大家说英语》、《计算机应用能力培训系列讲义》、《节日小常识》、《消防小常识》、《制冷基础知识讲义》、《常用药粥谱》等适合社区居民的社区教育培训教材，并将培训教材发放到各个社区，供居民使用。

自 2006 年起，社区学院从建立课程表入手，依托社区学校科学设置课程；2007 年在全区召开“社区课程研讨会”；2008 年，成立社区教育讲师团，开始推进社区课程的规范化建设；2009 年召开全区特色课程观摩会，同年 12 月，全区有 18 门课程被评为全国社区教育特色课程，数量位居全国同类地区之首；2010 年，“E 学超市”网开通，又为社区居民提供了 2500 门网络课程。2011 年，全区有 25 门课程被评为全国社区教育特色课程，数量位居全国同类地区之首。2012 年社区学院编写了大连市第一本社区教育课程指导纲要《甘井子区社区教育课程指导纲要》。社区教育课程建设工作进入科学化轨道。

（五）培育增长点——探索公益性运作方式，建立青少年素质培训基地

青少年校外素质教育工作是社区教育的一个重要组成部分，学院积极探索合理的公益性运作方式，形成了学校教育、家庭教育和社会教育相互配合，相互促进、共同育人的良好教育氛围，并针对学院周边学生放学后无人看护的现状，开办了“少年素质营”。

首先，加强“少年素质营”的师资和管理。根据实际工作需求，我们在学院内责成社区教育处青少部主管“少年素质营”工作，同时优化“少年素质营”人才队伍的整体结构，有效提升了“少年素质营”的服务能力和服务质量。

其次，优化教学内容，注重校外教育与校内教学有效对接，在教学内容上，除了帮助学生完成学校内的任务，还引进心理咨询、手工制作以及安全教育等教育内容。

再次,注重课内教学与课外实践活动结合。组织孩子开展贴近心理、生理特征的各种活动。帮助他们掌握生存技能、承担社会角色,帮助他们学会积极、合理、自主地支配闲暇时间。还利用学院的设备,教他们从网上查阅学习资料,教育他们文明上网。

“少年素质营”是青少年校外教育与社会相互联动、形成合力的新途径,是学校教育与课外教育的结合点。社区学院的目标是把“少年素质营”打造成布局合理、优势互补、资源共享、统筹发展的教育场所。

(六) 占领制高点——加强科研引领,坚持社教理论先导

自开展社区教育从事社区教育理论与实践研究工作以来,学院采用边研究实践、边总结、边提高的策略。学院成立了社区教育研发部,对社区教育中出现的新情况、新问题进行科学有效的探索与分析,引领了社区教育研究的深入开展,为全区不断总结、提升社区教育的发展水平,奠定了坚实的基础,推进社区教育各项工作的有序开展。

社区学院申报的《社区学院在学习型城区建设中地位与作用的研究》被辽宁省教育规划办列为省级规划课题;社区学院依托电大分校申报的《电大开展社区教育案例研究》被教育部列为“十一五”规划课题。2008年学院的《社区教育深化发展研究》在大连市教育科学研究所立项。三个社区教育课题均顺利结题。

为更好的开展社区教育研究,以理论牵动实践,促进社区教育研究的实效性,社区教育办公室和社区学院联合编辑《甘井子社区教育》期刊和《甘井子社区学院报》,定期刊登社区教育动态、研究成果以及社区教育工作规划等内容,用于指导基层社区教育工作。

(七) 把握基准线——发挥社区教育龙头作用,体现社区学院服务价值

为带动全区社区教育工作的深入开展,本着“立足社区、服务社区”的宗旨,学院主动送教下街道、下社区,使社区教育遍地开花,形成强大的影响力和冲击力,全方位满足居民的各类及各层次教育和学习需求。学院牢牢把握住“引领、示范、指导、服务”基准线,在健全服务网络、创新服务方式、拓宽服务领域、强化服务功能方面为分院提供必要的指导与周到的服务,搭建了社区教育服务平台、信息平台、交流平台。有效的带动了全区社区教育三级网

络的发展,构筑了终身教育体系,全面提升区域居民的整体素质和生活质量,最终形成“全民学习、终身学习的学习型社会”打下良好的基础。

在社区学院的指导下,全区 14 个街道,都定期召开社区教育领导专题会议,研究下阶段工作发展思路。大连湾街道提出了争创全国社区教育示范街道的工作目标,周水子亿达社区以“争一流、站排头”的工作定位,成为全区社区教育工作的排头兵;椒金山街道把社区教育“十二五”规划和社区教育计划写进了街道的 1 号文件。

当众多学员站在舞台上尽情表演时,当 63 岁的学员把自己的学习感受赋诗一首感激地交到学院领导手中时,当 65 岁的老大妈自豪地把自己的绘画作品寄给在国外留学的儿子时,当 78 岁的英语培训班学员骄傲地站在英语口语大赛的舞台上侃侃而谈时,甘井子社区学院人深切地感受到,学习已经成了居民生活的快乐源泉,社区教育已经深入到了居民的心目当中。

第三节 成都青羊区社区教育实践

成都是四川省的政治、经济、文化中心,是我国实施西部大开发的战略重地。青羊区地处成都市中心区,是中央商务区、城市核心区,是成都市的政治、经济、文化、金融、科技中心,区内党、政、军机关集中,政治、经济、科技相对发达,历史文化积淀深厚,区域教育结构完整,基础教育水平较高。综合地看,它是一个“不太穷也不太富”的中心城区。区内较发达的城区与欠发达的农村并存,小康居民与下岗失业人员、外来人口、农转非人员共同生活,是一个有着内陆地区小农经济思想和休闲文化深远影响、较典型的二元结构性城区。

作为中西部地区特大城市的中心城区,青羊区从 1987 年开始开展社区教育工作,到现在已经二十多年,是全国最早开展社区教育的城区之一。最初,青羊区主要着力倡导、动员社区、家庭关心、支持学校教育,努力营造有利于青少年健康成长的教育大环境,探索区域性“三结合”教育模式的构建和教育社会化的新型途径。经过近十年的实践,青羊以“三结合”教育为主要内容的早期社区教育取得了突出成绩。20 世纪 90 年代中期,青羊区逐步地将社区教育的思路和重点,从主要着眼于青少年的“小教育”转到由大教育观和终身

教育思想指导下的全民终身教育,以推动全区居民整体素质提升和社区整体发展为主体的“大教育”服务于全区经济和社会发展,实现了区域性社区教育事业发展史上的重大转变。

为了进一步适应新形势,全面推进社区教育事业的发展,在教育部职成司领导的直接关心和指导下,青羊区进一步以“三个代表”重要思想为指导,坚持科学发展观,准确把握工作定位,狠抓突出问题、难点问题,以广泛开展针对不同类型人群的教育培训和学习活动的成人教育作为社区教育新的增长点,以建设各类学习型组织、完善区域终身教育体系为重要支撑,推特色、出亮点,加强了体制创新、实践创新和理论创新,在如何坚持政府行为、社会行为、市场行为和科研行为相结合,开创社区教育发展新局面,促进居民、家庭、单位和社区的整体、和谐发展上,形成了一系列新作法,获得了很多新经验。

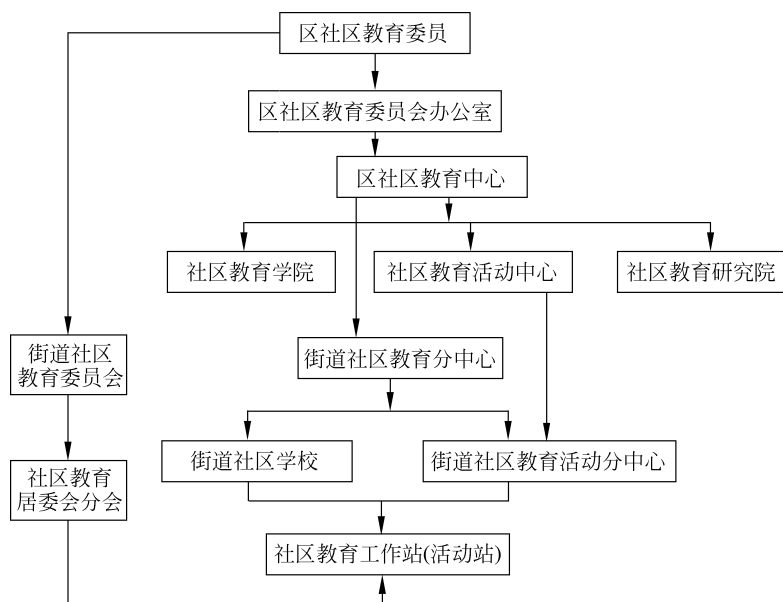
一、管理体制和运行机制

在长期推进社区教育的实践中,青羊区清醒地认识到,在我国社区教育事业发展的初始阶段,一定要牢固树立以政府行为推进社区教育的思想,坚持党委领导、政府统筹。同时,在政府行为的推动下,要充分发挥社会行为、市场行为参与社区教育工作的良性运作机制。根据教育部对社区教育的推动要形成“政府统筹领导,教育部门主管,部门密切配合,群众广泛参与”工作格局的要求,青羊区坚持以块为主,条块结合的原则,致力于丰富和完善全区社区教育的领导管理体制,坚持“领导抓,抓领导”,把区四大班子长期对社区教育工作的重视转化为强有力的政府行为,并形成了优良传统和规范制度。

(一) 强化管理网络和运行机制建设

青羊区自1987年至2007年,始终坚持以建立和完善“区一街一居”三级社区教育委员会,作为强化政府行为,坚持区委、区政府统筹社区教育的领导组织。历届政府换届后,全区都及时调整三级领导组织的负责人和成员。在每一级社区教育委员会的组织机构下,青羊区相应地设立了同一级的社区教育中心,作为具体统筹、指导、协调工作的管理组织,它接受同级社区教育委员会的领导和上级“中心”的指导,同时它下设社区学院(校、教学点)和活动

中心(分中心、活动站),作为分别承担培训和活动的办学实体和活动阵地。全区领导、管理网络如下图所示。



2007年4月,青羊区区委、区政府再次调整青羊区社区教育委员会并成立了青羊区学习型城市建设指导委员会。两个委员会都由区委书记任主任、区长任第一副主任(常务副主任),政府行为更加凸现,真实地加大了领导统筹力度,确保了全区社区教育工作的开展。

通过多年努力,青羊社区教育的领导、管理网络日趋完善,部门职能、人员职责更加清晰、明确,各项工作的领导管理和组织实施形成了较为良好的长效机制。

(二) 坚持落实具有青羊特色的 40 字社区教育工作方针

在八十年代末开展社区教育的初期,青羊区明确提出了“大社会办大教育,大教育促大文明”的工作思路,通过长期努力,逐步形成了“党委领导,政府统筹,政协支持,教委指导,辖区为主,社会参与,双向服务,同步发展,共育新人”的良好工作格局。在工作发展的新形势下,根据全国社区教育实验区工作会精神的有关要求,区社教委对社区教育工作的新形式、新内容进行了认真研究,对社区教育工作中四大班子分管领导和部门、街道的职责、目标任务和工作格局等,予以了明确界定和具体分工,对具有青羊特色的社区教育

指导方针进行了适时的修改、丰富和提升,形成了新的 40 字工作方针,即“区委领导、人大监督、政府统筹、政协支持、教育指导、街乡为主、单位配合、群众参与、资源共享、整体发展”。多年来,在具体的工作实践中加强了对 40 字方针基本精神的认识、领会和贯彻落实,有效地推动了各项工作的发展和创新。

二、社区教育实践的主要做法

(一) 社区教育阵地、队伍、制度、资源建设

1. 阵地建设

为了进一步提高居民整体素质和生活质量的需要,青羊区加大了区社区教育学院(区社区教育活动中心)、街道社区学校(街道社区教育活动分中心)、社区居委会教学点(活动站)三级教育培训和活动实体建设力度。作为区一级社区教育培训和活动实体的社区教育学院(区社区教育中心)在充分发挥龙头作用的同时,还承担了对街、居社区教育培训和活动的指导。青羊区把 2006 年定为三级阵地基础建设达标年。全区 72 个社区的居委会主任和社教干部在社区教育学院进行了标准化建设培训。区社区教育委员会办公室和区精神文明建设委员会办公室联合对全区 14 个街道的社区学校(街道社区教育分中心)、72 个社区居委会的社区居委会教学点(活动站)进行了验收。2006 年底青羊区社区教育的三级阵地得到了坚实巩固与完善。特别是近年来对涉农社区教育工作站的打造成为了青羊区社区教育阵地建设的亮点。培风、同德、花园、英国小镇、康庄工作站成为青羊区社区教育工作站的“五朵金花”。

除区、街、居三级社区教育实体建设外,各街道在社区建设中,注重打造体现先进文化和思想底蕴的学习型景观,营造学习氛围。如新华西街道打造的传统文化教育一条街;草堂街道打造的古琴台路;辖区内市图书馆塑造的学习者雕塑群;浣花小学内塑的文化名人座像群。

为了激发居民学习兴趣,他们还不断创新学习载体。如青羊社区教育学院成立的区“再就业教育援助中心”、光华街道办事处建立的“女子学堂”、文家、苏坡街道办事处建立的“新市民文化讲习所”、金沙街道办事处建立的“民工公寓”等。

2. 队伍建设

2007年以前,推进社区教育的现实表明,工作抓落实,关键在领导,重点在队伍。多年来,青羊区一方面通过以会代培、评职选模,搭台子、给机会,推典型、促后进,抓思想的统一,抓认识的提高,把街道领导、社教专干和居委会干部的观念与行为统一到工作的全面推动与深化发展上来,进一步抓好了专职干部队伍建设。另一方面,通过社区教育资源调查,摸清了社区人力资源基本情况,以各级各类人才为支撑,组建了社区教育专家顾问团、社区教育讲师团和社区教育志愿者三支队伍。通过用好人,办好事,开展好活动,建好了兼职队伍;通过人尽其才,才尽其用,发挥了资源优势。两支队伍建设,使政府的统筹领导,部门、街道、单位的密切配合与群众的广泛参与充分有效地结合起来,逐步形成了事事有人管、工作人人抓的良好局面。

3. 制度建设

要切实保障常规工作、基础工作能规范有效推动,必须要有一套健全的制度作有力保证。多年来,青羊区坚持不断完善日常工作制度,建立健全了四大班子集体视察教育的工作制度;全区部门、街乡社区教育会议、议事、调研制度;人大视察、政协提案活动制度;财政性经费预算制度、督导、评估、表彰制度及社教专干选派、培训、管理制度等。

同时,为了使各项工作能有据可查、有章可循,青羊区进一步抓了建章立制,在对原有规章制度作了重要修改后,新制定了一批适应工作新形势的新制度。如,《青羊区创建学习型城区实施方案》、《青羊区创建学习型城区评估标准》、《创建学习型单位、企业、社区基本要求》、《学习型楼院评估细则》等。通过三年的建设和创新,全区现已拥有一套包括20多个规章制度在内,较成熟完善的制度体系,并编印成了两本《青羊社区教育制度汇编》,社区教育工作沿着制度化、规范化轨道不断得到深化和发展。

4. 资源建设

培训和活动是社区教育的两大载体,建立并不断完善培训、活动的课程、教材体系,是促进培训、活动制度、机制建设规范化、序列化,提高培训和活动的质量、水平的重要基础,也是夯实社区教育过程、促进社区教育持续协调发展的重要工作。多年来,青羊区在社区教育课程设置和教材建设工作中取得了显著成绩。

在课程设置上,由社区教育学院牵头开发出了《青羊区市民终身教育选

课手册》，共包括八大类 200 多门课程，其中的 100 多门单科课程极具特色。在此基础上，向社区居民发放了《市民终身教育卡》，居民们持卡可以参加相关职业培训和就业援助，将居民的教育活动落到实处。

在教材开发上，自编了《社区干部培训》、《社区职业技术培训》、《社区人际关系》、《居民生活情趣篇》、《居民健身休闲篇》等《社区课堂》系列教材。组织编写了《环卫保洁》、《园艺绿化》、《家政服务》等《农民转岗就业培训》系列讲义、教材。

在网络资源建设上，充分依托信息技术平台，开展了远程开放教育服务。在“2006 成都市全民终身学习活动周启动仪式”上顺利开通了“青羊区市民网上学习城”，网站上开辟了“学历教育”、“短期培训”、“社区课堂”、“学院动态”、“BBS 讨论”、“在线报名”等栏目，内容涵盖市民学历教育、非学历教育和非正式教育等诸多方面，市民足不出户就可通过互联网访问，查阅学习资料、点播课堂实录、选择培训课程、在线报名等。实现了社区教育的远程化、信息化、规模化，极大地扩大了青羊区社区教育的覆盖面，增强了区域社区教育的影响力，为创建学习型城区打下了坚实基础。

（二）丰富多彩的教育、学习活动

没有发达成熟的成人教育就不可能构建完善的终身教育体系，终身教育的重点在成人教育，难点也在成人教育。因此，青羊区把推动社区教育的主要目标确立在构建区域终身教育体系，建设学习型城区上，把全面提高成人教育的水平作为难点问题 and 社区教育新的增长点。坚持在终身教育思想的指导下，大力发展成人教育，推陈出新、与时俱进，通过着力解决焦点、热点问题，赋予成人教育鲜活的生命力。

根据国家、省、市、区的有关要求，结合市民各种不同的需求，开展了多种形式的教育培训活动，努力实现全员、全程、全面的教育服务。

1. 针对下岗失业人员开展了内容丰富的创业教育培训

伴随着改革的不断深入，辖区内下岗人员和外来务工人员逐渐增多，全区人口二元结构的特点更趋突出。为了使社会上的弱势群体能自力更生，自谋出路，获取重新上岗、再就业的机会，青羊区成立再就业教育培训援助中心，实施了再就业培训工程，通过加强培训学习，提高技能水平，提供就业机会，满足群众最基本的生存需要。据不完全统计，几年来，少城、西御河、太

升、草市等街道办事处和区社区教育学院培训下岗失业人员达2万多人次,安置就业1.5万余人次。

如成都“家乐福”大商场停车场的30名职工全部是新华西路街道办事处下岗人员经过培训后竞争上岗的,他们勤恳朴实、兢兢业业、任劳任怨,非常珍惜来之不易的岗位。

2. 针对外来务工人员开展了适应城市生活的教育培训

金沙、新华西路、黄瓦等街道办事处对辖区内的外来务工人员进行免费的法制教育、维权教育、城市生存教育、职业道德教育等培训,使他们更快地融入城市生活,更好地为城市发展服务。金沙街道办事处的“民工公寓”得到劳动和社会保障部、全国总工会督查调研组、省、市、区领导的高度称赞,黄瓦街道办事处的“打工妹夜校”受到教育部领导的赞誉,新华西路街道办事处被联合国授予“民工建设网络工作站”。

新华西路街道办事处是青羊区委、区政府所在地,成都军区的驻地,中央商务区的一部分。随着经营城市理念的深入和城市现代化进程的加快,辖区内在建工地迅速增加,民工队伍不断扩大。辖区党工委认识到,做好辖区内民工的工作,不仅是提升辖区的自身形象,为辖区打造优美、优良的投资环境,更是贯彻落实“三个代表”重要思想的具体体现。为此,街道办事处党工委专门就做好民工工作进行了研究,并制定了工作方案。面对辖区县13个工地,600余建筑工人,积极发挥党组织的作用,加强思想工作。对民工进行“安全操作规则”等宣传教育,有效地提高广大民工遵纪守法水平。充分利用社区文化教育资源,发动辖区各单位赠送书籍,组织民工观看电影,进行棋类、球类等多种有益于身心健康的文娱、体育活动,抵制社会歪风邪气的侵袭,从源头上遏制安全隐患和社会不安全因素的扩展。这样,不但确保了辖区各个城市建设项目的顺利竣工。而且为辖区的文明建设和社会稳定做出一定的贡献。

由于新华西路街道办事处对民工的教育、培训、活动做了大量的工作,受到了社会各界的好评,因此,得到了联合国教科文组织的认可,并授予“联合国教科文组织(UNESCO)项目,成都农民工城市支持网络建设分项目·新华西路街道工作站”。

3. 针对失地农民开展了转岗就业技能教育培训

东坡、金沙、光华、文家、苏坡等涉农街道办事处突出自身特色,以“女子

学堂”、“民工技术学校”、“民工公寓”等形式,对失地农民开展会计、烹饪、缝纫、客运、营业知识培训。区社区教育学院仅 2006 年就培训 1495 多人,安置就业 1103 多人。

案例: 张小林,男。接受培训前在家务农,偶尔外出打工,由于没有一技之长,很难被工作单位长期聘用,因而基本处于无固定工作和稳定收入的状态。2004 年 5 月参加青羊社区教育学院组织的“海尔洗衣机、空调安装维修服务培训班”,取得洗衣机、空调维修服务技师资格证。2005 年 9 月开始担任“伟盟海尔服务中心”的售后经理,平均收入在 2000 元以上。他认为“没有经过培训,根本不可能有机会进入海尔这样的国际型企业,也不可能今天的业绩。社区教育学院的培训为我提供了一个机会,海尔为我提供了一个舞台。”

4. 针对特殊群体开展了救助帮扶教育培训活动

针对残疾人、新生人员等开展了救助帮扶培训,受到了区残联、政府领导的高度赞扬。

案例: 新华西路街道办事处辖区的新生人员钟钰,经过培训后竞争上岗,在一家停车场寄车组干得最认真,他曾拾到了顾客丢失的皮包,不为巨款所动,想方设法找到失主,并谢绝酬金,与从前判若两人,受到商场工友们的广泛好评。

5. 针对未成年人开展青少年社区素质教育活动

青羊区形成的“学校、家庭、社会三结合教育模式”已在全国范围内形成了一定影响,以学校教育为基础,密切联系社会教育,加强指导家庭教育,整合学校、社区、家庭的教育力量,现已在青羊区形成长效机制和优良传统。

在此基础上,根据中央 2004 年 8 号文件精神,区委制发了《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的实施意见》,在社区筹建了一批绿色网吧,开展了“绿网行动”,进一步推动了辖区内文化公园、杜甫草堂、华协影城等一批爱国主义教育基地、场馆对未成年人的免费开放。

特别是每年暑期青少年社区素质教育开展地如火如荼,社教办、青教办、关工委等组织协调开展的青少年活动丰富多彩。仅就 2006 年为例,全区共建了 103 个暑期青少年活动站,从事此项工作的(含志愿者等)共 796 人,组织活动达到 401 次,其中,大型活动达到 152 次。青少年参加活动达 30100 人次,占辖区青少年人数的 85%。经费投入共 17500 元,自发简报 142 篇,取得了

很好的效果。

6. 针对居民开展提升生活品位的教育培训

自2004年5月举行了青羊首届学习月活动后,倡响了创建“学习型青羊”的口号。每年5月的青羊学习月活动,围绕“书香青羊”、“形象青羊”、“活力青羊”、“艺术青羊”、“希望青羊”五大板块系列活动在各街道依次展开,有力地促进了青羊全民学习、终身学习,推进了学习型青羊建设。

据不完全统计,全区组织了22万余人次参加各种文体活动,各种职业技能培训达9万人次,下岗人员培训达1.6万人次,就业数达4千余人。社区居民参加学习的积极性空前高涨,由原来的“请我学”转变为“我要学”、“请你教”,居民受教育面由原来的61%上升到2007年的71%。通过以上工作,社区成员受到了良好的教育和熏陶,生存能力、综合素质得到明显提高,全区政治文明、物质文明和精神文明建设水平上升到新的台阶。迄今为止,全区已创建了省级文明社区2个,市级文明片区6个,省、市级文明单位169级各类文明单位260个。精神文明建设对全区经济建设的贡献率已达36%,所取得的经验与成果得到市委、市政府的充分肯定。

(三) 以学习型组织推动学习型城区创建

在经过2002年的局部推动、先行试点后,区委、区政府于2003年初制定颁发了《关于创建学习型城区的实施意见》和《关于开展创建学习型单位、企业、社区、家庭活动的通知》,对青羊区全面推进学习型城区建设的目标、内容、保障措施和工作要求提出具体意见。在全区全面推动的基础上,各部门、街道、驻区单位结合具体实际,有计划、有步骤地开展了学习型城区的各类细胞建设,着力打造全民学习、终身学习的区域良好学习制度、学习氛围和学习环境。政府推动与社区支持、单位参与实现了有机结合。

案例:黄田坝是著名企业成都飞机工业公司的所在地,属地内80%居民都是公司职工。近几年来,在黄田坝街道全面推动学习型家庭创建活动的过程中,飞机公司党委及领导始终大力支持,公司全体职工家庭热烈响应、积极参与,过程性创建活动开展得丰富多彩。八宝社区居委会所属的王家塘街82号院充分依据院落特点,多次召开院落会,讨论学习型楼院的创建规划。院里开办专题评比栏,开展每月一次的文明家庭、清洁卫生、少先队征文、烹饪、体育竞技等评比活动和花草种植培训、读书竞赛等活动。成都市妇幼保健

院、泸天化酒店等一批驻区单位、企业也充分结合各自特点,开展了一系列的工作和活动,推动创建工作的深化。

2003年4月,区社区教育委员会在黄田坝街道组织召开全区创建学习型家庭现场会。同年12月,又在黄瓦街道召开了“青羊区黄瓦街道学习型单位经验交流现场会”。

2004、2006年,区委区政府两次召开教育工作会,隆重表彰创建学习型家庭、单位、企业的典型,全区创建学习型组织的热潮一浪接着一浪。

2007年成立了青羊区学习型城区建设指导委员会,正式启动七个系列学习型组织的创建工作。机关工委、发改委、卫生局、教育局、妇联、街道办事处、工会等成为创建工作牵头单位,并按要求成立了创建小组,做到有创建规划、年度计划、年度总结、推动过程和考核评估结果。区社教办组织研究制定了各类学习型组织评估体系,举办创建学习型组织培训班。

(四) 教育资源开放、共享

青羊区是中西部地区大型城市的中心城区,区内文化场馆密集,教育资源丰富。根据区情实际,在深入了解全区居民教育需求和资源分布现状的基础上,在建立教育资源整合、共享新机制上,推出了一系列新作法,形成了一些基本经验。

2002年初,区教育局下发《关于全区中小学校向社区开放部分教育资源的通知》、《关于全区中小学校向社区开放部分教育资源的意见》(成青教[2002]95号),启动了全区中小学教育资源的有序开放。现在,全区学校通过挂牌成为社区学校,开放率已经达100%,资源开放实现了“六有”——有与社区签订的开放协议、有开放公告、有开放内容、有管理办法、有管理队伍、有开放记载。2004年8月,区委办、区政府办联合发出《关于进一步加强与整合社区教育资源的意见》(成青委办字[2004]83号)后,市图书馆、文化公园、人民公园等区属范围内的一批社区单位已经率先行动,开始逐步、有序地向居民、社区、学校开放教育资源。

青羊区已经实现了资源开放指向性从单向向多向互动的转变,实现了资源开放行为状态从静态向动态的转变,实现了资源开放内容从场地设施开放向智力开放的转变。其中,实验小学战旗分校长期坚持在校开办母子电影专场;栅子街社区居委会经常在泡桐树街小学分校举办社区居民卫生保健讲

座；西南财大利用本校场地、设备免费承担光华街道办事处组织的下岗职工再就业培训；少城小学首创了“社区健身活动中心”、“社区家教培训中心”、“社区亲子培训中心”等三个中心，长期向社区居民提供文体活动场地。由区教育局与区文化局、各街道办事处联合开展的“一元坝坝电影巡演活动”已形成长效制度，三年以来全区共放映电影五百多场。作为精神文明建设创新工作，此项活动受到了中央精神文明委员会的肯定。新华路小学组织本校教师利用本校师资、场地、设备为交警二大队的交警开展计算机操作技能培训；酱园公所小学免费为社区居民提供“星期日双语教学”辅导；成都市心理咨询中心罗泽民主任为黄田坝社区开展老年心理健康教育咨询活动；苏坡小学、培风小学、37中几个学校共同在培风社区建立了“社区家长学校”；区领导、区级部门领导无偿参与全区社区居委会干部培训授课工作等。

案例：2006年5月26日，由青羊区精神文明建设委员会办公室、青羊区社区教育委员会办公室联合主办，万春小学承办的“深化资源开放，共创文明社区”启动仪式正式拉开帷幕。在启动仪式上，区委组织部、区宣传部、区教育局的领导分别向学校授予了“党员干部现代远程教育工作站”、“市民学校教学点”、“社区教育工作站”牌匾，学校向高坎社区、大石桥社区居民代表发放了具有多种功能的学校资源开放“一卡通”。启动仪式结束后，首批持有“一卡通”的居民参加了学校提供的“网络基本知识培训”、“趣味英语家校互动”活动。这次活动，是青羊区社区教育进行学校资源深度开放的重要举措，使学校资源开放活动落实、有序、规范，也让社区参与学校管理。同时，在这次活动中，学校组织教师通过家长学校为家长献课，使学校资源从单纯的设施开放向智力开放等高层次开放内容发展，突破以前学校资源开放过程中的瓶颈问题。通过在万春小学进行学校教育资源深度开放的尝试，为全区推进学校教育资源深度开放奠定基础。

（五）理论指导实践

青羊区本着边实践边研究，以研究促实践的原则开展社区教育理论研究工作。先后参与了“八五”全国教育科学规划教育部重点课题《中国社区教育理论与实践》、“九五”全国教育科学规划教育部重点课题《发挥社区教育在素质教育中的作用 推动两个文明建设》、“十五”全国教育科学规划教育部重点课题《学习型社区建设与社区教育发展研究》和《社区建设与教育现代化相互

作用的实验》的研究,受到了教育部和课题组的好评。社区教育学院在“十五”期间参加了福特基金会的《中国社区学院的建设和发展研究》,得到了国内外专家、学者、福特基金会官员的高度评价。

针对党的十六届六中全会提出的建设社会主义和谐社会的目标和成都市成为全国统筹城乡综合配套改革实验区,2007年我们又组织开展了“集中居住区新市民的教育对策研究”。力图通过该课题研究探索城乡统筹发展中新市民的教育模式,促进新市民思想道德素质、科学文化素质和健康素质的综合发展,从而提升城市文明水平和综合实力,促进城乡统筹发展,实现文明融合。

二十年来,青羊社区教育的开展不仅对中西部地区社区教育事业的发展起到了积极的带动作用,也为全国同行提供了不少的宝贵经验和实践成果。

先后承办了五次省、市、国家级大型会议,2000年10月,承办了全国“学校、家庭、社会三结合教育模式”经验交流会;2005年8月19-22日,承办了“2005'终身学习与社区学院国际论坛”;2007年8月5-8日,承办了“全国农村成人教育为新农村建设服务研讨会”;2006年10月承办了“成都市社区学院建设与发展现场会”;2006年10月15日,承办了成都市“2006全民终身学习活动周”主会场活动等会议,影响深远。

接待了国外及全国20多个地区的考察学习队伍,包括美国、日本、中国台湾地区及北京、天津、广州、新疆等地的社区教育考察团。

三、青羊区社区教育主要创新和特色

(一) 社区教育委员会办公室、社区学院成为独立编制的法人单位,开创了先河

为了保证社区教育工作的顺利开展,青羊区不断完善机构、队伍和实体建设。2000年8月,经成都市教育局批准,由青羊区政府主办的成都市青羊社区教育学院正式成立,由区政府分管区长任院长,区教育局局长任副院长,学院编制17人,成为了青羊区开展社区教育的龙头单位和有效载体。特别是在2004年9月机构改革中,区委、区政府把区社区教育委员会办公室单列为区教育局直属的事业法人单位,编制17人,这是青羊社区教育组织建设的一个创举,保证了全区社区教育工作的顺利开展。

（二）形成了政府投入为主、多渠道结合、公益和市场互补的社区教育经费保障和运行机制

在当前及今后一个时期,作为一项具有基础性、先导性的社会事业,社区教育的经费投入模式一直以来成为困扰各地开展社区教育的重要问题。青羊区在这些年的探索中,形成了政府投入为主、多渠道结合、公益和市场互补的社区教育经费保障和运行机制,确保了全区社区教育工作的良性发展。

1. 坚持政府投入为主

从2002年开始,青羊区依照教育部对社区教育实验区的相关规定,区财政按人均一元的标准划拨了社区教育专款46万元,此后,每年都在财政预算中单列了社区教育经费拨付计划,实现了专款专用,并做到逐年1%的增长,截至到2005年,各项社区教育工作得到了很好的保障。

2. 形成社会、企业、单位共同筹集模式

在社区教育工作开展工程中,青羊区各部门、各街道充分挖掘资源,积极引导辖区单位、合作企业、社会团体、组织等支持社区教育工作,通过社会捐赠、企业赞助等多种方式筹集经费。几年来已成功筹集社会、企业捐款50余万元,极大地促进了全区社区教育的发展。

3. 探索公益行为与市场运作相结合的路子

在社区教育经费筹集模式的探索中,他们积极寻求公益行为与市场运作相结合的路子。特别值得提出的是,青羊社区教育学院通过开展学历教育、职业资格培训、与知名企业合作等市场化运作方式,与市场对接、多渠道创收,每年筹集到40余万元的资金,用于投入社区教育公益性教育培训和活动,以营利性培训“养”公益性活动,妥善解决了社区教育专项经费不足的问题,走出了一条公益行为与市场运作相结合的路子。

实践表明,青羊区在确保政府财政性社教经费按时足额划拨到位、全面拓展社会力量筹资、市场化手段创收等方式加强经费保障上,取得了明显实效,确保了工作的正常、有序开展。经费已经不再是当前困扰青羊社区教育的一个主要问题。

（三）广纳贤才,建设社区教育师资和志愿者队伍,使其成为社区教育主力军

为充分发挥社区内“有才者、有心者、有闲者、有力者”的人力资源的作

用,青羊区通过社区教育资源调查,摸清了社区人力资源基本情况,以各级各类人才为支撑,组建了社区教育专家顾问团、社区教育讲师团和社区志愿者服务队。通过人尽其才,才尽其用,发挥资源优势,广泛开展各类社区教育培训与活动,形成人人参与社区教育的良好局面,使得社区教育深入人心。

实例:青羊区社区教育讲师团

2003年4月,在区委、区政府的统筹领导下,在青羊社区教育委员会的指导下,由学院具体牵头负责组织成立了“青羊社区教育讲师团”。讲师团以党的十六大精神为指导,以构建终身教育体系,建设“学习型城区”,促进人的全面发展为目标,深入社区,送教上门开展各级各类教育培训和活动。

讲师团成员从成立之初的30人,到2007年的200多人,“青羊社区教育讲师团”得到了蓬勃发展。讲师团由来自各行各业的专家学者、成功人士、志愿者组成。

“青羊社区教育讲师团”情况一览

	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年
享受国务院津贴的专家	0 人	0 人	8 人		
教授、副教授	15 人	23 人	32 人		
特殊技能	2 人	3 人	9 人		
有专业技术的讲师	13 人	28 人	53 人		
合计	30 人	54 人	102 人	118	211

“青羊社区教育讲师团”成立以来,根据社区居民的教育需求,遵循“送教上门”的原则,采取巡回宣传、专题讲座、咨询活动、交流座谈等服务形式,开展了形式多样、内容丰富多彩的各级各类教育培训活动。讲师团进社区、走农村、进机关、到军营,将教育送到每一个需要的角落,讲师团的活动形式多样,内容丰富,受到广大群众的一致好评,为推动青羊区创建学习型城区,促进全区经济建设和社会发展作出了积极贡献。

“青羊社区教育讲师团”巡讲活动一览

	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	合计
巡讲次数	4	7	16	24		27
参加人次	612	1453	2876	11488		3931

（四）青羊社区教育学院走出了一条具有中国特色社区学院之路

2000年8月,经成都市教育局批准,青羊社区教育学院正式成立。多年来,青羊社区教育学院在区委、区政府的领导下,积极探索,努力实践,形成了独特的办学理念、发展思路、办学模式和办学特色,走出了一条具有中国特色社区学院之路。

1. 理清了自身的办学理念

在这些年的摸索和实践中,青羊社区教育学院形成了自身的办学理念:立足社区,服务社区,满足社区经济建设和社会发展对各类人才的广泛需求;满足社区成员自我发展和就业的需求;在推动区域经济发展和社会进步的同时,让社区中的每位成员作为工作人员和公民都能卓有成效地生活。教育应成为人人、处处、时时都能享用的财富。

2. 确立了“两手抓”的发展思路

青羊社区教育学院坚持“两手抓”的发展思路,一手是围绕学院的职能,发挥其在社区教育中的龙头作用,想政府所想,急政府所急,通过积极开展各级各类卓有成效的教育培训,提高社区居民的文化素质和生活质量,推动社区经济的发展;一手是在政府投入不足的背景下,社区学院必须通过自身的努力增强造血功能,主动适应市场经济的需要,用市场运作的模式经营学校。

青羊社区教育学院积极探索与市场对接、多渠道创收,在为社区居民提供学历教育、开展各类职业资格培训的同时,还与海尔集团、中国石油天然气股份有限公司四川销售分公司等知名企业进行合作,为其培训员工,提高其市场竞争力。学院通过这些市场化运作方式,不断增强自身“造血”功能,2006年和2007年学院创收上百万元,一方面提高了学院教职工的福利待遇,另一方面也增加了学院开展的各项社区教育公益性教育培训和活动投入,实现了学院社会效益和经济效益的“双丰收”局面。

3. 形成了“超市化”办学模式

青羊社区教育学院按需设教,开发、构建出学历教育、非学历教育、非正式教育三大板块的教育内容体系,形成了集区域高等教育、成教、职教为一体的新型超市化大教育模式,办学形式上采用上挂(区内相关部门)、下联(社区学校、社区教育工作站)、横辐射(区内中小学、企事业单位)的方式,办学功能

上体现立足社区、面向社会、立体整合、全方位服务。

学院以电大青羊分校为依托,开展电大开放教育、成人网络教育,为区内居民提供不同层次的学历教育机会,提升居民的学历水平;通过开展职业技能资格、农民转岗就业、形式多样的职后继续教育、居民文化生活教育、青少年校外教育等多种培训活动,全面提高区内居民的职业技能、生活技能、学习技能、生存技能;通过组织活动队、开设社团课程、举办全区性活动等多种形式对社区居民开展非正式的教育培训活动,使社区居民在活动中受教育,在参与中增见识,逐步提高了社区居民的文化素质和生活质量。

4. 积极探索课程建设

青羊社区教育学院根据居民教育需求,努力构建居民终身学习教材体系。从2005年到2007年的实际工作中,学院自编、自印了《社区干部培训》、《社区职业技术培训》、《社区人际关系》、《居民生活情趣篇》、《居民健身休闲篇》等《社区课堂》系列教材。组织编写了《环卫保洁》、《园艺绿化》、《家政服务》等《农民转岗就业培训》系列讲义、教材,新推出了《成都市青羊区市民终身教育选课手册》,重点推广单科课程为主的市民终身学习课程系统,包括社区文化与参与、人文与自然、行销与管理、身心健康、语言表达、生活技能、生活美学、电脑网络八大类课程。以兴趣学习、自主学习、互动学习、参与学习为特色,通过课程学习提升社区居民的基本素质和生活品质。

(五) 社区教育工作站将社区教育的触角伸到了居民身边,真正体现社区教育要立足社区、服务居民

在推进社区教育阵地建设中,他们注重加强居委会的社区教育工作站配套建设,真正体现社区教育要立足社区、服务居民。尤其是2006年,区社教办重点开展了社区教育基础建设达标创优活动,全区72个社区居委会的市民学校居委会教学点(社区教育工作站)通过了验收,切实做到了“五有”,即有场地、有师资、有教学计划、有制度、有档案。至此,青羊区实现了社区教育工作站的全覆盖,青羊区社区教育的三级网络阵地得到坚实巩固。2006年青羊区在新型社区建设中提出了“六站一室”进社区,在全国第一个将社区教育工作站纳入社区配套建设。

实例:培风社区教育工作站

培风社区教育工作站是青羊区首个在农民集中居住区建立的社区教育

工作站,2006年8月成立以来,通过大力推进市民基本素养整体提升培训工程、市民充分就业职业技能培训工程、社区文明整体建设工程、“共同成长”社区亲子教育工程、“快乐成长”社区青少年校外素质教育工程和“七彩夕阳”社区老人关怀工程六项工程,逐步形成“培风盖碗茶”、“培风作业吧”、“培风读书会”、“培风大讲堂”和“培风励志营”五个社区教育特色品牌。一年多来,工作站开展了35次各种培训活动,培训了2089人次,努力全方位提高新型社区居民的整体素质,得到了社区的高度认同,成为了青羊区社区教育在推进城乡一体化中的一道亮丽风景线。

花园社区教育工作站则是针对社区内居民的基本素质和生活品位较高,有较为优越的生活水准和较高的教育需求这一实际情况,以适应和满足该社区不断增长的社区居民对文化艺术、教育科技和高层次的教育需求,通过“邻德廊”、“遏云亭”、“仕库沙龙”、“茶道书场”、“市民网上学习城”、“小区大课堂”六个特色活动点的创建,把对居民的教育培训落到实处。一年来,花园社区教育工作站以“学习、休闲、文明、和谐”为主题,开展各类教育培训、学习活动50余次,2130余名社区居民参加了相关活动。截至2007年,一个高品位、以文化教育为突出特色的“乐学”社区已经形成。

(六) 形成了条块互动、资源整合、部门协调的工作格局

青羊区在社区教育工作推进过程中,始终坚持政府统筹,单位配合,资源共享的方针,形成了条块互动、资源整合、部门协调的工作格局。全区性的各种大型社区教育活动在区一级有主会场活动,在街道一级有联片活动,在社区一级有特色活动,形成了区、街、居三级联动的良好局面。在社区教育工作中,区内各部门、各街道之间也实现了资源整合、协调互动。如:社区教育委员会与精神文明建设委员会相互配合,共同开展市民教育、文明城市创建、城乡统筹文明融合工程、创建全国最佳旅游城市等多项工作;与科技局一起实施全民科普教育工作;与组织部开展社区干部岗前和继续教育;与就业局开展失地农民转岗就业培训;与团区委、青教办、关工委每年进行暑期青教工作;与区党员援助中心联合进行的下岗失业人员培训;与机关工委、发改委、卫生局、教育局、街道办事处、工会创建学习型组织等。做到了共建、共享,取得了一定成绩。

此外,区科技局、区妇联、区委组织部、区民政局、区就业局也以社区教育

工作站为依托,开展相关工作。如:区文化局在培风工作站成立“市民文化讲习所”,团区委在培风工作站成立“志愿者工作站”,区妇联在培风工作站成立“家长学校”等等,开展相关工作,最大限度地实现了资源共享,增强了青羊区社区教育工作的全面性和实效性。

四、社区教育实体建设

(一) 区级社区学院的职能和运行

二十多年来,在青羊区区委、区政府的统筹指导下,在区学指委、区社教委、区教育局的领导下,青羊区坚持“立足社区,服务社区”的办学理念,以区一街一居三级社区教育组织机构建设为重点,在制度建设上、业务管理上、内涵发展上、区域社区教育的决策咨询服务等方面积极创新。青羊区在区域社区教育工作一盘棋中,社区教育学院处于全区社区教育的主体地位。这种主体作用主要体现在以下方面:

1. 发挥制度性主体作用,实现区域统筹

(1) 落实了社区学院独立法人地位。

(2) 制定了完善管理制度。

(3) 承担组织协调职责。

2. 发挥业务管理主体作用,提升服务水平

(1) 着力三级办学实体的统筹和管理

一是发挥社区教育学院的龙头作用。完善架构,增强业务能力。2011年,为全面提升业务能力,经教育局同意,形成“四部一中心”的组织架构。即“研究及课程开发部”——理论研究、社区教育发展规划、课程开发;“社教及宣传部”——全区街道社教专干的管理、区级大型社区教育活动策划,社区教育宣传平台的实施与管理;“培训部”——电大学历教育、技能培训、居民公益课程的实施与管理;“行政及后勤部”——办公室、后勤、资产管理、安全管理等;“数字化学习中心”——全区市民数字化学习的实施与管理、网上学习“爱学网”的管理、市民数字化培训、电大网络学习管理等。

二是强化街道社区学校支撑功能。实施目标管理,推动资源统筹。

(2) 强化三支队伍的建设和管理

社区教育,最为关键的要素是人,这就要求必须坚持以人为本,以共同愿

景为目标,加强队伍建设,努力培育社区学院文化,才能把社区学院发展往前推进。

强化社区教育管理队伍建设。学院管理队伍专业化;街道社教专干队伍专职化;社区社教干事队伍实效化;培育和充实社区教育专业教师队伍;扶持和组建社区教育志愿者队伍。

(3) 加强对品牌教育活动的指导与管理

统筹青羊学习月、终身学习周、社会大课堂、鲁家雄专家送教、烘焙流动课堂等。

3. 发挥业务引领作用,推动内涵发展

(1) 强化科研引领作用,指导社区教育实践。

(2) 建设多样化学习资源,丰富社区教育内涵。

(3) 创新社区教育载体,满足市民多元化需求。一是创建市民数字化学习载体;二是培育扶持“市民自主学群”;三是创设居民喜闻乐见的教育载体。

(二) 街道社区教育学校管理与建设实践

1. 社区教育学校的发展定位

青羊区对街道社区教育学校和工作站,在社区教育机构建设作为开展区域社区教育工作的基础性工作来抓,在制度建设、环境创设、教学组织管理、师资队伍の组建、教学专业培训、课程设置与管理、教育活动的统筹协调、媒体宣传等方面广泛探索、积极创新,逐步形成了区级社区教育学院—街道社区教育学校—社区教育工作站三级社区教育机构网络体系,使社区教育学校和工作站成为了区域社区教育发展的基础载体和重要阵地,为广大市民参与终身学习创设了广阔便捷的学习场所和学习机会。

2. 社区教育学校建设的实践

(1) 社区学校及教学点的制度建设与环境创设

① 健全制度,组建基层教育机构。

早在1994年,青羊区社区教育发展之初,在区委、区政府的统筹领导下制定并出台了《关于成立青羊区社区教育委员会的通知》(成青委办[1994]42号)、《成都市青羊区社区教育委员会章程》、《成都市青羊区街道社区教育委员会章程》、《成都市青羊区街道辖区居委会社区教育委员会分会章程》、《成

都市青羊区社区教育的评价》、《成都市青羊区街道(乡)社区教育评价体系》等规范性文件,从组织领导和指导等制度上保障社区教育机构的基础性建设。

② 创设环境,形成服务能力。

青羊区从街道社区教育学校、社区教育工作站的环境创设和制度建设入手,创新性地制定了《成都市青羊区社区教育工作站基础设施建设标准》,对社区教育工作站明确提出了基础设施建设的基本要求,对社区学校、社区教育工作站的场地、教学设施设备、师资要求、制度建设、档案规范等基础建设和教育、教学环境打造进行明确的规范,使得基层社区教育工作的常态化、规范化和制度化有了基础性的保障,保证了市民在街道、社区有参与终身学习的基本条件。

③ 明确职能职责,提升服务能力。

青羊区基层社区教育机构建设,立足社区、服务社区、重心下移、街居为主、服务市民的指导思想和工作思路,充分考虑到社区教育资源的整合,将文化、教育、法制、健康、科技、艺术等社区建设的重要内容,通过社区教育机构的教育教学活动和培训,在社区形成合力,使区级社区教育学院的功能延伸到街道和社区,社区学院是社区教育业务主体,社区教育内涵发展的引领主体的作用通过基层社区教育机构得以充分发挥,街道社区学校、社区的教育工作站成为了区域内开展社区教育工作不可或缺的重要组成部分。

④ 强化功能,夯实基础。

一是实施目标管理。社区学院以《青羊区社区教育三年行动计划》和《青羊区社区教育年度工作要点》为依据,把街道社区教育工作目标考核与下派社教专干年度考核相结合起来,把街道社区教育学校开展的社区教育工作站建设、学习型组织建设、志愿者队伍建设、社区教育课程、主题活动、数字化学习等作为考核的主要内容,以项目经费补贴等方式扶持公益性培训课程、特色活动、特色课程开发等,区文明办社区教育专报每月通报“十百千万工程”推进情况,社区学院专干培训会每月通报计划总结及信息报送情况,宣传平台每期及时发布街道社区教育学校典型经验和做法,形成街道社区教育学校紧盯目标、你追我赶的态势。

二是推动资源统筹。2012年起,社区学院发挥社区学院街道定点联系人的协调和纽带功能,把社区教育工作站、中小学校和社会教育资源作为一个

有机的整体,深化以街道为单位以街道社区教育学校为主体的片区整合,促进街道社区教育学校统筹阵地建设“一社一特”特色发展、统筹学校与社区融合发展、统筹社会资源共同发展,不断强化街道社区教育学校的协调支撑能力。

⑤ 层级推进,提升服务水平。

社区的教育工作站是建在社区(居委会)一级的社区教育办学实体,是最接近市民的学习性场所,这级办学实体的建设无疑是市民参与终身学习的重要场所。为此,青羊区提出了“层级推进、分类指导、三级创建”的社区教育工作站梯度发展工作思路,以“示范社区教育站”和“精品社区教育站”建设为重点,分类打造了三类社区教育工作站。

案例:2006年起,青羊区按照区委区政府提出的社区居委会“六站一室”标准化建设的要求,把社区教育阵地建设的重心放在社区教育工作站这一层级上,以创建市级示范社区教育工作站为目标、以项目建设模式推进社区教育工作站特色化发展,成功创建19个市级社区教育示范工作站。

2012年,青羊区为进一步推进社区教育工作站建设再上台阶,在市级社区教育示范站的基础上,提出了“精品社区教育工作站建设工程”项目,制定并出台了《成都市青羊区精品社区教育工作站考核评估标准》规范基层社区教育机构建设,并通过区文明办将精品社区教育工作站建设成果纳入街道社区教育目标考核,对社区教育工作站实行动态评估和管理,并根据评估结果每年给予年度经费支持。通过层级推进社区教育工作站建设,在全区逐步形成了构建社区教育工作站从“标准站”、“示范站”到“精品站”的梯度发展格局,提升了社区教育工作站的公共服务能力,增强了社区教育机构的辐射实施能力,为市民提供了更为广阔的学习场所和学习渠道。

(2) 社区学校的教学组织与管理

社区学校及社区教育工作站作为区域社区教育工作的基层阵地和教育教学活动的主要载体,其教育教学功能的形成和充分发挥至关重要。

青羊区在社区学校的教学组织和管理上,利用区级社区教育学院在业务管理的地位,充分发挥其业务引领作用,通过建立和完善教育教学管理制度、开展专题业务培训、起草和制定区级教育培训计划、举办教育教学成果展示会、评优选模、经费保障等方式,强化基层社区教育机构建设。通过积极推动街道社区学校和社区教育工作站终身教育、终身学习手段和社区课程教学方

式的改革,致力于激发市民自主参与终身学习的主动性。着力基层社区教育机构载体的创新和打造,为市民创设喜闻乐见的休闲、娱乐活动平台,提高社区居民对教育活动的认同度和参与度。通过项目合作、购买服务等形式,促进基层教学机构与驻区职业培训机构、科研院所、社会组织等不同类型的社会学习组织的资源整合,大力开展服务社区市民的专业性社区教育活动和培训,从根本上提升基层教学点的教育教学水平和服务能力。

案例一:根据社区学院内的岗位设置和职能职责分工,实行每人定点服务一个街道社区教育工作的一岗双责制度,打破岗位界限,形成人人都是社区教育工作者的工作格局。

案例二:建立社区学院指导下的街道社区学校和社区教育工作站春、秋两季社区公益课程的开设和培训制度。

案例三:2013年5月21日成都市首个市民校园学习体验中心青羊金沙小学分中心,非教学实践的内容对市民深度开放。2013年9月,增补六个成都市市民校园体验中心,并逐步形成各自不同的教育项目和课程体系。

(3) 社区学校师资队伍的建设及教学专业培训

① 以建设“学习型社区教育学院”为目标,实行多层次全方位的培训和提升,如每两周举行一次院级干部和研究部带头主讲的专题学习、每月一次的行政干部专项总结汇报、不定期的专项研讨、专题培训等,提升帮助专职教师队伍业务能力,逐步促进街道社教专干队伍的专业化发展。

② 通过青羊区学校社教干事QQ群等形式及时布置安排相关工作,每年定期评选优秀社教干事,促进学校社教干事的常任化。

③ 根据各街道和社区的请求,社区学院在精品社区教育工作站设立专职社教干事,负责工作站社区教育工作,人员纳入社区管理,社区学院给予工作经费补贴,业务管理试行社区学院与社区双重领导,促进社区社教实效化。

④ 督促以街道、社区为主体组建社区教育志愿者队伍,志愿者队伍由街道、社区调配使用,名册报社区学院备案。社区学院负责区级社区志愿者队伍的培训和管理,服务各级社区教育教育培训和活动,扶持和组建了一支适应青羊区社区教育发展的志愿者团队。

(4) 社区学校课程设置与课程管理

多年来,青羊区在社区课程的构建中,立足于经济、文化、社会发展现状、区域文化特色和文化积淀,以大力满足居民多样化的教育需求为目标,主要

采用以下几种途径研发和构建适合社区市民需求的课程读本。

一是通过整合区级各部门的专业课程资源开发和创建适应社区市民需求的专业社区课程。通过区学指委、区社教委、区文明办、区教育局联合发文,以年度工作要求的方式,将社区教育课程开发的年度目标任务分解到各区级职能部门,并依托全民终身学习活动周、青羊学习月等教育平台进行表彰和奖励,充分调动区级部门参与课程建设的积极性和主动性。如本次学习周活动评选出的区司法局开发的《青羊区职工法律维权援助面对面》、区法院提供的《市民法律常识案例集》、区统筹局推荐的《农产品质量安全小常识》等。

二是通过社区教育项目运作的方式,与社会教育组织、执业认证机构、企事业单位等社会组织合作研发社区课程,逐步形成的生活休闲、文化艺术、健康养生、地域文化特色等通识类课程读本。如:青羊区与成都市交警四分局合作的“市民交通安全知识读本”项目成果——《市民道路交通安全知识读本》。

三是通过社区学院、社区学校、社区工作站等社区教育机构开设的各类社区教育公益性培训、讲座方式,创建和研发社区教育课程读本。

2013年青羊区各街道、社区春秋两季社区公益性培训中形成的课程读本。如:双眼井社区教育工作站开发的街道和社区地域文化特色的课程读本《古踪今寻》、康庄社区教育工作站研发的《市民教育培训手册》、石人北路社区教育工作站的《青少年网络课堂》。青羊社区学院开设的公益性培训中形成的《Q眼看世界》、《市民计算机基础知识》系列读本。

四是通过专题培训的方式,指导和扶持“市民自主学习群体”的教育活动,从而形成的具有市民自主学习内涵特色的社区教育课程读本。扶持和培育以市民共同的兴趣爱好和需求为纽带的市民自主学习群体,通过“自主学习群”产生的社区课程是最能反映市民终身学习需求的课程。如:老庄学会编写的《老庄思想研究》、《老子论坛》市民读本。灯谜协会编写的《如何猜灯谜》等读本。社区学院的烘焙制作学群、阳台园艺学群编写《家庭蛋糕制作》、《阳台蔬菜种植常识》、《花卉种植常识》等系列读本。

五是以区域内具有地域特色文化景点、特色文化街区为对象,在挖掘和开发地域文化基础之上研发的具有青羊人文特色社区课程读本。青羊社区学院研发的《聊说金沙》、《说街聊巷话青羊》等。

六是从职业大中专专业课程中改变形成的适用社区市民需求的专项技能知识课程读本。青苏职业中专学校数字媒体技术应用职业课程中形成《计

《计算机基础常识》、《计算机网络读本》、《摄影作品的 PhotoShop 应用》。茶艺师职业培训专业中形成的《茶源和茶文化》、《名茶详解》、《饮茶与茶具》、《绿茶茶艺》、《花茶茶艺》、《乌龙茶茶艺》、《茶叶鉴别》等。

七是通过社区学校组织开展的社区市民群团活动、学习竞赛、学习成果展示、参观访问、宣传活动等主题社区教育活动中形成的针对社区居民的教育读本。市民文明礼仪读本、公民教育读本、幸福家庭指南等。

经过多年的社区课程建设积累,青羊区已先后开发了《环境与生活》、《说街聊巷话青羊》、《聊说金沙》、《乱烹记》、《Q 眼看世界》、《e 聊生活》、《交通安全知识读本》、《快乐学电脑》、《书法》、《中医“治未病”手册》、《全民健康生活方式行动顺口溜》、《小问题 大智慧——幼儿园里的儿童哲学活动》等社区教育课程读本,为社区市民参与终身学习提供了方便。

(5) 社区学校教育活动资源的统筹协调

多年来,青羊区在区委、区政府的大力支持下,在区学指委、区社教委、区文明办的统筹协调下,由区政府办组织召开学习型城区建设协调会、社区教育全委会的方式,利用区社区教育学院区域社区教育制度性主体、社区教育管理决策咨询服务责任主体地位,协调区级各职能部门、各街道办事处、企事业单位、中小学校、社会组织共同参与社区教育和学习型城区建设工作,并以正式文件的方式将各类会议的主要精神固化下来,协调街、居两级社区教育学校与所在街道辖区和社区“两委一所”工作,共同推动街道和社区的建设。2013 年 7 月,在区委宣传部、区学指委、区社教委、区教育局的领导下,区社区教育学院起草《关于深入推进“学习型城区”建设的实施意见》,以“区域统筹、整体推进”的方式,全力推进青羊区的“学习型组织建设”、“市民社区教育”、街区“特色文化打造”和“教育利民惠民”四大工程。

一是加强对品牌社区教育活动的管理与指导。区学指委、区社教委下发相关文件,协调区社教委主要领导主持召开社区教育活动筹备会,形成区、街、居三级联动、各职能部门和驻区企事业单位共同参与的社区教育品牌活动推进模式,通过社区教育品牌活动,充分展示学习型城市建设、社区教育发展成果,大力宣传社区教育和终身学习理念,促进社区学校各类教育活动的统筹协调。以 2013 年全民终身学习活动周为例,区科技局、区民政局、区司法局、区文体旅游局、区卫生局、区人口计生局等部门共同参与,14 个街道办事处依托街道社区教育学校,组织开展辖区终身学习活动周的相关教育活动。

二是积极推动区域内公共学习资源共享。青羊区按照社区教育资源共建共享原则,与区文体旅游局、民政局、卫生局等职能部门和工会、共青团、妇联等社群组织合作,以评优表彰、项目奖励补贴等形式,积极推进学校、图书馆、文化馆、博物馆、少年宫、驻区高校等公共学习资源实行免费或公益性开放,实现区域公共教育资源的社会效益最大化。

通过上述途径,将社区教育与社区建设工作有效地统筹协调起来,逐步形成“区、街、居三级社区教育机构为主体”、“各部门共同参与”、“资源共建共享”的区域教育活动资源的统筹协调模式。

(6) 社区教育学校的媒体宣传及影响力的打造

社区学校的建设和发展需要形成区域影响力,只有充分发挥媒体舆论导向作用,才能为“全民学习、终身学习”营造良好的整体发展的氛围。青羊区主要采用以下方式,大力宣传“终身教育、终身学习”理念。

一是,建立社区教育宣传制度,保障社区教育的舆论宣传。在区学指委的统筹领导下,青羊区建立和健全社区教育宣传工作制度,制定并实施了《社区教育宣传工作方案》和终身学习相关宣传考核奖励办法,创建了社区学校和教学点的教育活动信息采集、编写、审批和报送制度,正逐步形成社区教育宣传机制。

二是,创建宣传交流阵地。青羊区经过多年的努力,已建立“一报”(社区教育报)、“一网”(青羊爱学网)、“一栏”(社区教育宣传栏)、“一刊”(《青羊社区教育》)、“一平台”(教育服务多媒体平台)的终身学习宣传阵地,通过及时交流社区学校和教学点的工作信息和实践经验,总结提炼终身教育成果,扩大终身学习的影响力。积极依托青羊电视台、《新青羊》等区级媒体开辟社区教育专栏,形成“学习型青羊”的浓厚氛围。

如《青羊社教》为月报,其各版内容如下。

第一版:要闻信息,主要报道有影响范围广的区级重要会议或活动信息。

第二版:社区教育的科研动态

第三版:活动快讯,主要反映各类区级学习活动及街道、社区活动。

第四版:社教专题,街道社区教育学校和工作站简讯等。

三是,扩大终身教育交流融合。依托中国成人教育协会等平台,积极参加全国性研讨和交流,加强与全国社区教育示范区、实验区之间的交流互访,促进终身教育的融合发展,形成全国影响力。借助成都市社区大学、市教科

院教研联组活动等,加强与兄弟区市县的交流与互访,形成地域交流融合,形成区域影响力。通过区级社区教育年会、全委会等平台,形成区级交流融合机制;通过社教专干培训会、社区教育中心组专题会、社教干事培训会等形式,形成常态工作交流提升机制,在不同部门、街道、社区形成多层次、全方位的影响力。

第九章

四个示范区社区教育实践的比较

本章前文较为详细地介绍了北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区等全国社区教育示范区的社区教育实践,尽管各地区社区教育实践的具体方式有所区别,但都是坚持把开展社区教育作为提升区域综合竞争力的一项战略举措,举全区之力,凝全区之智,高标准推进社区教育和各类学习型组织的创建工作,积极构建全民学习、终身学习的服务体系,促进人的全面发展和社会进步,为区域经济社会发展提供了智力支持和有力保障。

笔者从北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区的社区教育实践的比较出发,进一步分析各区社区教育在管理体制和运行机制、资源整合、队伍建设、社区学院的龙头作用、终身学习服务体系建设、丰富多彩的社区教育活动的特点,为其他地区社区教育实践提供可资借鉴的经验和做法。

第一节 管理体制和运行机制是推进社区教育健康发展的前提

各示范区的社区教育是在区委、区政府推动下,有组织地加强社会建设的重大战略举措。因此,通过理顺关系解决管理体制问题,通过完善机制解决谁来实施、如何实施、如何保障的问题,是推动社区教育乃至学习型城区建设工作健康发展的关键。

各区社区教育和学习型城区建设的管理体制基本形成了在坚持“党政统筹领导、教育部门主管、相关部门配合、社会积极支援、社区自主活动、群众广泛参与”的原则下,实施“区—街—居”三级管理体制。

区级:即学习型城区建设领导小组(在区一级社区教育委员会基础上调

整组建),其管理职能是决策、规划、统筹、协调、投入、监督。学习型城区建设领导小组办公室(设在区教委)负责学习型城区创建工作日常事务。

街级:即街道(街道社区教育委员会),其管理的主要职能是计划、管理、协调、组织。

居级:即社区居委会。主要侧重针对居民的宣传动员、组织实施和创建学习型社区活动,引导居民积极投身终身学习行列。

具体如下:

1. 北京市西城区

明确了“三级管理”的关键在区级管理,重心在街道社区,基础在社区居委会(家委会)管理。在实践中初步形成了“理论武装、科研引领、专家指导、部门联动、社会协同、全民参与、制度保障”的运行机制。

2. 上海市长宁区

成立了学习型城区建设的领导机构,负责规划制定、统筹决策,下设社区、老年、职业和继续教育四个专业委员会,均由职能部门一方牵头、多方参与,理顺了管理体制。“两线”即“政府推动条线”和“业务指导条线”,前者以区学习办为主体,由教育党工委书记任主任,各有关部门领导为副主任,下设“区终身教育指导服务中心”作为实体化办事机构,编制独立、经费落地,保障到位,并对接终身教育工作需求设置岗位,实现专业化运作。“业务指导条线”是以社区学院为载体,全院整合、全员参与,加强对基层的指导、服务。同时任命社区学院副院长兼任指导服务中心主任,统合了两条线,减少了管理环节,提高了管理效能。

3. 大连甘井子区

构建了“三大网络”,即加强组织领导,注重统筹协调,构建功能完备的管理网络;加大资金投入,确保经费到位,构建功能完备的实体网络;整合社区资源,完善教育功能,构建点、面结合的阵地网络。完善了社区教育管理体制和运行机制,为社区教育的深入开展奠定坚实基础。

4. 成都市青羊区

在每一级社区教育委员会的组织机构下,相应地设立了同一级的社区教育中心,作为具体统筹、指导、协调工作的管理组织,它接受同级社区教育委员会的领导和上级“中心”的指导,同时它下设社区学院(校、教学点)和活动中心(分中心、活动站),作为分别承担培训和活动的办学实体和活动阵地。

第二节 教育资源整合是推进社区教育健康发展的保障

进行教育资源整合建设学习基地建设是开展终身学习支持服务的重要的基础性工作,主要有三种途径:一是城区内各级各类学校向居民开放;二是整合区域内社会教育资源为居民开展学习服务;三是建设新的学习基地。以上三种途径中,尽管建设新的学习基地最为直接,但随着经济社会快速发展,特别是发达城市的中心城区空间资源越来越紧缺,建设新基地更加困难。因此,城区内各级各类学校向居民开放和区域内社会教育资源为居民开展学习服务的途径最为有效。

各示范区按照以学习者为主体、为中心的原则和共建共享资源整合原则加大了区域内教育资源整合力度,为区域社区教育健康发展提供了资源保障。

一、北京市西城区社区教育资源整合模式

北京市西城区在基础教育服务社区教育上,建立了基础教育学校与社区共享合作模式和社区教育资源整合模式。

(一) 基础教育学校与社区共享合作模式

基础教育学校与社区共享合作模式。即共享优质设施资源,包括面向社区开放学校优质设施资源、利用社区资源设施拓展学校教育空间;共享人才资源,包括依托学校人才资源优势为社区发展服务、挖掘社区人才资源丰富补益学校教育;共建社会实践基地;开发以社区文化为底蕴的校本课程;共育共建社区文化;为学生社区志愿服务搭建平台;为学生走进社会进行研究性学习提供支持;成立合作组织共同谋划社区教育发展;以特色项目推进社区青少年教育工作等。

(二) 社区教育资源整合模式

文明市民学校建设整合模式。即以社区学院(区文明市民学校总校)为龙头,用统筹规划协调开展社区教育活动的办法来加强文明市民学校建设,

提高文明市民学校三级网络社区教育资源的使用效率,实现整合社区教育资源的模式;社区教育学校建设整合模式。社区教育学校建设整合模式是指由区教委提供教育资源,在每个街道成立一所社区教育学校,学校由区教委和所在辖区街道办事处共同领导,实行双重管理,作为社区教育专门机构的资源整合模式;整合共享资源的契约模式;街道整合区域内教育服务资源模式;整合人力资源的社区教育师资库模式;整合财力资源的固定投入与“费随事转”相结合模式等。

二、上海市长宁区“四个联动”的参与机制模式

1. 区域联动,促进资源整合

长宁区先后确立了16所“学校资源向社区开放示范学校”,推进驻区单位设施开放。加强与东华大学、华东政法大学等辖区高校、科研机构的资源共享,与分众传媒、携程、戴尔、阿里巴巴等著名企业加强合作,将这些单位纳入“促进终身教育发展成员单位”。

2. 社校联动,丰富校外教育

长宁区在加强青少年校外教育方面有深厚的传统,在社区教育工作中积极利用社区各类资源,积极发挥社区、学校、家庭三位一体功能,着力构建青少年校外教育体系。重点关注两个方面:一是关注心理健康,二是关注特殊青少年。

3. 上下联动,深化组织创建

由长宁区学习办牵头,各职能部门组织,通过品牌活动、团队建设、引领示范,推动学习型组织培育走向深入。

4. 政企联动,推进职业培训

一是与产业发展结合,二是与民生实事适时结合。

三、大连市甘井子社区教育资源整合模式

区充分挖掘现有教育资源的潜力,借助丰富的教育资源和人才优势,适时的整合各学校先进的教育技术、教学方式和手段、优质的教育资源,充分利用天、地、人“三网合一”的优势开展社区教育。实现了整体布局、资源统筹、

社区共享的社区教育资源整合新模式。

四、成都市青羊区社区教育资源整合模式

成都市青羊区通过全区学校挂牌成为社区学校,资源开放实现了“六有”——有与社区签订的开放协议、有开放公告、有开放内容、有管理办法、有管理队伍、有开放记载;引导辖区内市图书馆、文化公园、人民公园等有序地向居民、社区、学校开放教育资源。近年来,青羊区已经实现了资源开放指向性从单向向多向互动的转变,实现了资源开放行为状态从静态向动态的转变,实现了资源开放内容从场地设施开放向智力开放的转变。

第三节 加强队伍建设是促进社区教育健康发展的关键

开展社区教育乃至终身学习作为一种崭新的学习、生活理念,在居民开展终身学习过程中,尽管学习渠道多样,但同样离不开场地、学习资源和师资等基本要素。建设一支专业化的社区教育队伍指导居民学习是引领终身学习方向、促进社区教育健康发展的关键环节。因此,加强队伍建设,对居民开展教学服务在学习型城区建设过程中不可或缺。

从北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区等全国社区教育示范区的社区教育实践可以看出,各区高度重视社区教育队伍建设,已形成了相对稳定和一定规模的管理者队伍、专兼职教师队伍、志愿者队伍和专家队伍。

第四节 社区学院成为统筹全区社区教育的龙头

各区充分认识到有计划、有组织地开展市民教育学习活动,是引领终身学习,促进学习型城区建设工作健康发展的有效措施。而仅仅靠学习型城区建设主管部门的有限人员组织全区市民教育学习活动是无法实现的。必须建立以专业化的教育实体为龙头的教育服务网络统筹组织全区教育学习活

动,才能有序推进全民学习的科学化、规范化、专业化发展,引领学习方向。为此,各区均建立了以专业化的教育实体实现龙头的社区学院,统筹实施全区市民的教育学习活动,做到全区市民教育月月有计划、周周有安排、日日有活动。

1. 北京市西城区社区学院

北京市西城区在推进社区教育及区域学习型社会的过程中,北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院作为专业化的教育实体紧紧围绕区域经济社会发展战略,多年来不断加强自身建设,努力提高教育服务水平,坚持办好百姓身边的大学办学宗旨,使成人高等学历教育特色更加鲜明,非学历教育培训与社区教育广泛开展,已经成为社区教育管理的龙头、终身学习制度建设试验和继续教育的基地、市民终身学习支持服务和成果认证管理的平台、地区终身学习服务体系的重要基础和支撑,为区域经济发展和社会进步服务发挥了不可替代的作用。西城区社区学院通过实施“西城区市民终身学习成果认证制度”较好地解决了学习成果管理的问题。

2. 上海市长宁区社区学院

上海市长宁区充分发挥社区学院的龙头作用,通过强化一体化管理凸显“一个属性”、发挥“五大功能”、办好“专题培训”,成为推动社区教育的重要枢纽。一是凸显“社区”属性,主动与各街镇开展共建活动,与社区学校建立紧密关系,在教学科研、业务辅导、资源共享方面提供有力指导;二是发挥“五大功能”,即坚持“指导、培训、研发、评估、信息”并重,把社区学院打造成为社区教育的科研指导中心、师资培训中心、课程教材开发中心、社区教育督导评估中心和社区数字化学习指导中心;三是办好“专题培训”,先后围绕网络、环保、世博、社工等专题,承担公益性培训,取得显著社会效益。

3. 大连市甘井子区社区学院

大连市甘井子区社区学院是一所集中等职业教育、高等学历教育、岗位技能培训、中小学生课外教育、中老年休闲教育为一体的公益性、综合性、新型教育服务机构。几年来,学院积极探索社区教育的管理体制、运行机制,实现了各类教育的优势互补、协调发展,同时为改变过去条块分割、分散的办学格局,把社区学院、社区分院、社区学校等教育载体连接起来,加强互动沟通、资源共享,实现了阵地载体的一体化协调管理,为满足地区人民日益增长的文化教育需求以及促进学习型城区建设做出了重要贡献。

4. 成都市青羊区社区教育学院

成都市青羊区在区域社区教育工作中,社区教育学院处于全区社区教育的主体地位。一是发挥社区教育学院的龙头作用;完善架构,增强业务能力,形成“四部一中心”的组织架构,即“研究及课程开发部”、“社教及宣传部”、“培训部”、“行政及后勤部”、“数字化学习中心”;加强对品牌教育活动的指导与管理,统筹青羊区学习月、终身学习周、社会大课堂、鲁家雄专家送教、烘焙流动课堂等;发挥业务引领作用,推动内涵发展。二是强化科研引领作用,指导社区教育实践;建设多样化学习资源,丰富社区教育内涵;创新社区教育载体,满足市民多元化需求。

第五节 加强学习资源建设和搭建学习平台是学习支持服务的基础

市民终身学习过程中,学习需求多样化、个性化特点明显。学习的目的不是按学科、专业的要求获取学历,绝大多数是在获取知识的同时,丰富自我,愉悦身心,提升个人素质和生活品质,活出生命的意义。因此,通过加强学习资源建设和搭建学习平台是在满足居民基本学习需求的基础上,围绕时代主旋律引领需求。

各区通过开发贴近居民、融趣味性与知识性于一体的系列课程丰富了学习资源;通过市民大课堂、特色课程讲座、市民学习周、系列学习节、建设数字化学习网站等方式为市民搭建学习和展示交流学习成果的平台,引领了学习风尚,营造了浓厚的学习氛围,促进了学习型社会的发展。

第六节 理论先行指导实践,是促进社区教育健康发展的重要环节

学习型社会理论是20世纪80年代被国内专家学者引入并积极倡导,发达地区以社区教育为切入口,推进学习化社会建设。21世纪初,学习型社会理念成为我国全社会共识,各级党委、政府结合本地区实际积极推动社区教

育促进学习型社会建设,取得了可喜的建设成果。纵观各地区建设学习型社会实践,只有理论先行指导实践,以实践丰富理论并进一步指导实践,才能不断推进学习型社会建设的创新发展。

理论先行,并不是照抄照搬现成的理论,而是通过学习,掌握理论的基本内涵、先进理念,并结合本地区经济社会发展实际进行学习型社会理论的实践应用研究,进而指导本地区的学习型社会建设实践。

纵观北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区在长期社区教育实践中,都高度重视社区教育的理论和实践研究,包括开展社区教育推进终身学习的基本领导体制和运行机制、教育资源整合、终身学习服务体系(包括学习基地建设、学习平台建设、学习资源建设)、引导居民参与终身学习的方式方法、终身学习制度建设研究与实验、各类学习型组织建设研究等,取得了丰富的研究成果,有效指导和推动了区域社区教育的发展。

第七节 开拓创新是促进社区教育工作健康发展的不竭动力

社区教育作为学习型社会建设的一项基础性工程,是一个只有起点没有终点的长期过程,当绝大多数市民终身学习的积极性被调动起来,终身学习支持服务体系不断完善,各类学习型组织建设广泛开展的局面基本形成的时候,如何消除社区教育工作阶段性疲劳,进一步激发工作活力,推进社区教育新发展,是开展社区教育促进学习型社会建设进程中必须面对的现实问题。只有不断坚持理念创新、管理创新、政策创新、制度创新、手段创新,才能不断促进社区教育工作可持续发展。

北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区、成都市青羊区结合各自区域特点持续开展工作创新,增强了社区教育工作的活力,推动了全民终身学习和学习型城区建设创新发展、可持续发展。

(一) 北京市西城区

西城区根据北京市建设学习型城市示范区的要求,结合学习型城区建设发展实际,在全区层面以打造六个示范项目的方式,解决增强创建工作的动

力,激发创建工作的活力问题,推动学习型城区建设创新发展、可持续发展。

1. 市民终身学习成果认证制度项目

西城区在原“市民终身学习积分卡”基础上,继续推进市民终身学习成果认证制度。通过电子信息网络,实现市民参加终身学习的信息存储、学分认证、学分积累、学分兑换、学习信用管理等功能,使不同类型学习成果得到互认和衔接。

2. 实体化社区教育学校体系项目

社区教育学校体系是西城区社区教育的特色与品牌,是开展高质量、规范化社区教育工作的重要载体。在原有7所社区教育学校的基础上,2012年建立了广内地区社区教育学校和陶然亭地区社区教育学校,其他地区在统筹规划资源基础上加大资金投入,增加人员编制,至2013年已实现全区社区教育学校全覆盖。

3. 职业教育社会化项目

2012年6月,西城区正式启动了推进职业教育社会化工作。该项目目的在于充分发挥西城区中等职业学校的作用,积极推动中等职业教育与社区教育结合。区属中等职业学校要面向社会居民开展系列培训活动,建立“职业教育社会化基地”,鼓励教师和学生志愿者深入社区提供职业教育培训活动,提高市民的职业技能水平。

4. 数字化社区教育网络建设项目

结合北京市数字化学习服务平台的建设,在街道和社区居委会开展数字化学习社区建设,拓展社区居民学习渠道。2013年年底,完成对全区信息化建设资源整合工作,以社区学院建立的“学习型西城”网站为依托建立数字化学习中心,在各街道逐步建立数字化学习分中心,在有条件的社区居委会建立“数字化学习港”。

5. 市民终身学习服务基地建设项目

“十二五”时期,动员辖区内更多的中央、市属教育、文化、科技、体育等部门开放学习资源,为市民学习提供场馆教室、图书资料、设施设备等各类学习服务。在建设好首批30家市民终身学习基地基础上,继续挖掘社会资源,新建26家市民终身学习服务基地。

6. 学习型组织系统推进机制建设项目

提高学习型组织创建水平,开展西城区示范性学习型组织创建试点活

动。进一步开展学习型党组织、学习型机关、学习型学校、学习型企业、学习型社团、学习型事业单位、学习型社区、学习型家庭等各类学习型组织的创建活动,创新区域性学习型组织创建形式,巩固和谐西城建设。进一步打造学习型组织专家评估队伍,继续完善区学习型组织调研、视导、评估、回访制度。

(二) 上海市长宁区

上海市长宁区开展社区教育实验工作以来,注重品质提升,形成了以魅力网络助学力、多元课程核心力、科研引领驱动力为主的持续推动力,丰富和深化了社区教育内涵。

1. 魅力网络——提升“学在数字长宁”体系助学力

以网络学习为突破口,在积极构建“学在数字长宁”体系的同时,已初步探索和形成了四类网络学习模式:即以学习卡为抓手的自主网上学习模式;以社区学校为阵地的集中网上学习模式;以重大活动为载体的市民网上学习模式和以资源共享平台为途径的网上交流互动学习模式。这四类学习模式在很大程度上吸引了更多居民参与社区学习。

2. 多元课程——提升社区教育教学核心力

通过社区教育课程建设的三个阶段,即按需求调研阶段到区本课程的样板阶段,再到深化内涵阶段,来构建课程。坚持统筹与自建结合、规范与特色并重,开发了包括区本课程、街镇课程和校本课程在内的丰富多彩的社区教育多元课程,增强了居民学习的选择性。

3. 科研引领——提升社区教育实验驱动力

围绕提升社区教育发展水平,坚持以实验项目为抓手,通过强化“主题性、系列性、广泛性、研究性”,不断提高社区教育实验水平。

(三) 大连市甘井子区

甘井子区完善“十项制度”,构建科学规范的社区教育评价体系,为社区教育的全面提升提供制度保障;创新培训模式,丰富培训内容,建立门类齐全的课程新体系;创新活动载体,构建“三位一体”的青少年教育新格局;创新就业模式,建立长效机制,形成职业教育与成人教育新特色;激发创建活力,实施特色工程,促进各类学习型组织新发展

（四）成都市青羊区

形成了政府投入为主、多渠道结合、公益和市场互补的社区教育经费保障和运行机制；广纳贤才，建设社区教育师资和志愿者队伍，使其成为社区教育主力军；社区学院形成了“超市化”办学模式；社区教育工作站将社区教育的触角伸到了居民身边，真正体现社区教育要立足社区、服务居民；形成了条块互动、资源整合、部门协调的工作格局。

第十章

社区教育的展望

社区教育的发展本身即是一部创新史,在社会治理理念兴起的今天,如何延续这一优良传统,根据新情况得到新的发展是当前社区教育面临的一个重要问题。因此,研究社区教育的创新发展途径和方法对于指导社区教育工作具有必要性。本章将从国际和国内两个角度分别对社区教育创新发展的趋势进行展望。

第一节 国际社区教育发展趋势

进入新世纪,全球经济进一步向知识经济转化,社区教育的发展也进入蓬勃发展期,世界各国开展了前所未有的终身学习运动,呈现出多种发展趋势,特别体现在数字化和全球化方面。

一、社区教育理念不断更新

理念是行动的先导。终身学习理念、“以人为本”的新发展观、社区发展理念、民主文化理念以及自我更新理念等,这些不断更新中的国际社区教育理念将进一步影响社区教育的发展趋势。具体如下:

终身学习理念将进一步对国际社区教育的发展趋势产生巨大而深远的影响。大致可以概括为:终身学习理念进一步强调社区教育的“个人发展”和“社会融合”的双重价值;强调以社区学习者为中心和引导社区成员进行自我导向性学习,从而增强社区教育发展的动力。

“以人为本”理念强调:满足社区成员基本的学习需要;全面提高人的素质和生活质量;充分发挥人的潜力,促进人的自我价值的实现;重视提高社区居民的文化水平和职业技术能力;启发互助合作精神,改进人

际关系；认知共同需要，训练自治能力与自助精神；举办文化休闲娱乐活动，推进社区文化生活教育；改善社区生活环境和质量；实现主动发展和自我完善。

社区发展理念强调社区教育在社区发展中的关键地位，把社区发展视作一种教育与组织行动过程，有助于形成社区教育与社区发展的良好互动机制。

民主文化理念强调社区教育对民主文化形成的积极作用，认为大众社区成人教育的角色仍然是捍卫、激发和发展民主。

自我更新理念强调社区教育满足学习者为适应社会需求丰富自我的服务功能，重视以服务社会为导向的改革和发展。

二、数字化社区教育模式普遍应用

全球信息网络趋势进程加快，社会日趋信息化和网络化，数字技术在社区教育中扮演着越来越重要的角色。许多国家在推进终身学习的过程中，已经充分运用现代信息技术手段，拓展和延伸了社区教育的内涵和外沿。如各类网络虚拟教学平台，缩短了时空的距离，打破了面对面教学的局限，而且实现了教学资源的共享，并将学习过程实时记录下来，将学习成果永久保存。这将是国际社区教育发展中所要面临和研究的新课题，而且是一个必须要完成的命题。

三、社区教育制度建设更加完善

社区教育不仅是一种理念，也是一项行动。为了保障社区教育的正常运行和不断发展，完备的制度是一个重要保障。20世纪90年代后，国际社会均十分注重社区终身学习的制度建设，建立和完善社区教育的运行机制。最具代表性的是OECD(经济合作与发展组织)的教育研究与革新中心于1998年出版的《教育政策分析》研究报告。这是国际上第一份专对各国社区终身学习政策进行分析的重要文献。韩国于1996年发表了《新教育制度的教育改革》报告书，强调要为终身学习发展制定完善的政策和制度。在此同时，芬兰、挪威、澳大利亚等国均相继发表了有关社区终身学习的国家策略，强调制

度建设,保障社区教育健康而有效的运行。^①

注重制度建设促进了国际社区教育从萌芽走向到蓬勃发展,未来,这一点依然是社区教育发展的重点之一。

四、学校教育在社区教育深度融合

在全球化和信息化背景下,终身学习理念在世界范围内进一步深入推广。学校教育与社区教育进一步深度融合也越来越被更多的所认同和接受。在现有日本等国实践经验基础上,“学社融合”将进一步发展。正如美国教育家珍妮特·沃特(Jeannette Vos)在《学习的革命》一书中指出的那样:“我们看到,学校正被变成用于终身学习的社区资源中心,也许还变成了健康中心和家长教育中心。“优秀的多功能社区资源中心是未来浪潮的组成部分。”同样,也正像安妮·泰勒在《创造与未来》中预言的:“也许我们将把整个社区作为学习环境”,这一切完全可能成为现实。”^②

五、社区教育全球共享备受重视

资源的共享已成为信息化背景下各行各业的一个发展趋势,同样在社区教育发展趋势中,社区教育的交流合作日趋国际化乃至全球化也是势在必行的。

目前,国家之间越来越重视社区教育资源共享,希望通过国与国之间的教育合作体系,彼此分享社区教育的经验,提升社区教育的水准,在社区教育蓬勃发展的浪潮中挣得一席之地,为本国公民的终身学习提供更多的选择和机会。

六、学习型社会建设全面推进

自1966年奥地利学者贝德纳立克(Karl Bednarik)提出“学习社会”以来,

^① 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:207

^② 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:208

学习型组织发展成为社区教育和创建学习型社区的“基石”,学习型组织的创建成为社区教育载体建设的重点,发展社区教育,必须致力于学习型社会的建设,已经成为各国的共同认识和主要做法。

在此基础上,欧盟总结了较为成熟的发展策略和方式。其具有代表性的主要有“欧洲学习型城市宪章”和英国学习型城市网络的3P(即合作、参与和执行)策略。另外,欧洲委员会的“迈向欧洲学习型社会”项目组,还建立并实施“学习型城市构建的评估制度”等。^① 建设学习型社会已成为并将进一步成为世界诸多国家和地区的社区教育发展的目标。

第二节 国内社区教育的发展趋势

党的十八届三中全会关于《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确了“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”。这是国家改革的总目标,也是各个领域改革的总要求。教育部部长袁贵仁在《深化教育领域综合改革,加快推进教育治理体系和治理能力现代化》的讲话中明确提出:“教育改革作为全面深化改革的重要领域,一切改革的举措和行动,毫无疑义都要自觉围绕这一总目标、落实这一总要求,从教育部门自身做起,完善科学规范的教育治理体系,形成高水平的教育治理能力”。十八届三中全会提出,创新社会治理,必须着眼于维护最广大人民根本利益,最大限度增加和谐因素,增强社会发展活力,提高社会治理水平。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在加快发展继续教育方面明确提出了要求——“广泛开展城乡社区教育”、“开发社区教育资源”。随着终身教育和终身学习理念的深入人心,社区教育逐渐被提上了社会建设和教育发展的重要议事日程,成为我国终身教育体系的重要组成部分,成为全民学习、终身学习的社会基础和基本载体,成为社区建设的中心环节和智力支撑。但目前社区教育在实践层面还处于初级阶段,多以开展各种活动作为社区教育的主要方式和手段。同时,社区教育理论研究滞后,两者共同影响了社区教育的发展。

^① 叶忠海、朱涛. 社区教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 209

因此,如何结合各地实际对社区教育进行全面、系统的研究,使社区教育逐步由活动层面向内涵发展、形成区域特色和提升社区教育品质,形成创新发展机制是我们亟待解决的问题。只有从根本上把握社区教育的本质,发掘社区教育的内涵,提升社区教育的品质,延伸社区教育的功能,才能真正发挥社区教育的重要作用,切实提高社区居民的整体素质和生活品质。

笔者认为,未来我国社区教育的创新发展包括以下几个方面:提高社区教育在区域的覆盖率,提高社区成员对社区教育的知晓度、认同度、参与度、满意度,进一步拓展社区教育发展的广度,深化社区教育发展深度,建设社区教育体系,使我国社区教育推进到全面展开而又深入的新阶段。逐步形成能体现时代特征、中国特色、社区教育特性的现代化社区教育体系,从而促进我国终身教育体系的构建和完善,促进学习型和谐社会的建设,促进人的全面发展。^①

一、树立社区教育治理理念

当今世界城市管理具有创新导向,即由政府管理转向公共治理。所谓公共治理是指在一定范围内多元主体对公共事务的协同管理过程。现代城市公共治理并不排斥政府管理,而是强调政府与社会的有序合作,由政府统包式的管制模式转为政府与社会合作的伙伴式的管理模式,提高公民参与城市公共治理的水平。在我国城市社区自治的背景下,城市的基层社区及其教育管理也应如此。在未来若干年内,实施政府主导下的党和政府推动力、市场运作力、社会参与力、学校教育支撑力、社区自治力和社区成员主体力的“六力合一”的运作机制,建设好政府行政管理和基层社区自治并举的管理体制是我国社区教育管理体制建设的重点。^②

借鉴、学习发达国家和地区社区教育治理经验,吸取适合我国国情和地区区情的做法,由传统的社区教育管理向社区教育治理转变,推进社区教育治理体系建设,逐渐形成具有自我特色的社区教育治理模式。

坚持系统治理,加强党委领导,发挥政府主导作用,鼓励和支持社会各方

^① 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:209

^② 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:215

面参与,实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动,社会组织、教育机构、企业、社区以及社区居民等多元主体共同依法参与社区教育事务,推进社区教育健康发展,最终实现教育公共利益最大化,促进学习型社会建设,如下图所示。



国内社区教育发展理念

一是要树立多元主体的理念。政府、社会、市场都是推动一个国家、地区经济社会发展的主要力量,又是互相平等的主体,要从历史上单纯重视政府作用,单纯采取行政管理,轻视社会主体作用,排斥市场取向的传统思想束缚中解放出来,树立多元主体的理念,从一元独进向多元协同管理转变,这是适应时代要求与时俱进的理念创新。

二是树立公共治理的理念。社区教育原本就带有较大的自治色彩,是居民群众自发参加,自主管理,群体享受的事情。因此,在社区教育中引进治理的理念,既有现实的民众基础,又有很好的发展前景。治理当然包含管理的意涵,但治理是在主体之间平等尊重理念指导下所实施的行为,只要居民群众真正发动起来,集思广益,献计献策,就能开创社区教育的新局面。

三是树立社区教育主体性发展的理念。居民是社区发展的中心,社区发展的主体,社区发展的目的,社区教育本身就是群众性、平民化的教育事业,为了居民,依靠居民,成果惠及居民,只有切实提高居民的认知度、认同度、参与度,居民真正广泛发动起来,参与到社区教育中来,将自己的智慧和力量贡献给社区教育,把社区教育办成为居民满意的教育,社区教育才能实现其可持续发展。没有居民积极主动的参与,社区教育也就成了无源之水,无本之木。

四是树立管理即服务的理念。服务居民是社区教育的根本宗旨和目的,发展社区教育是为了建设和发展社区,消除社区问题,全面提高社区居民的素质和生活质量,即一切为了居民。居民自己的事情,要支持居民自己来管,

而不是只靠自上而下、自外而内的管控。政府也好,教育及相关部门也罢,办好社区教育从本质上讲,并不是一个恩赐,而是一种惠民服务,如果居民不能从社区教育服务中得到实实在在的素质提高,收获学习的快乐和得到精神享受,社区教育就是南辕北辙,本末倒置。

二、创新社区教育管理体制

要深化社区教育管理体制改革创新,下一步要着力研究解决的问题是:政府作为社区教育的领导主体,如何创新执政的理念与方式,从管理走向治理,着力培育并发挥社会组织和自治组织作用。

社区要成为一个主体,如何改变目前组织化程度以及素质均不够高的现状,提高参与管理的素质与能力,从配角变成主角,从而取得与主体地位相称的话语权。社区教育本质上是一项公益性事业,而市场则是以营利为目的的私益性行为,但公益并不等于无偿或免费。如何在公益性和私益性之间找到恰当的结合点,适度引进市场机制,促进社区教育健康和可持续发展,进一步从制度体系、政策法规方面,明确规范政府、社会市场以及几个主体的权利义务与职责功能,都需要假以时日予以解决。

社区教育是一项服务百姓的公众性事业,不仅政府应继续加强投入,而且社会组织、教育机构、公民个人也可以参与投入,建立多元化的投入体制。要明确社区教育经费投入渠道,单独列支、定向划拨、专款专用,以促进社区教育发展和学习型社会建设,加快推进社区教育治理体系建设。

此外,需要加强对各社区教育机构开展工作督导,制定督导细则和标准,保证社区教育工作的开展合规、顺畅。

三、丰富社区教育管理载体

十八届三中全会报告中提出,建立公共文化服务体系建设协调机制,统筹服务设施网络建设,促进基本公共文化服务标准化、均等化。建立群众评价和反馈机制,推动文化惠民项目与群众文化需求有效对接。整合基层宣传文化、党员教育、科学普及、体育健身等设施,建设综合性文化服务中心。引入竞争机制,推动公共文化服务社会化发展。鼓励社会力量、社会资本参与

公共文化服务体系建设,培育文化非营利组织。从社区教育的载体而言,以学习型组织的创建和社区教育机构能力建设为重点。

学习型组织是发展社区教育和创建学习型社区的“基石”,学习型组织的创建是社区教育载体建设的重点。科学理解学习型组织是创建学习型组织的前提,抓好组织学习是创建学习型组织的关键。

社区学院(校)是社区教育发展的必然产物。其建设的推进,是满足广大社区居民日益增长的精神文化生活的需要,是创建学习型和谐社会的必然要求。实践证明,社区学院(校)是社区教育的“龙头”和重要基地,在创建学习型社会中具有重要的基础性地位和作用。然而,目前全国社区学院(校)建设还存在诸多的问题,如社区学院(校)的“入册”问题、管理体制和投资体制问题、师资队伍建设问题等等。这些问题的解决,直接关系到社区学院(校)的巩固和发展,甚至会影响社区教育的可持续发展。因此,在未来若干年内,社区教育机构能力建设也应作为社区教育载体建设的重点。^①

此外,在今后的社区教育发展过程中,要充分发挥各类以文化娱乐、体育健身、生活休闲为主体的居民自发性的社区民间组织的作用。虽然目前此类组织尚难以承担社区或街道乃至区一级的社区教育任务,但是其在发动和组织居民群众参与社区教育活动方面的作用是不可替代的,要必须充分认识和引导好此类组织的发展方向。

四、发展以信息技术为核心的现代远程教育

社区教育信息化既是社区教育时代特征的体现,也是社区教育发展的动力和标志。因而应发展以信息技术为核心的现代远程教育为重点,以此带动社区教育的发展。

现代远程教育,是利用现代网络手段和信息技术,以多媒体、交互式为特征,远距离、快速度、高质量地传送教学声像、图文和数据,从而达到一定的教学目的。实践证明,它有下列的学习和教育的优势:一是有利于解决教学时间和空间问题;二是有利于解决教学的双向性、交互问题;三是有利于解决教育资源全区域乃至全球性的共享;四是有利于解决弹性和自主性学习

^① 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:214

问题。

基于现代远程教育具有的上述各种优势,再加上我国国土广阔、区域差异性大的国情,现代远程教育更需要得到发展,使我国东部地区优势的社区教育资源在中西部也得以共享。^①

五、重视社区教育科研

充分发挥各社区教育科研机构的作用,组织专业人员,关注国内外建设学习型城区及学习型组织的理论前沿,推出一批具有时代特征和我国特点的研究成果,编写指导丛书和培训教材。要以年度为单位,部署研究课题,规范科研管理,总结交流实践经验,把握建设工作的正确方向,及时形成理论成果,提升理论研究水平。要充分发挥各级社会组织和研究部门及专家学者作用,进一步加强对学习型城区建设的热点、重点、难点问题研究,经常开展研讨、交流活动,不断总结科研成果,积极推动成果转换,实现社区教育理论研究系统而全面化。

六、完善社区教育法律保障体系

如第六章所述,美国、北欧、日本、德国、韩国和我国台湾等国家和地区,在开展社区教育,推动终身学习等方面颁布了若干法律、法规,对深化社区教育发展深度、促进人的全面发展从法律上加以明确,使全社会在法律规范下履行社区教育义务。当前我国还未出台国家层面的终身学习(教育)法,仅有各地区根据地方实际制定的规章、条例和政策,以及其他法律法规中对“社区教育”的少量“涉及”,社区教育法律保障体系还处于形成的初级阶段。接下来,要充分利用国家推进依法治国和推动终身学习的重要契机,及时出台终身学习(教育)法,从法律上确立社区教育的地位和作用,以依法治教的方略、明确的工作机制和方法,为下一步工作的开展提供法律保障,使社区教育的各项工作纳入法制化轨道。

^① 叶忠海、朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:215

附文一

“西城区市民终身学习成果认证制度”的实践与思考

吴慧涵 刘 蓉

摘 要：“西城区市民终身学习成果认证制度”研究是对建立市民终身学习体系的大胆探索。该制度建立在西城区深厚的市民终身学习基础上,通过对管理体制、支持服务体系、学分管理和认证体系等进行分析构建,建立一套具有可行性、系统性、实操性的制度体系,以期达到促进各类教育教学成果互通互认,构建终身学习“立交桥”,推动学习型社会建设的目的。本文基于这一制度的实践成果进行分析,梳理了实践中存在的问题,总结出该制度的创新点,提出了进一步加强“西城区市民终身学习成果认证制度”建设的对策建议。

关键词：终身学习；认证；制度

“西城区市民终身学习成果认证制度”是以科学发展观为指导,为贯彻党的“十七大”关于“建立全民学习,终身学习的学习型社会”的精神,落实国家及北京市《中长期教育改革和发展规划纲要》中关于“促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通,提供多次选择机会,满足个人多样化的学习和发展的需要”进行的积极尝试,通过对管理体制、支持服务体系、学分管理和认证体系的构建和运行,建立一套具有系统性、可操作性的制度体系,实现不同类型学习成果的互认和衔接,初步搭建起终身学习“立交桥”,努力探索从学习成果评价入手的人的素质评价和人力资源综合评价,促进人的全面发展和人力资源强国建设。

一、“西城区市民终身学习成果认证制度”拟解决的问题

“西城区市民终身学习成果认证制度”通过建立相关配套政策,解决如何方便市民学习、激励学习积极性的问题;通过建立制度体系,解决学习型城市建设中实施层面的制度缺失问题;通过建设学分管理和认证体系,解决探索

搭建终身学习“立交桥”的问题；通过尝试不同类型学习成果的互认和衔接，解决继续教育体系条块分割、效率低下的问题；通过对个人终身学习的记载和积累，解决从学习成果评价入手对人的素质评价和人力资源综合评价，促进人的全面发展的问題。

二、“西城区市民终身学习成果认证制度”的主体框架

（一）政府统筹

“西城区市民终身学习成果认证制度”作为西城区促进学习型城区建设的重大制度建设，由西城区委区政府领导牵头，各委、办（局）及区域内企事业单位领导参加的跨部门组成的学习型城区建设领导小组全面领导，列入西城区“十二五”教育发展规划，下发“推进西城区市民终身学习成果认证制度实施意见”的文件，协调制定与“市民终身学习成果认证制度”相关的配套政策。

（二）学院运行

在西城经济科学大学暨西城区社区学院（西城区文明市民学校总校）挂牌成立西城区市民终身学习成果认证管理中心，作为该项制度实施的枢纽，负责学习资源建设、成果认证标准体系建设、认证管理支持服务体系和技术平台建设、项目推进工作研究，并在西城区区域内设立基层认证记录站点，配发网络终端登录设备，实现学习类、活动类学习过程的记录。

（三）网络支撑

将“学习型西城”网站和“西城区市民终身学习成果认证制度”管理系统集成为一个信息管理系统，作为“西城区市民终身学习成果认证制度”管理系统的技术平台。该系统以数字化存储、认证、兑换为手段，通过建立个人学习账户，实现了个人学习与终身学习的信息存储、学分认证、学分积累、学分兑换、学习信用管理。学员可通过远程登录网上学习和在基层认证站点参加相关学习记录学习成果并在网上按认证标准实现即时认证。并通过与中国人民大学网络学院、北京开放大学合作使其逐步成熟和完善。

（四）账户管理

市民建立个人学习账户,将通过各种途径所获得的学分累计存储,转化成有效积分后,可兑换教育培训服务、就业升学服务、社区生活服务、消费服务等。根据国家和北京市《教育改革和发展规划纲要》的实施进程,逐步实现不同类型学习成果的互认和衔接,最终达到积分兑换学历证书,搭建终身学习“立交桥”。

三、“西城区市民终身学习成果认证制度”的创新点

（一）制度创新

在国内率先探索建立以继续教育学分积累、转换与奖励为基本内容的市民终身学习成果认证制度,激励社会成员在终身学习过程中计划学习进程、实录学习绩效、证明学习成就,享受学习成果,为最终搭建终身学习“立交桥”,实现不同类型学习成果的互认和衔接打下基础。

（二）政策创新

在国内率先尝试促进终身学习的政策体系建设,形成鼓励居民参与终身学习的多元的配套政策体系。

（三）管理创新

在国内率先建立以区属独立设置成人高等学校(社区学院)为枢纽的市民终身学习成果管理和认证中心,将社区教育学校、文明市民学校、中小学学校、民办学校及区域内各类培训机构纳入认证管理体系,充分整合区域内的教育资源,实现制度政策的全覆盖。

（四）手段创新

在国内率先建设认证系统网络管理平台,充分利用“学习型城区”网站,增加其学分管理功能,提供开放、灵活、方便的学分管理服务平台,从而全面推进学习型社会建设。

四、“西城区市民终身学习成果认证制度”的运行情况

（一）管理体系和制度建设初步完成

1. 建立了“西城区市民终身学习成果认证制度”管理机构

成立了由西城区委区政府领导牵头,各委、办(局)及区域内企事业领导参加的跨部门组成的学习型城区建设领导小组,全面领导和规划市民终身学习成果认证制度的建设;由西城经济科学大学暨西城区社区学院设立西城区市民终身学习成果认证管理中心,负责统筹全区市民终身学习成果认证制度的实施工作。

2. 建立了“西城区市民终身学习成果认证制度”管理服务体系

建立了以西城经济科学大学暨西城区社区学院为枢纽的管理服务体系,形成了相关的管理制度体系,并将“学习型西城”网站和“西城区市民终身学习成果认证制度”管理系统集成为一个信息管理系统,作为“西城区市民终身学习成果认证制度”管理系统的技术平台。

3. 形成了“西城区市民终身学习成果认证制度”运行体系

形成了以数字化存储、认证、兑换为手段,通过建立个人学习账户,实现个人学习与终身学习的信息存储、学分认证、学分积累、学分兑换、学习信用管理等功能的公益性的市民终身学习成果认证运行体系。

4. “西城区市民终身学习成果认证制度”已经纳入西城区教育发展规划

按“十二五”和“十三五”分步实施。2015年将实现持卡人数30万人,2020年将实现持卡人数不少于70万人,并着力解决各类型学分之间的通兑问题,探索初步构建起西城区域内终身学习“立交桥”。

（二）试点工作全面展开

为扎实稳妥地实施“西城区市民终身学习成果认证制度”,2011年至2012年在部分单位先行试点,已完成了20000张市民学习卡的制作和发放,实现了持卡市民通过面授或远程网络实现学习过程记录并认证学习成果。

（三）网络平台运行状况良好

“西城区市民终身学习成果认证制度”学分管理认证系统技术平台,通过

近两年的运行,系统功能完善,运行效果良好。通过面授学习刷卡和远程登录学习均可实现即时记载和认证学习成果。

(四) 试点单位网络终端设备全部到位

为 30 个试点单位(基层认证点)配备了终端设备(每个试点单位一台计算机、终端有线和无线 POS 机各一台)。按发展计划,今后两年内将建设 500 个基层认证点并全部配备上述设备。

(五) 学习管理规定日渐完善,鼓励政策将陆续出台

制定了“西城区市民终身学习成果认证制度”的管理规定及鼓励居民参与终身学习的有关政策。今后两年内将在西城区学习型城区建设领导小组的统一领导下,逐步制定并实施全区范围内的相关鼓励政策。

(六) 已经形成良好的社会影响力

“西城区市民终身学习成果认证制度”实施以来,多次在地区和全国研讨会上作专题交流,多家媒体作了相关报道。教育部、市教委、西城区委区政府等相关领导到西城区社区学院展开关于市民终身学习成果认证制度的调研并指导实施工作。

(七) 建立战略合作解决学习资源、平台建设及学习成果互通互认中潜在的一些问题

认证制度的实施是一项系统工程,实施计划将持续到 2020 年,涉及继续教育领域各个方面。因此,北京市西城经济科学大学与普通高等学校网络学院和统领北京市学习型城市建设的北京开放大学签订了战略合作协议,按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》的要求,通过共同开发社区教育资源,建设公共服务平台,搭建终身学习“立交桥”,促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通,探索高等学校为学习型社会建设服务的新途径。根据协议,高校网院和北京开放大学为学习型西城网站和西城区市民终身学习成果认证制度建设提供技术支持与学习资源,并对科研与师资队伍建设提供指导,不断提升认证制度的社会公信力和权威性。

五、“西城区市民终身学习成果认证制度”实施过程中存在的问题

(一) 区域内配套支持政策尚不健全。目前,激励市民参与终身学习的配套政策体系尚未形成,激励手段不够丰富,激励力度有待加强。

(二) 国家层面终身教育法律法规体系尚未建立,各类学习成果互通互认的制度和政策尚未出台,终身学习“立交桥”尚未搭建。西城区市民终身学习成果认证制度在设计上为“立交桥”建设留有接口,但各类学习成果的衔接和沟通将是一个有全社会参与的长期复杂的过程。

(三) 学习资源有待丰富。目前网上学习资源建设尚处于初始阶段,就内容而言,多为社会文化生活教育类。全面服务学习需求、特别是满足各类资格证书以及学历证书互通互认的学习资源建设将是一个庞大的工程。

(四) 经费支持力度尚需加大。西城区市民终身学习成果认证制度的建设需求多、难度大、创新程度高,需进一步加大经费支持力度。

(五) 网络平台建设需进一步深化。目前,网络平台虽已经实现即时记载和认证学习成果,但伴随未来各类学习成果互通互认的认证要求提升和信息技术手段的进步,平台建设将是一个不断深化的动态过程。

六、“西城区市民终身学习成果认证制度”建设的思考及展望

“西城区市民终身学习成果认证制度”作为一种新型的制度尝试,实施近两年来,在鼓励市民开展终身学习,促进学习型城区建设等方面起到了积极的作用,取得了可喜成果。但也应清醒地看到在深化“西城区市民终身学习成果认证制度”的实施工作中还存在诸多挑战,必须结合区域学习型社会建设和国家教育改革发展实际,坚持制度创新、政策创新、管理创新、手段创新,才能不断推动实施“西城区市民终身学习成果认证制度”工作的科学发展。

(一) 加大实施“西城区市民终身学习成果认证制度”工作研究力度

实施“西城区市民终身学习成果认证制度”的最终目标是实现不同类型学习成果的互认和衔接,搭建终身学习“立交桥”。因此,在现有基础上深化学分标准体系研究,包括课程分级、分类、课程标准、学分积累标准、学分兑换

标准等成套设计是推进该项制度可持续发展的核心和关键。学分标准体系制定要与西城区市民终身学习需求相结合,与学习资源建设相结合;要充分借鉴各层次学历继续教育人才培养标准,根据不同专业方向的知识结构和能力结构进行模块化设计学习内容;及时总结西城区市民终身学习成果认证运行经验、发现问题、解决问题。

（二）不断完善学习管理规定,加大鼓励政策研究和实施力度

在不断完善“西城区市民终身学习成果认证制度”的管理规定的同时,要在西城区学习型城区建设领导小组的统一领导下加大研究制定鼓励居民参与终身学习的有关政策。从非学历教育入手,以社区居民学习为主体,逐步将区域内中小学生课外实践活动和在职员工岗位培训纳入终身学习成果认证体系。当经考核所获学分累积到相应分数后,学员可以获得物质奖励、学习奖励或区政府规定的其他奖励,真正实现激励市民终身学习。力争在“十二五”末形成鼓励市民参与终身学习的配套政策体系。

（三）争取社会力量广泛支持与参与

由政府统筹,制订鼓励区域内机关、企事业单位关心、支持、资助终身学习的配套政策。吸引社会各方面力量支持、投入到学习型社会建设事业中来。对这类单位在税收优惠、政府支持等方面给予倾斜。

（四）加大政府投入

建议“西城区市民终身学习成果认证制度”建设经费要纳入财务规划,列入财政预算,专款专用。由市级财政和区级财政给予拨款,西城区市民终身学习成果认证中心制定每阶段的用款计划,并负责监督实施,确保专项经费的落实。经费主要用于两个部分:

一是基础建设投入:包括学习卡的制作和发放、网站开发建设、课程资源开发及购买、系统终端配发等。

二是运行投入:包括网站学习资源的更新、人力资源的使用、系统平台的日常维护、市民积分奖励等。

（五）健全工作机制

建立“领导负责、统筹指导、齐抓共管、协调配合”的跨部门联动工作机

制。为规范西城区市民终身学习成果认证制度管理,西城区市民终身学习成果认证中心各参加单位要形成“多位一体”的良好协作机制,职责分工明确,相互支持配合,从行政和业务两条线协调布置工作,促进“西城区市民终身学习成果认证”的顺利开展。

总之,现阶段应以鼓励市民开展终身学习的政策、制度建设为重点,从针对市民开展的非学历教育培训入手,逐步扩展到在职人员的继续教育、中小学生的校外教育、各类学习型组织等,开展城区内各类人群的学习成果认证制度建设尝试。做好总体规划,在建设实践中为实现不同类型学习成果的互认和衔接预留接口,推进终身学习向学习成果认证和实施知识管理方向发展。

参考文献

- [1] 彭飞龙,陆和杰.构建市民学分银行的理论与实践研究[J].成人教育,2009,(10).
- [2] 杨黎明.从韩国学分累积制度看我国学分银行的构建[J].上海教育,2008.
- [3] 李艳岭.上海开展“学分银行”教学改革工作的启示[J].北京市工会干部学院学报,2008,(12)
- [4] 杨黎明.关于创建上海市学分银行的理论与实践研究[J].职教论坛,2009,(03).

作者简介:

吴慧涵,女,北京市西城经济科学大学教科研中心主任,副教授;

刘蓉,女,北京市西城经济科学大学教科研中心副主任,助理研究员。

附文二

社区教育治理体系建设的思考

吴慧涵

摘 要：多年的实践探索证明，社区教育不仅是教育改革不断深化发展的重要体现，而且是事关我国社会如何从“管制型”社会向“治理型”社会转型的重要途径。经过近年的探索、实践与实验，我国社区教育“党政统筹领导、教育部门主管、相关部门配合、街道社区负责、群众广泛参与”的格局已基本成型，而且展现出其活力；但是，这种模式中也存在着政府一元主体成分过重，社会组织参与不足等弊端，要真正实现由“管理”向教育“治理”的转变，必须出台激活社会组织积极参与的有利政策，同时，国家层面社区教育乃至终身教育法规的尽快出台，也是社区教育深入发展的当务之急。

关键词：社区教育 治理 体系

党的十八届三中全会关于《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确了“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。这是国家改革的总目标，也是各个领域改革的总要求。教育部部长袁贵仁在《深化教育领域综合改革，加快推进教育治理体系和治理能力现代化》的讲话中明确提出：“教育改革作为全面深化改革的重要领域，一切改革的举措和行动，毫无疑义都要自觉围绕这一总目标、落实这一总要求，从教育部门自身做起，完善科学规范的教育治理体系，形成高水平的教育治理能力”。社区教育作为教育事业的重要组成部分，其在建设学习型社会中的基础性、战略性地位已成为全社会的共识，为更好地开展社区教育，促进学习型社会建设，研究和建设社区教育治理体系，提升社区教育治理能力，具有重要的现实意义。

一、社区教育管理与社区教育治理

社区教育是在一定的地域范围内，充分利用各类教育资源，旨在提高社

区全体成员的素质和生活质量,推动社区科学发展的社区性教育活动的过程,社区教育是一种大教育的概念。

社区教育是具有终身教育特征的教育形态,是终身教育的主要形式和载体。在创建学习型社会的过程中,社区教育是全民学习的平台,是终身学习的节点,是终身教育服务体系的构件,是建设学习型社会的途径、载体和手段。

(一) 社区教育管理

党的十八届三中全会召开以前,我国在社会建设领域一直强调的是管理理念,即强调在一定的环境条件下,对组织所拥有的资源(人力、物力、财力、信息等各项资源)进行计划、组织、领导、控制和协调,以有效的实现组织目标的过程。社区教育工作也不例外,较多地注重在一定的地域范围内,通过计划、组织、领导、控制和创新等手段,最有效地配置、利用和整合各类教育资源,以服务社区教育发展、促进终身教育服务体系和学习型社会建设。此外,社区教育管理还具有人文关怀和为民服务的管理理念、民主管理和自助自律的管理方式、地域性和开放性的管理空间、实践性和实践理性的管理品质等自身的个性或特征。这样的格局,更多地强调政府的一元主体作用,即社区教育的各项工作主要靠政府的直接组织与管理来推动。

(二) 社区教育治理

按照党的十八届三中全会《决定》中提出的“改进社会治理方式,坚持系统治理,加强党委领导,发挥政府主导作用,鼓励和支持社会各方面参与,实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动”、“正确处理政府和社会关系,加快实施政社分开,推进社会组织明确权责、依法自治、发挥作用。适合由社会组织提供的公共服务和解决的事项,交由社会组织承担”的新要求,社区教育作为社会建设事业的重要组成部分,在新时期新的历史起点上理应与时俱进,探索实现由传统的社区教育管理向社区教育治理转变,推进社区教育又好又快发展。

新公共管理理论认为,治理是政治国家与公民社会的合作、政府与非政府的合作、公共机构与私人机构的合作,治理是一个上下互动的管理过程,它主要通过良性互动协商等方式,实施对公共事务的管理。治理所拥有的管理机制,主要不是依靠单一政府的权威,而是多元主体合作的权威。

笔者认为,社区教育治理是政府、社会组织、教育机构、企业、社区以及社区居民等,通过平等的合作型伙伴关系,共同依法参与社区教育事务,推进社区教育健康发展,最终实现教育公共利益最大化,促进学习型社会建设的过程。社区教育治理更多的是在多元行为主体之间形成密切的、平等的网络关系,它把有效的管理看作是各主体之间的合作过程,它表明在学习型社会建设的进程中,原先由政府承担的责任正在越来越多地由各种社会组织、私人部门和公民自愿团体来承担。

二、我国社区教育管理现状及存在的问题

自上世纪八十年代,我国积极推动社区教育的研究和实践。至今,社区教育在学习型社会建设中具有重要的战略性和基础性地位已成为全社会的共识,很多地区形成了具有中国特色和区域特点社区教育管理经验。

(一) 我国社区教育管理现状

综观全国不同地区社区教育管理现状,基本是在区域社区教育委员会的领导下,构建和不断完善领导体制、运行机制、队伍建设和经费投入机制,以保障社区教育工作的持续性、可操作性和有效性。

1. 管理体制

各地的管理体制基本形成了“党政统筹领导、教育部门主管、相关部门配合、街道社区负责、群众广泛参与”的格局。以大城市中心城区为例,主要实行的是“区-街-居”三级管理体制。

“三级管理”的关键在区级管理。区委、区政府对社区教育和学习型城区创建进行决策、规划、统筹、投入、监督,对全区社区教育和学习型城区建设的发展水平起决定作用。通常由主管教育的政府领导任主任,主管职业、成人教育的职能局领导、社区学院领导、主要相关部门领导和街道、企事业代表人士为成员的社区教育委员会(或学习型社会建设工作领导小组),统筹区域社区教育、学习型组织建设、终身学习服务体系建设工作,由其设在主管社区教育的教育行政部门或党委宣传部门的工作机构,负责制定区域社区教育、学习型社会发展规划和实施意见,推进规划的落实,对社区教育和学习型组织建设工作进行视导,组织培训社区教育的有关人员等。

“三级管理”重心在街道社区。街道社区教育委员会对上贯彻落实学习型城区建设领导小组的决策规划,对下协调组织社区居委会开展社区教育和学习型社区创建活动。街道社区教育委员会管理和组织本辖区社区教育和区域性学习型组织的创建,是创建学习型社会的主阵地。

“三级管理”的基础在社区居委会(家委会)管理。社区居委会是社区管理的基层组织,也是开展社区教育和学习型社会创建活动的具体组织者和实施者,在宣传学习型社会理念、组织居民投身终身学习、倡导健康文明生活方式、促进和谐社区建设等方面发挥着重要的战略性、基础性作用。

2. 运行机制

围绕开展社区教育推动全民学习、建设和完善终身学习服务体系以及建设学习型组织等工作,各地区初步形成了“理论武装、科研引领、专家指导、部门联动、社会协同、全民参与、制度保障”的运行机制。多数地区建立了以专业化的教育实体(如社区学院)为龙头的教育服务网络,统筹组织区域内教育学习活动,有序推进了全民学习的科学化、规范化、专业化发展,引领了学习方向。

3. 队伍建设

在各级政府的推动下,各地区均把社区教育队伍建设放在了重要位置,特别是进入新世纪全面推进学习型社会建设以后,队伍建设不断完善,各地区基本形成了一支由管理者、专家、教师和志愿者组成的相对稳定的社区教育和学习型社会建设工作者队伍,确保了各项工作顺利推进。

4. 经费投入

社区教育经费投入是开展社区教育活动的重要经济保障。各地区在市、区两级财政逐年不断加大投入力度的同时,拓宽经费筹措渠道,以满足社区居民多种类、多层次的终身学习需求,保证各类社区教育活动的正常进行。

(二) 我国社区教育管理存在的问题

1. 过多强调政府一元主体作用

从实际运行来看,目前的社区教育过多地强调了管理和政府一元主体作用,各项工作的开展主要由政府直接管理和组织实施,或者由政府指定的公办教育机构组织实施。这种政府全包的管理方式,表面上看是政府高度重视,力度很大,场面效果也比较明显;但实际上,由于没有完全根据居民的个

性化教育需求开展社区教育活动,多数居民是被动参加,缺乏学习动力,导致促进终身学习的效果并不明显。同时,一元化推进导致各类社会组织参与社区教育的途径不畅通,造成社会组织资源浪费,有劲使不上。

2. 政府鼓励政策不健全

由于长期以来政府对社区教育强调的是管理理念,习惯于管理和具体事务的大包大揽,在鼓励和支持社会组织参与社区教育的政策和措施方面相对滞后,致使参与社区教育的社会组织相对较少,政府在开展社区教育工作中疲于应付,感觉很累。

3. 社区教育乃至终身教育法律、法规缺失

法制是社区教育有序运行和健康发展的根本保证,社区教育作为党和政府主导下的社会事业,已经成为建设学习型社会乃至建立创新型国家的重要基础,而社区教育乃至终身教育法律、法规的缺失,严重阻碍了社区教育的发展。

三、推进我国社区教育治理体系建设的思考

(一) 以社区教育治理理念为统领

落实党的十八届三中全会精神,社区教育工作必须与时俱进,由传统的社区教育管理向社区教育治理转变,推进社区教育治理体系建设。坚持系统治理,加强党委领导,发挥政府主导作用,鼓励和支持社会各方面参与,实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动,社会组织、教育机构、企业、社区以及社区居民等多元主体共同依法参与社区教育事务,推进社区教育健康发展,最终实现教育公共利益最大化,促进学习型社会建设。

(二) 实现全方位理念更新

一是要树立多元主体的理念。政府、社会、市场都是推动一个国家、地区经济社会发展的主要力量,要从历史上单纯重视政府作用,单纯采取行政管理,轻视社会主体作用,排斥市场取向的传统思想束缚中解放出来,树立多元主体的理念,从一元独进向多元协同管理转变,这是适应时代要求与时俱进的理念创新。

二是树立各主体互相平等的理念。要改变过去单一行政管理的状况,首先就要在思想上把管理者与被管理者看作相互平等的主体,树立群众是真正

的英雄的思想,居民是社区教育真正的主人,要尊重居民群众的首创精神,相互平等尊重,确立共同愿景,努力实现共同目标。

三是树立公共治理的理念。社区教育原本就带有较大的自治色彩,是居民群众自发参加,自主管理,群体享受的事情,因此,在社区教育中引进治理的理念,既有现实的民众基础,又有很好的发展前景,只要居民群众真正发动起来,集思广益,献计献策,就能开创社区教育的新局面。

四是树立社区教育主体性发展的理念。居民是社区发展的中心,社区发展的主体,社区发展的目的,社区教育本身就是群众性、平民化的教育事业,为了居民,依靠居民,成果惠及居民,只有切实提高居民的认知度、认同度、参与度,居民广泛发动起来了,参与到社区教育中来了,居民的智慧力量贡献给社区教育,把社区教育办成为居民满意的教育,社区教育才能实现其可持续发展。没有居民积极主动的参与,社区教育也就成了无源之水,无本之木。

五是树立管理即服务的理念。服务居民是社区教育的根本宗旨和目的,发展社区教育是为了居民,居民自己的事情,要支持居民自己来管,而不是只靠自上而下、自外而内的管控。政府也好,教育及相关部门也罢,办好社区教育从本质上讲,并不是一个恩赐,而是一种惠民服务,如果居民不能从社区教育服务中得到实实在在的素质提高,学习快乐精神享受,社区教育就是南辕北辙,本末倒置。

(三) 借鉴社区教育治理体系建设的先进经验

在推进社区教育治理体系建设过程中要借鉴、学习发达国家和地区社区教育治理经验。如美国以社区学院为中心的多渠道参与社区教育治理模式;英国以开放大学作为社区教育的重要载体和以社区学院作为社区教育的重要补充的多渠道参与社区教育治理模式;北欧民众中学、研究协会、公办正规的地方成人学校等多渠道参与社区教育治理模式;日本以公民馆为主多渠道参与社区教育治理模式;新加坡以社区中心及文化俱乐部为主多渠道参与社区教育治理模式等。从这些先进经验中吸取适合我国国情和地区区情的做法,逐渐形成具有自我特色的社区教育治理模式。

(四) 制订鼓励社会组织参与社区教育的配套制度、政策

为加快推进社区教育治理体系建设,应加大力度制订鼓励社会组织参与社区教育的配套制度、政策,将政府购买社会服务落到实处。深入推进社

区教育治理体系建设,必然要求在政府、社会组织、教育机构、公民个人之间进行合作与良性互动,形成新型的伙伴关系。政府必须放下身段,学会尊重,懂得平等对待合作伙伴、管理对象;善于放权,学会“弹钢琴”,学会为自己减负。同时,政府必须增强自信,信任社会组织,理解社会组织,为社会组织服务社区教育创造良好的制度环境,鼓励社会组织的发展,努力为社会组织能力提升创造条件,充分利用社会组织优势更好地为社区教育乃至学习型社会建设服务。

与社区教育多元动力机制相对应的是,发展社区教育的投入,也应解决建立多元化的投入体制问题。社区教育是一项服务百姓的公众性事业,不仅政府应继续加强投入,而且社会组织、教育机构、公民个人也能参与投入,以促进社区教育发展和学习型社会建设,加快推进社区教育治理体系建设。

(五) 尽快出台终身教育法律、法规

健全的法制是社区教育健康运行的有力保障。发达国家为促进社区教育健康发展,纷纷结合各自国情出台了相关法律、法规。如美国,教育虽然为地方政府所管辖,但为了对社区教育进行宏观上的指导,在法制层面对社区教育进行了规范,1862年以来出台了多部相关法律。日本1947年针对社区教育颁布了多项法律,北欧各国自20世纪60年代颁布了《民众中学法》、《学习小组法》、《市里成人教育法》等对社区教育给予各方面的支持,我国台湾2002年颁布了《终身学习法》,有效保证和促进了社区教育。发达国家和地区的实践表明,健全的法律法规是建立社区教育治理体系的最根本保证。因此,建议我国应尽快出台社区教育乃至终身教育的法律、法规。

参考文献

- [1] 从社会管理走向社会治理 [N]. 网址 http://www.qstheory.cn/zl/bkxjx/201402/t20140228_325808.htm.
- [2] 李慧凤. 社区治理与社会管理体制创新 [J]. 硕博论文.
- [3] 张建国. 大城市中心区学习型城区建设——北京市西城区的实践与思考[M]. 北京:中国人民大学出版社,2013: 27-29.

作者简介:

吴慧涵,女,北京市西城经济科学大学教科研中心主任,副教授.

附录 A

建设学习型城市北京宣言

——全民终身学习：促进城市的包容、繁荣与可持续发展

国际学习型城市大会通过

2013 年 10 月 21-23 日中国·北京

建设学习型城市北京宣言 ——全民终身学习：促进城市的包容、繁荣与可持续发展

前 言

联合国教科文组织、中国教育部和北京市政府合作举办的国际学习型城市大会于2013年10月21-23日在北京召开,作为与会代表,我们宣告如下:

我们认识到,我们生活在一个复杂的、快速变化的世界。在这个世界里,社会、经济和政治规范不断重新定义。经济增长和就业、城市化和人口结构变化、科学和技术进步、文化多样性和公共安全仅仅只是社会治理和可持续发展所面临挑战的一部分。

我们确信,为了赋予市民以权力——理解作为所有城市 and 社区的居民,我们必须努力使其获得并鼓励其利用广泛且多样的终身学习机会终身。

我们相信,学习提升生活质量,使市民能够预测和应对新的挑战,有助于建设更美好、可更可持续发展的社会。

我们承认,终身学习的概念并不是新近出现的,它一直是人类发展不可或缺的部分,深深植根于所有文化和文明当中。

我们坚持,终身学习会给个体学习者和公众带来社会、经济和文化利益,并且应该成为是城市、地区、国家和国际社会的主要焦点。我们知道,世界上大多数人口目前居住在城市和城市地区,并且这种趋势正在加速。城市和城市地区在国家 and 全球发展中发挥越来越大的作用。我们认识到,“学习型社区”、“学习型城市”和“学习型地区”是可持续发展的支柱。

我们承认,国际组织和地区组织,以及各国政府在发展学习型社会中发挥着至关重要的作用。然而,我们知道,这种发展必须植根于地区,城市 and 所有类型的社区。

我们知道,城市在促进社会包容、公共安全、经济增长、公共安全和环境

保护方面发挥重要作用。因此,城市应该不仅是终身学习和可持续发展战略的设计师还是践行者。我们承认,不同城市在文化和民族构成、文化遗产和社会结构方面存在差异。然而,一座学习型城市的诸多特征为所有学习型城市所共有。学习型城市调配人力和其它资源来促进从基础教育到高等教育的包容性学习;它重振家庭和社区学习学习;它促进工作场所学习;它推广运用现代学习技术;它提高学习质量;它培育终身学习文化。

我们认为,一座学习型的城市将,建立社会凝聚力,培育公民积极性,促进经济和文化的繁荣,并为可持续发展奠定基础。

承 诺

我们承诺采取下列行动,其中蕴含改造我们的城市的力量:

1. 增强个人能力和社会凝聚力

现代城市中,个人和社会凝聚对提升市民幸福,增强参与意识、信任、互通和公民参与至关重要。为了使公民能够预测和应对城市化的挑战,城市应该高度重视增强个人能力和增加社会凝聚力。在建设学习型城市过程中,我们支持通过以下方式增强个人能力和社会凝聚力:

- 确保每个公民有机会接受教育在并获得基本技能;
- 鼓励并让每一个人能够积极参与其所在城市的公共生活;
- 保障性别平等;

2. 创造安全、和谐、包容的社区。促进经济发展和文化繁荣

尽管经济的发展在提高人民生活水平、保持城市的经济健康方面起着至关重要的作用,但文化的繁荣对生活质量的提高也具有重大贡献。作为知识、意义及价值的承载体,文化定义人们的生活方式和社区内互动的方式。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式促进经济发展和文化繁荣:

- 刺激包容且可持续的经济增长;
- 减少生活在贫困中的公民比例;
- 为所有民创造就业机会;
- 积极支持科学、技术和创新;

- 确保可获得多样的文化活动；以及
- 鼓励参与休闲和体育活动。

3. 促进可持续发展

为了确保社区未来可持续性,我们必须以确保子孙后代良好生活质量的方式来利用自然资源。

可持续发展不能单凭技术方案、政治规则或财政激励来实现。它要求人们的思考和行为方式发生根本的转变。终身学习是实现这一转变的必要组成部分。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式促进可持续发展:

- 减少经济和其它人类活动对自然环境的负面影响;
- 保护自然环境并提高城市的宜居性;以及
- 在整个教育和学习系统中通过主动学习促进可持续发展。

4. 在教育系统中促进包容性学习

所有公民,不管其能力、性别和性倾向、社会背景、语言、种族、宗教或文化如何,都应该有获得平等的学习机会。如果一个人被排除在教育系统之外,那么其最为个体发展的能力和其对其社区的贡献就可能受到削弱。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式促进教育系统的包容性学习:

- 增加幼儿保育和教育的机会;
- 增加从小学到高等正规教育的机会;
- 增加参与成人教育、技术与职业教育和培训的机会;提高终身学习体系的灵活性,以便提供多样化的学习机会和满足不同水平的学习需求;而且为边缘化群体提供支持,包括移民家庭,以确保其接受教育的机会。

5. 重振家庭和社区学习

终身学习并不局仅限于教育或业务领域,它融入到整个城市生活中。在大多数社会里,家庭是尤其重要的一个学习场所。家庭和地方社区中的学习创造了社会资本并提高了生活质量。

在发展学习型城市的过程中,我们将通过以下方式重振家庭和社区学习:

- 建设以社区为基础的学习空间并为在家庭中和在社区里学习提供资源;

- 确保通过咨询,社区教育和学习项目满足所有市民的需求;
- 鼓励人们参与到家庭和社区学习中来,特别关注弱者和弱势群体,如有需要的家庭、移民、残障人士、少数民族和老年学习者;
- 以及认识到社区的历史和文化,以及本土的认知和学习方式是独一无二的宝贵资源;

6. 促进为了工作和在工作场所中的学习

由于全球化、技术进步和知识经济的增长,大多数成年人都需要定期更新他们的知识与技能。进而,私人和公共组织需要接受学习的文化。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式促进为了工作和在工作场所中的学习:

- 帮助公共和私人组织成为学习型组织;
- 确保工作场所的所有员工,包括移民工人,有机会获得广泛的学习机会;
- 鼓励雇主和工会支持工作场所学习;
- 以及为失业青年和成年人提供合适的学习机会。

7. 推广应用现代学习技术

信息和通信技术(ICT),特别是互联网,为学习和教育开辟了新的可能性。现代城市必须能使所有市民应用这些技术来学习和自强。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式推广应用现代学习技术:

- 发展对学习中使用的信息和通信技术有利的政策环境;
- 培训管理者、教师和教育工作者使用技术促进学习;
- 扩大市民掌握 ICT 工具和学习项目的机会;
- 以及开发高质量的电子学习资源。

8. 提高学习质量

对于促进终身学习政策与实践,仅仅关注增加学习参与者的数量是不够的。要,在许多城市,参与教育和学习的人数与成功掌握相关简便的技能和能力的人数之间存在差距。因此学习质量至关重要。尤其迫切需要培养那些会使人们克服宗教、语言和文化的差异、和平共存并找到人类共同的道德和伦理原则的技能、价值观和态度。

在建设学习型城市过程中,我们高度重视通过下列方式提高学习质量:

- 促进从教到学和从简单获取信息到开发创造力和学习技能的模式

转变；

- 增强对共同道德、伦理和文化价值的认识,并促进差异容忍；
- 适当雇佣经过培训的管理人员、教师和教育工作者；
- 培养良好学习环境,使学习者尽可能地掌控自己的学习；
- 以及为有特殊需要的学习者,特别是为有学习困难者提供支持。

9. 培养终身学习文化

如今绝大多数人都会经历多种不同的学习环境。一旦所有的学习结果都能得到城市的认可、奖励和褒扬时,那么学习者的社会地位就会提升,并激励他们进一步学习。这种学习动机,应该提供全方位的信息和咨询,支持这种学习积极性,以帮助人们做出明智的学习选择持。

在建设学习型城市过程中,我们将通过以下方式培养充满活力的终身学习文化:

- 认识通信媒体、图书馆、博物馆、宗教机构、体育文化中心、社区中心,公园和类似的场所作为学习空间的作用；
- 组织和支持鼓励和倡导学习的公共活动；
- 为所有公民提供充足的信息、指导和支持,并激励他们通过多种途径学习；
- 以及承认非正式和非正规学的重要性并建立承认和奖励各种形式的学习的体系。

10. 加强政治意志和承诺

学习型城市的建设的成功必须有强有力的政治意志和承诺。因此,政治家们和行政管理者们肩负提供实现学习型城市目标所需的政治资源主要责任。在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式加强政治意愿:

- 展示强有力政治领导力并做出坚定的承诺,把我们的城市转变为学习型城市；
- 制定和实施具有实践性和参与性的全民终身学习的促进战略；
- 以及持续监测学习型城市建设的发展进程。

11. 提高所有利益相关者的监管和参与

社会各界在学习和教育方面都发挥着重要作用,应该参与到学习城市建设中来。然而,只有以广泛参与的方式进行决策,利益相关者和公民才能更好地为学习型城市建设作出贡献,。

在建设学习型城市过程中,我们将通过以下方式来提高所有利益相关者的监管和参与:

- 建立部门间的协调机制以使政府机构、民间社会组织和私营部门都能参与建设学习型城市;
- 发展部门之间的双边或多边伙伴关系,以便共享资源,增加学习机会;
- 鼓励所有利益相关者提供优质学习机会使其为建设学习型城市做出自己独特的贡献。

12. 促进资源调配和利用

已经实施全民终身学习的城市和社区,在公共卫生、减少犯罪、经济增长、提高民主参与方面已见显著改善。终身学习的这些更广泛益处为增加学习型城市建设投资提供了强有力的论据。

在建设学习型城市过程中,我们将通过下列方式促进资源的调配和利用:

- 鼓励政府、民间社会、私营部门和个人加大对终身学习的资金投入;
- 有效利用所有利益相关者的学习资源并开发创新性筹资机制以支持全民终身学习;
- 摒弃阻碍学习的机制障碍,采取扶贫资助政策并向弱势群体提供多种类型的支持;
- 鼓励公民自愿贡献其才华,技能,知识和经验,以及鼓励不同城市的组织之间相互交流思想、经验和最佳实践。

行 动 呼 吁

众多地方已经将自己定义为学习型城市和学习型地区,他们热切希望于从国际政策对话、行动研究、能力建设和相互学习中受益,并运用各种成功方法促进终身学习。为此,

1. 我们呼吁联合国教科文组织建立学习型城市的全球网络以支持和促进全球社区的终身学习实践。该网络应促进会员城市间的政策对话和相互学习,建立联系,促进伙伴关系,提供能力建设并发展工具以鼓励及表彰进步。
2. 我们呼吁世界各国的城市和地区都加入到这一网络,为其城市制定和实施终身学习战略。

3. 我们呼吁国际和区域组织成为该网络的积极伙伴。
4. 我们呼吁各国政府鼓励地方政府建立学习型城市、地区和社区并参与国际同行的学习活动。
5. 我们呼吁基金会,私营机构和民间社会组织成为学习型城市全球网络的积极合作伙伴——吸收借鉴私营部门行动中所获得的经验。

致 谢

我们对举办此次的中国教育部和北京市人民政府的盛情款待和坚定领导表示感谢。对中国充满活力的首都办事认可

感谢中国联合国教科文组织全国委员会、费斯托、DVV 国际、Kings 集团、美洲国家组织以及瑞士发展与合作机构对低收入国家代表参加本次会议提供资金支持。

附录 B

中共北京市委 北京市人民政府 关于大力推进首都学习型城市建设的决定

[京发(2007)7号]

党的十六大以来,各区县、各系统根据党中央、国务院及市委、市政府有关精神,在推进终身教育体系的建立和创建学习型区县、学习型组织等方面,进行了广泛的实践和积极的探索,并取得了显著的成效。为了落实科学发展观,全面提高市民素质,加快建设创新型城市,构建社会主义和谐社会首善之区,实现“新北京、新奥运”战略构想,大力推进首都学习型城市建设,特作出如下决定。

一、把推进学习型城市建设作为首都建设创新型城市、构建社会主义和谐社会首善之区的重要基础

(一) 深刻认识推进学习型城市建设的重要意义。大力推进学习型城市建设是应对知识经济挑战,适应经济全球化,增强城市综合竞争力的必然选择;是建设创新型城市的基础和前提;是落实科学发展观,实现“新北京、新奥运”的战略构想,建设社会主义新农村,构建社会主义和谐社会首善之区的重要保证;是构建全民学习和终身学习的现代教育体系,提高广大市民素质,促进人的全面发展的现实需要。各级党委、政府都要深刻认识推进学习型城市建设的重要意义,把推进学习型城市建设作为落实科学发展观和构建社会主义和谐社会首善之区的一项事关全局的重大战略任务,纳入重要议程。

(二) 推进学习型城市建设的指导思想是:以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,落实科学发展观,与建设创新型城市、构建社会主义和谐社会首善之区、精神文明创建活动和落实人文奥

运行行动计划相结合。吸收和借鉴国外的先进经验,完善全民学习和终身教育体系,全面提升各类学习型组织的创建水平,促进人的全面发展和社会的全面进步。

(三)推进学习型城市建设的基本要求是:坚持以人为本,以促进首都市民全面发展为根本目的,大力提高市民的思想道德、科学文化和健康素质;树立首都意识、文明意识、学习意识、创新意识,做到党、政、工、团各类组织齐抓共管,充分发挥社团等群众组织的作用,动员广大市民群众积极参与;坚持实事求是,从实际出发,针对不同人群的需求,分阶段、有计划地推进工作。

(四)推进学习型城市建设的目标是:到2010年北京初步建成学习之都,成为以现代终身教育体系和学习型组织为基础,以广大市民的良好素质为支撑,教育事业最发达、学习资源最丰厚、学习氛围最浓厚、学习条件最优越、优势人才最集中、能够通过学习带动各项工作创造一流业绩、充满创新精神和发展活力的知识化、国际化大都市。为实现“新北京,新奥运”的战略构想,为构建社会主义和谐社会首善之区奠定坚实的基础。

具体目标是:

1. 构建各类教育相互沟通和相互衔接的终身教育体系。首都市民受教育程度进一步提高,基本满足人民群众对接受0~6岁学前教育的不同需求;6岁以上人口平均受教育年限达到12年,从业人员平均受教育年限超过12年,新增劳动力平均受教育年限达到15年左右;全市从业人员职前培训率达到90%以上,每年有50%以上的从业人员接受更新知识、提高技能的继续教育,有30%以上的居民接受社会文化生活教育。市民的现代文明素质和创新素质得到较大幅度的提升,各类人才数量有较大幅度增长。

2. 学习和创新成为首都发展的重要理念和市民的普遍行为。基本形成人人、时时、处处学习的社会氛围,多数市民把学习作为一种生活方式。市民学习的基本权利得到保障,终身学习的要求得到基本满足。各类组织重视履行学习和教育职能,并将其摆在优先发展的战略地位。创新成为多数组织和市民发展的内在需求,公众科学素质明显提高,全市形成浓厚的创新氛围,首都成为全国重要的创新基地。

3. 各类学习型组织的创建活动覆盖全市,各类学习型组织的创建率达80%以上,全市30%的社区(街道、乡镇)、机关、企事业单位等初步成为学习型组织。

4. 把和谐文化建设放在突出位置,以学习型城市建设促进和保证首都成为社会主义和谐社会首善之区。引导和组织广大干部和市民努力学习马克思主义中国化的最新成果,倡导爱国主义、集体主义、社会主义价值观,践行社会主义荣辱观。坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮,最大限度地在全体市民中形成思想共识。

5. 把落实人文奥运行动计划与创建学习型城市活动紧密结合起来。广泛开展奥林匹克知识学习教育活动。大力开展市民文明教育活动。围绕奥林匹克运动,开展专项学习活动,确保奥运会顺利进行。

二、加快建立首都终身教育体系和终身学习服务体系

(五) 建立终身教育制度,促进终身学习。积极发展学前教育,高水平普及基础教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量。要将终身教育和终身学习的思想贯穿到从幼儿教育到大学后继续教育的各个层次、各个领域,努力提高学习者的学习能力、就业能力和可持续发展能力;实现各类学历教育之间、学历教育与非学历教育之间的纵向衔接和横向沟通,加快形成开放灵活的教育功能;充分体现各类学校教育和社会教育相互融通、相互渗透和相互参与,促进各类普通教育学校面向社会开放,为市民提供丰富多样的教育和学习服务。积极推进入学考试制度改革,实行弹性学习制度,建立市民个人学习成果认证制度,扩大市民接受教育和培训的机会。

(六) 大力开展社区教育,满足社区居民的多样化学习需求。充分发挥社区学院在社区教育中的重要作用,形成以社区学院为龙头,街道乡镇社区学校(社区教育中心)为骨干,社区内中小学校、市民学校、村成人学校和家庭教育为基础的社区教育网络。开展多层次、多内容、多形式的职业技能和社会文化生活教育,并为中小學生提供良好的校外教育,为学龄前儿童、流动人口、残障人员、就业困难人员及老年人的学习提供服务,全面提高市民的综合素质。结合中小学校布局调整,整合教育资源,建设好街道(乡镇)社区学校(社区教育中心)。加强社区教育的课程和教材建设,开发一批适应居民需求的课程教材。组织普通教育教师下社区,建设一支专兼职结合的社区教育工作者队伍,充分发挥社区教育志愿者作用,大力发展健康科学的家庭教育,提高家庭教育水平。

(七) 大力发展职业培训,全面提高从业人员的职业技能。逐步建立和完善政府主导、面向就业市场、依托企业、社会化、多层次的职业教育和培训体系,为企业输送大量的技能型人才和高素质劳动者。建立和完善现代企业职工培训制度;对企业在职职工以及转岗、失业人员提供多层次、多形式的职业教育和岗位技能培训,努力提高其工作能力、职业转换能力和创业能力。要加快现代制造业、现代服务业等紧缺的高技能人才培养,重点培养一批高级工、技师。大力支持行业龙头企业发展特色培训,加快发展符合产业发展要求的培训项目。发展教育培训市场,鼓励各种社会力量开展各类职业培训,支持工会、共青团、妇联、科协等群众团体以及非营利组织开展职业培训教育,促进社会化职业培训发展。

(八) 大力推进继续教育,培养和造就一大批专业人才。各行业、各部门、各单位要以终身教育理念为指导,制定继续教育规划,完善考核评价体制,深度开发人才资源。充分发挥各级党校、行政学院、普通高等学校的作用,加强对党政机关公务员、企业经营管理人员和专业技术人员以新理论、新技能、新信息、新知识、新方法为主要内容的继续教育。加强创新型、复合型人才的培养,重点建设党政机关领导干部、企业经营管理人员、科技人才和技能人才等四支人才队伍。

(九) 大力加强农村教育,推动社会主义新农村建设。加强和完善市、区县、乡镇和村四级农村教育办学网络;进一步提高农村基础教育的质量,全面推进培养和造就首都郊区社会主义新型农民行动计划,加快提高农村劳动者素质。大力发展农村中、高等职业教育和培训,改善农村劳动者的文化结构和专业技术结构,加快农村中、高层次实用型管理人才和技能人才的培养。充分利用现代信息技术手段,发展农村远程教育;实行普、职、成教“三教”统筹,推进农、科、教结合,大力开展农村实用技术培训。加强农村劳动力转移培训。培养一批社会主义新农村的建设者和带头人,造就一大批有文化、懂技术、会经营的社会主义新型农民。

(十) 建立覆盖全社会的终身学习服务体系。充分发挥各级各类教育机构为全民学习和终身学习服务的功能,各类中小学校、高等学校、职业学校要带头在构建终身教育和终身学习服务体系中发挥重要作用。充分利用首都教育、科技、文化资源优势,形成覆盖城乡、面向市民的终身学习网络和服务平台。鼓励和组织专家学者及各级各类学校教师 and 大学生积极参与学习型

城市建设。充分利用北京高校的智力资源,建立市民大讲堂,广泛传播中华民族优秀文化和科学技术知识。整合政府、行业、企事业单位的教育资源,各类学校和培训机构面向社会开放学习场所和教育设施,开设适应市民学习需求的专业和课程,开展多种形式的学习和培训活动。逐步扩大市、区两级图书馆、博物馆、科技馆、美术馆等公益性文化设施向市民免费开放的范围,扩展各类科技和文化设施的学习服务功能。开展学习需求调研,沟通学习信息。开展科技周、学习周、文化节等活动,形成浓厚的学习氛围。

(十一) 充分发挥现代信息网络在终身教育体系中的重要作用。依托远程教育网络,发挥广播、影视、数字传媒等技术优势,创办市和区县综合性学习网站,开发网络学习资源,积极发展各类数字化远程教育,建立市民终身学习网络平台,加快推进开放大学建设,为全民学习提供技术支撑和服务。发挥网络学习在全民学习中的独特作用,加强网络管理,形成科学、健康的网络学习文化。

三、大力推进各类学习型组织的创建活动

(十二) 创建学习型机关。围绕提高依法行政能力,结合机关工作岗位要求,强化业务培训,更新知识结构,创设学习载体,健全学习制度,提高学习能力。领导干部在学习型机关建设中要率先垂范,促进机关学习氛围的形成。各级党组织都要努力成为学习型组织,充分利用党建资源,组织党员学习科学理论,保持党员先进性,提高党的执政能力。强化机关的组织学习,推进机关的观念创新、工作创新、机制创新;鼓励、支持机关工作人员参加各类提高履职水平的学习培训,培养具有创新思维和创新能力的机关工作人员。推进机关转变职能、增强服务意识,提高服务水平,努力建设勤政廉洁、务实高效的服务型机关。

(十三) 创建学习型企事业单位。根据企事业单位知识创新、技术创新、效能提高等要求,引导员工制定职业生涯规划,不断学习新知识、新信息、新技术,积极开展员工的岗位培训和继续教育等学习活动,不断开发人力资源,鼓励人人成才。适应形势发展要求,更新观念,树立崇尚创新、积极进取的工作观。促进团队学习,使团队成员积极进行知识共享,思想沟通,形成默契合作的团队精神。推进整个单位的组织变革,改进领导方式,调动广大员工的

积极性,挖掘人的内在潜能,形成与时俱进、追求卓越、勇于创新、人际和谐的组织文化,使整个单位不断提升创造活力和竞争力。

(十四) 创建学习型学校。要发挥各级各类学校在建设学习型城市中的引领和骨干作用,大力推动教育创新,全面提高教育教学质量,主动开放学校资源,积极参与社区教育和学习型组织建设,积极服务全民学习。引导教师不断更新知识、转变观念,成为热爱学习、善于学习、终身学习的楷模。在尊重教师主导作用的同时,改变单纯灌输式的教育方法,探索创新教育方式;更加注重培养学生的创新精神和实践能力,大力加强素质教育,发挥学生的主动性,培养创新型人才。建设和谐校园,积极培育勇于探索、具有特色的学校文化,提高学校的办学水平和创新能力。

(十五) 创建学习型社团。结合自己的实际,结合特定的内容和任务,发挥民间组织参与社会建设的独特功能,大力开展创建学习型社团活动。创建中要以服务群众为主题,在增强功能、拓展领域、提高水平方面,不断加强组织的学习,在实践中不断提高学习能力和服务能力,满足群众多样化的生活需求,推进经济社会协调发展,为社会主义和谐社会建设发挥促进作用。(十六) 创建学习型街道、乡镇、社区等区域性学习型组织。统筹辖区内的教育、文化、科技等资源,实现资源共享,保证经费投入,加强教育设施建设,完善区域内终身学习的服务体系,为居民创设更好的学习条件。把提高市民素质作为学习的重点,引导市民在学习中增长知识,陶冶情操,提高思想道德素质和科学文化素质,形成文明健康的行为方式。积极推进学习型家庭建设。

(十七) 创建学习型区县。把学习型区县建设纳入区县经济和社会发展规划、社区建设规划和教育发展规划。把学习型区县建设与区域经济建设、民主管理、精神文明建设、构建社会主义和谐社会以及环境建设紧密结合,通过学习型区县建设促进区域全面发展。形成有特色的区域性学习和创建工作理念,推动各类学习型组织的建设。整合区域内教育和学习资源,形成具有区域特点的学习网络和创建模式,逐步培育各具特色的区域文化,激发区域创造能力,增强区域凝聚力,全面提高区域的持续竞争力。

四、建设学习型城市,为成功举办 2008 年北京奥运会提供坚实保障

(十八) 落实人文奥运行动计划,充分开展学习教育活动。编辑出版有关

普及奥林匹克知识的图书、影视等宣传作品和资料。各机关、企事业单位、学校和街道、社区居委会要通过群众喜闻乐见的形式,广泛开展奥林匹克知识学习活动,增强全体市民的“奥运意识”和“责任意识”。要特别重视对在校学生的宣传教育,将奥林匹克知识列入今明两年学校的教育内容,同时针对不同阶段学生的特点,开展多种形式的宣传教育活动。使广大市民进一步了解奥林匹克知识,在弘扬中华民族传统文化的同时,学习世界一切民族的优秀文明成果,为我所用。

(十九) 大力开展市民文明教育活动,提高市民素质。把举办奥运会的过程作为提高市民文明素质、倡导文明健康生活方式和提升城市文明程度的过程。在构建社会主义和谐社会过程中,结合举办奥运会,大力开展和谐社区及和谐家庭创建活动;大力开展“迎奥运、讲文明、树新风”活动,积极开展市民的文明礼仪教育、社会主义荣辱观教育和公民道德教育,提高市民的社会公德、职业道德和家庭美德修养,塑造北京人讲文明、重礼仪、团结友善、热情好客的良好形象。加强和改进未成年人思想道德建设,加强来京务工人员遵纪守法、维护环境和首都意识教育。继续开展市民学外语、讲外语活动,有步骤地推进文明区县、文明街道、文明村镇和文明行业的创建活动,营造崇尚学习、尊重知识、爱岗敬业、和谐融洽的社会氛围。

(二十) 围绕奥运会开展专项学习活动,确保奥运会顺利进行。承担奥运会服务、面向中外游客的窗口部门和服务行业,要以“我为奥运作贡献,行业服务创一流”为主题,开展“文明服务”、“文明市场”、“文明商户”、“文明旅游景区”等系列学习活动,提高诚信服务和规范服务水平,保证奥运会期间首都窗口服务行业都能为中外宾客提供一流的服务。建立一支高素质、懂外语的奥运志愿者队伍,强化奥运志愿者对比赛项目和赛场礼仪的系统学习。加强对观众队伍的赛场文明礼仪教育,使观众自觉养成热情礼貌、文明观赛的良好习惯。

五、加强领导,完善建设学习型城市的保障机制

(二十一) 建立科学的领导管理体系,完善组织领导机构。成立北京市建设学习型城市工作领导小组,负责组织协调全市学习型城市建设工作。各区县也要建立健全相应的指导协调工作机构,负责推进本地区学习型城区的建

设工作。充分发挥工会、共青团、妇联、科协等群众团体和社会组织的作用。加强各部门统筹协调、资源整合,形成党委领导、政府主导、部门联动、社会协同、全民参与的学习型城市建设格局。

(二十二) 建立健全各级领导责任制。明确各级党委、政府和各有关部门在建设学习型城市中的职责,各级党委、政府和相关部门的领导应加强对学习型城市建设工作的领导,狠抓落实,务求实效。建立“一把手”为建设工作“第一责任人”的制度,实行目标管理,把建设工作绩效作为“一把手”及主管领导考核的主要内容之一。把建设学习型城市与创建文明单位、文明行业、文明社区、文明村镇活动结合起来,定期组织考核评比,确保工作落实。

(二十三) 加大对创建学习型城市的宣传力度。要广泛深入地宣传建设学习型城市的重要意义,提高市民终身学习意识,努力在全社会营造良好的学习和创新氛围。各新闻单位要把宣传学习型城市建设作为一项重点工作,要开辟专栏,组织有分量的理论文章,有针对性地介绍有关学习型社会、学习型城市、学习型组织的知识;制作专题节目,宣传和表彰学习型城市建设过程中涌现出来的先进典型,介绍推广个人和组织积极学习的经验;倡导“知识铸就未来,学习改变命运”的理念,在广大市民中形成终身学习的高度共识和自觉追求,营造建设学习型城市的舆论氛围,不断提高建设学习型城市工作的自觉性。

(二十四) 坚持理论联系实际的优良学风。要勤奋好学、学以致用,牢固地树立终身学习理念,坚持理论联系实际的马克思主义学风,把学习的体会和成果转化为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的能力,转化为推动党的执政能力建设和先进性建设的能力。鼓励干部、职工通过学习不断创新,解决生产、科研、教学和工作当中的实际问题,不断提高业务质量和工作水平。

(二十五) 完善学习激励机制。坚持科学的人才观,建立健全有利于公平竞争的人才培养与选拔的用人制度,突出学习能力、实践能力、创新能力在提职、晋级、评优等工作中的评价作用。建立健全职业资格证书制度和就业准入制度,进一步完善技术职称、技能等级体系,探索社会化的评审办法。要完善机关、企事业单位完善学习培训制度,鼓励支持职工参加各种在岗培训和学历升级。要建立和完善培训、考核、使用与待遇相结合的激励机制。加强劳动监察,督促落实员工接受教育培训的规定,保障员工接受学习培训的权利。试行个人学习帐户制度。政府部门将积极研究鼓励措施,加大向农村劳

动者和城市弱势群体提供职业培训服务的政策倾斜力度,激发劳动者参加职业培训和学习积极性。进一步制定建设学习型城市的阶段性目标、任务、措施、工作重点以及实施途径、步骤。研究提出学习型城市指标体系,不断完善各类学习型组织创建工作的评估标准。

(二十六) 建立先进典型的表彰奖励制度。逐步建立和完善对创建工作先进典型的考核评估和表彰奖励机制。北京市建设学习型城市领导小组今后将每年对在创建学习型区县、学习型组织活动中涌现出来的先进集体和先进个人进行表彰。评选“首都学习之星”,宣传和表扬先进典型。各行业、各区县也应建立相应的表彰奖励制度。

(二十七) 推进终身学习的法规建设。加快制定有关本市促进终身教育的地方性法规,明确政府、企事业单位、社会团体和个人的权利、义务及相关责任,把推进学习型城市建设纳入法制轨道。

(二十八) 完善投入机制。形成政府、企事业单位、社会团体共同承担的投入保障机制。各级财政每年要安排一定比例的经费用于支持终身教育 and 学习型城市的建设,且每年应有相应增长,并加大向农村倾斜的力度,确保建设学习型城市工作的稳定投入。一般企业要严格按照不低于职工工资总额1.5%的比例,技术要求高、经济效益较好的企业要按照不低于职工工资总额2.5%的比例足额提取教育培训经费。企业培训经费的三分之二要直接用于一线职工的岗位技能培训。鼓励家庭个人增加教育和培训投入。

(二十九) 加强学习型城市建设的理论研究与交流。成立北京市学习型城市建设专门研究机构,组织专门人员,不断研究国内外建设学习型城市及组织的最新动向与相关理论,推出一批具有时代特征的最新理论研究成果,编写出版指导丛书和培训教材。定期总结交流建设学习型城市 and 各类学习型组织的实践经验。

(三十) 加强学习型城市创建队伍建设。发挥首都理论研究人才聚集的优势,建立一支实力较强、结构合理、善于创新的理论研究专家队伍,对各类学习型组织创建进行理念引导、观念更新及工作指导,不断提高学习型城市创建的质量和水平。培育一批有一定理论水平和丰富实践经验的创建实施和管理工作者队伍,使学习型城市建设健康、有序、持续地发展。发挥社区志愿者在联系群众、宣传普及、教育推广等方面的作用,吸引和带动更多的市民关心并参与学习型城市建设。

后 记

1985年7月大学毕业进入北京市西城经济科学大学后,我一直从事成人高等教育教学和研究工作。2010年开始负责西城区学习型城区研究中心的科研项目管理并直接牵头有关具体项目的研究工作,先后参与国家、北京市、西城区及校内科研项目几十项,较系统地学习和了解了国内外社区教育乃至学习型社会建设的前沿理论和实践做法。

本人在长期的教学、科研实践中深深体会到社区教育在学习型社会建设中的基础性、战略性地位,以及提升国家软实力和竞争力的重要作用。本人在借鉴国内外社区教育、学习型社会理论的基础上,结合自己的实践和思考,对国内外社区教育的产生、发展和实践进行了梳理,并收录了北京市西城区、上海市长宁区、大连市甘井子区和成都市青羊区等四个全国社区教育示范区社区教育的实践案例,从理论和实践相结合的视角为读者呈现社区教育产生、发展和实践的脉络,为社区教育、学习型社会建设的理论和实践工作者提供借鉴和参考。

值此书出版之际,谨向长期以来关心、支持、帮助自己成长的领导、同行和各界人士表示衷心感谢!感谢华东师范大学叶忠海教授为本书作序;感谢北京市西城区社区学院院长张建国、上海市长宁区社区学院院长张东平、大连市甘井子区社区学院社区教育部主任张立祥、成都市青羊区社区学院院长张俊辉为本书提供了翔实的社区教育案例;感谢北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院张润田、刘小森、狄息芳、刘洋、张秀芹、刘蓉、王晓佳、王娜、刘洋(女)、张敏、刘妍、贾相梅在本书写作过程中给予的帮助和大力支持。由于本人水平有限,疏漏和不足在所难免,恳请批评指正。

吴慧涵

2014年8月于北京